Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach



Výročná správa o kvalite UVLF v Košiciach
za akademický rok 2018/2019

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach každoročne hodnotí svoju činnosť v oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti (Vyhodnotenie výchovno-vzdelávacej činnosti na UVLF v Košiciach na prvom, spojenom prvom a druhom stupni a na treťom stupni vysokoškolského vzdelávania), v oblasti vedecko-výskumnej činnosti (Správa o vedecko-výskumnej činnosti UVLF v Košiciach), v oblasti klinickej činnosti (Vyhodnotenie klinickej činnosti na UVLF v Košiciach) a sumárne za príslušný akademický rok (Výročná správa o kvalite UVLF v Košiciach).

Na základe vnútorného predpisu UVLF v Košiciach č. 57 – Vnútorný systém kvality na UVLF v Košiciach a Dlhodobého zámeru UVLF na obdobie 2018 – 2023 bola spracovaná Výročná správa o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2018/2019. Výročná správa o kvalite UVLF v Košiciach hodnotí kvalitu v oblastiach výchovno-vzdelávacej činnosti, vedecko-výskumnej činnosti, klinickej činnosti a ostatných činností.

Výročná správa o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2018/2019 bola v súlade s vnútorným predpisom UVLF v Košiciach č. 57 – Vnútorný systém kvality na UVLF v Košiciach prerokovaná a pripomienkovaná komisiou pre hodnotenie kvality dňa 27. 11. 2019, vedením UVLF (3. 12. 2019), Správnou radou UVLF (9. 12. 2019), Vedeckou radou UVLF (10. 12. 2019) a schválená Akademickým senátom UVLF (23. 4. 2020).

Obsah **str.**

1 Úvod....7

2 Plnenie návrhov na zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 a pripomienok z pracovísk a Návrhy na odstránenie nedostatkov a zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018....8

2.1 Plnenie návrhov na zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 a pripomienok z pracovísk....9

2.2 Návrh na zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018 a pripomienok z pracovísk....14

2.2.1 Stanovisko vedenia UVLF k pripomienkam pracovísk k Výročnej správe o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018....16

3 Vyhodnotenie plnenia Dlhodobého zámeru Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach na roky 2018 – 2023....21

4 Hodnotenie kvality na univerzitnej, národnej a medzinárodnej úrovni....32

4.1 Hodnotenie kvality na univerzitnej úrovni....32

4.2 Hodnotenie kvality na národnej úrovni....34

4.3 Hodnotenie kvality na medzinárodnej úrovni....36

5 Hodnotenie kvality výchovno-vzdelávacej činnosti....37

5.2 Hodnotenie študijných predmetov študentmi....89

5.2.1 Zabezpečenie študijných predmetov vlastnou študijnou literatúrou....97

5.3 Hodnotenie pedagógov študentmi....111

5.3.1 Hodnotenie predmetu a pedagóga pomocou QR kódu....196

5.4 Bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov v pedagogickej oblasti....202

6 Hodnotenie kvality vedecko-výskumnej činnosti....204

6.1 Hodnotenie grantovej úspešnosti jednotlivých pracovísk....204

6.2 Bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov vo vedeckej a publikačnej činnosti....215

6.3 Hodnotenie ohlasov na publikačnú činnosť....219

7 Hodnotenie kvality klinickej činnosti a poskytovaných služieb univerzitnou lekárňou....223

7.1 Monitorovanie spokojnosti klientov s poskytovanými službami na klinikách univerzity....224

7.2 Vyhodnocovanie spokojnosti klientov s poskytovanými službami na klinikách univerzity a prijímanie opatrení....225

8 Hodnotenie kvality ostatných činností....236

8.1 Dotazník – Názory zamestnancov UVLF....236

8.1.1 Vyhodnotenie dotazníka....237

8.1.2 Podnety a pripomienky zamestnancov uvedených v dotazníku „Názory zamestnancov“ 246
8.2 Dotazník – Úroveň využívania IKT zamestnancami, účasť a úspešnosť vo vzdelávaní zamestnancov, frekvencia odmeňovania jednotlivcov a tímov 247
8.2.1 Vyhodnotenie dotazníka 247
8.2.2 Podnety a pripomienky zamestnancov uvedených v dotazníku „Úroveň využívania IKT zamestnancami“ 255
8.3 Hodnotenie zamestnancov vedúcim zamestnancom 256
8.3.1 Analýza odpovedí v rámci hodnotenia zamestnanca vedúcim zamestnancom za rok 2017 256
9 Záver 265

1 Úvod

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (ďalej UVLF) zabezpečuje vnútorný systém kvality v súlade so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Štandardmi a usmerneniami na zabezpečenie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG).

V súlade s hodnotením kvality založenom na vykonávaní formálnych postupov obsahujúcich kompletný kvalitatívny PDCA cyklus a na základe Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 UVLF a v súlade s čl. 5 vnútorného predpisu č. 57 – Vnútorný systém kvality na UVLF v Košiciach spracovala UVLF materiály „Plnenie návrhov na zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 a pripomienok z pracovísk“ a „Návrhy na odstránenie nedostatkov a zlepšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018.

V súlade so závermi vyplývajúcimi z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018 boli spracované a zaslané správy o odstránení nedostatkov v študijných odboroch a programoch s časovým obmedzením akreditácie.

UVLF vypracovala akčný plán slabšie hodnotených oblastí v rámci súťaže Národná cena za kvalitu 2018 podľa modelu CAF.

Sústavná pozornosť je venovaná potenciálnym nedostatkom a návrhom vyplývajúcim z medzinárodnej akreditácie a meniacim sa podmienkam jej získavania.

V akademickom roku 2017/2018 boli použité upravené dotazníky hodnotenia odborných praxí študentmi a hodnotenie bolo rozšírené na všetky praxe v jednotlivých študijných programoch.

V zmysle politiky riadenia kvality na UVLF a ustanovení vnútorného predpisu č. 57 bolo hodnotenie kvality klinickej činnosti, bolo vykonané vyhodnotenie spokojnosti klientov s poskytovanými službami na klinikách, okrem kliniky ošípaných, a bola vyhodnotená aj spokojnosť zákazníkov so službami univerzitnej lekárne.

UVLF v rámci hodnotenia kvality ostatných činností pokračovala v organizovaní anonymných dotazníkových prieskumov a v hodnotení zamestnancov vedúcim zamestnancom.

2 Plnenie návrhov na zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 a pripomienok z pracovísk a Návrhy na odstránenie nedostatkov a zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018

V súlade s čl. 5 vnútorného predpisu č. 57 – Vnútorný systém kvality na UVLF v Košiciach komisia pre hodnotenie kvality na svojom zasadnutí (27. 11. 2019) prerokovala materiály „Plnenie návrhov pre zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 a pripomienok z pracovísk“ a „Návrhy na odstránenie nedostatkov a zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018“. Vedenie UVLF na svojom zasadnutí (2. 7. 2019) prerokovalo materiály, z ktorých vyplynulo, že nie všetky pracoviská zaslali odpoveď na list zo dňa 18. 2. 2018, ktorým boli požiadaní o zaslanie pripomienok k Výročnej správe o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018. Po následnej opakovanej výzve zo dňa 4. 7. 2019 z 52 oslovených odpovedalo 40 pracovísk (76,92 %) (v roku 2018 odpovedalo 31 pracovísk – 59,62 %; v roku 2017 odpovedalo 40 pracovísk – 76,9 %), pripomienky a návrhy zaslalo 26 pracovísk (50,00 % zo všetkých oslovených pracovísk; 65,00 % z pracovísk, ktorí odpovedali) (v roku 2018 20 pracovísk – 38,46 % zo všetkých oslovených pracovísk, 64,52 % z pracovísk, ktorí odpovedali; v roku 2017 32 pracovísk – 61,54 % zo všetkých oslovených pracovísk; 80 % z pracovísk, ktoré odpovedali). Podobne ako v roku 2018, niektoré pracoviská uviedli pripomienky a návrhy, ktoré nesúviseli s hodnotenými oblasťami Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018; komisia pre hodnotenie kvality a vedenie UVLF sa nimi zaoberali, ale nie sú súčasťou tohto materiálu. V súlade so závermi Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018 boli spracované Návrhy na odstránenie nedostatkov a zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018.

2.1 Plnenie návrhov na zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 a pripomienok z pracovísk

UVLF zhodnotila plnenie návrhov na zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF za akademický rok 2016/2017 a pripomienok z pracovísk v nasledovných oblastiach:

I. Hodnotenie kvality na univerzitnej, národnej a medzinárodnej úrovni

V oblasti hodnotenia kvality na univerzitnej, národnej a medzinárodnej úrovni je potrebné:

Spracovať a zaslať správy o odstránení nedostatkov v študijných programoch tretieho stupňa s časovým obmedzením akreditácie

- *virológia* v ŠO 4.2.13 virológia,
- *neurovedy* v ŠO 4.2.16 neurovedy,
- *súdne a verejné veterinárske lekárstvo* v ŠO 6.3.9 súdne a verejné veterinárske lekárstvo,
- *výživa zvierat a dietetika* v ŠO 6.3.10 výživa zvierat a dietetika,
- *hygiena chovu zvierat a životné prostredie* v ŠO 6.3.11 hygiena chovu zvierat a životné prostredie.

Zodpovední: prorektor pre vedecko-výskumnú činnosť a zahraničné styky, prorektor pre rozvoj školy a hodnotenie kvality, garanti a spolugaranti študijných odborov a študijných programov

Termín: január 2018

Splnené

Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach spracovala a zaslala správy o odstránení nedostatkov v študijných programoch tretieho stupňa s časovým obmedzením akreditácie. Akreditačná navrhla a ministerka školstva, vedy, výskumu a športu rozhodla priznať právo

- **bez časového obmedzenia v študijných programoch:**
  - ***virológia* v ŠO 4.2.13 virológia,**
  - ***neurovedy* v ŠO 4.2.16 neurovedy.**

- **s časovým obmedzením v študijných programoch:**
- ***súdne a verejné veterinárske lekárstvo*** **v ŠO 6.3.9 súdne a verejné veterinárske lekárstvo do 31. 8. 2019 z dôvodu veku garanta,**
- ***výživa zvierat a dietetika*** **v ŠO 6.3.10 výživa zvierat a dietetika do 31. 8. 2020 z dôvodu nedostatočnej pedagogickej a vedeckej aktivity garanta v odbore výživa zvierat a dietetika,**
- ***hygiena chovu zvierat a životné prostredie*** **v ŠO 6.3.11 hygiena chovu zvierat a životné prostredie do 31. 8. 2021 z dôvodu veku garanta.**

Získať práva v nových študijných programoch (welfare a ochrana zvierat – druhý stupeň vysokoškolského štúdia, zdravie a welfare vodných živočíchov – spoločný študijný program s Nord University v Bodø pre tretí stupeň vysokoškolského vzdelávania).

Zodpovední: prorektorka pre výchovno-vzdelávaciu činnosť, prorektor pre vedecko-výskumnú činnosť a zahraničné styky, prorektor pre rozvoj školy a hodnotenie kvality

Termín: január 2018

Nesplnené

Akreditačná agentúra a Slovenská akreditačná agentúra do posúdenia vnútorného systému kvality univerzity a jeho súladu s novou právnou úpravou neprijíma žiadosti o akreditáciu nových študijných programov.

Vypracovať akčný plán v slabšie hodnotených oblastiach v rámci súťaže Národná cena za kvalitu 2016 podľa modelu CAF a prihlásiť sa do súťaže Národná cena za kvalitu 2018 podľa modelu CAF.

Zodpovedný: prorektor pre rozvoj školy a hodnotenie kvality

Termín: marec 2018

Splnené

Členovia komisie pre hodnotenie kvality spracovali a schválili na zasadnutí komisie dňa 14. 5. 2019 Akčný plán na zlepšenie slabšie hodnotených oblastí v rámci súťaže národná cena za kvalitu 2018 podľa modelu CAF.

Na základe zaslanej prihlášky stať sa pridruženým členom Asociácie amerických veterinárnych škôl.

Zodpovedný: vedenie UVLF

Termín: marec 2018

Splnené

Od marca 2018 je rozhodnutím Asociácie amerických veterinárnych škôl (AAVMC) UVLF pridruženým členom AAVMC. Od 1. júla 2019 sa rozhodnutím zhromaždenia AAVMC všetky vysoké školy veterinárneho lekárstva, ktoré boli pridruženými členmi, stali dočasnými členmi. Od tohto dátumu je aj Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach dočasným členom AAVMC.

Venovať sústavnú pozornosť potenciálnym nedostatkom a návrhom vyplývajúcim z medzinárodnej akreditácie a meniacim sa podmienkam jej získavania.

Zodpovedný: vedenie UVLF

Termín: stály

Plní sa

Vedenie UVLF sa pravidelne zaoberá potenciálnymi nedostatkami a návrhmi vyplývajúcimi z medzinárodnej akreditácie a zmenám, ktoré boli schválené valným zhromaždením EAEVE.

II. Hodnotenie kvality výchovno-vzdelávacej činnosti

Na ústavoch a klinikách s nedostatkom, prípadne s neaktuálnou študijnou literatúrou zabezpečiť jej vydávanie.

Zodpovední: prorektorka pre výchovno-vzdelávaciu činnosť, vedúci katedier, ústavov a prednostovia kliník UVLF

Termín: stály

Plní sa

Vedenie UVLF analyzuje pokrytie jednotlivých študijných predmetov vlastnou študijnou literatúrou a podporuje vydávanie všetkých druhov literatúry.

Zvýšiť aktivitu jednotlivých pracovísk pri príprave e-learningových materiálov.

Zodpovední: prorektorka pre výchovno-vzdelávaciu činnosť, vedúci katedier, ústavov a prednostovia kliník UVLF, komisia pre e-learning

Termín: stály

Plní sa

Zriadením komisie pre e-learningové vzdelávanie došlo k výraznému nárastu aktivít jednotlivých samostatných útvarov v príprave e-learningových materiálov.

Vzhľadom na zaťaženosť pedagógov a zjednodušenie vykonávania hodnotenia predmetov a pedagógov študentmi zaviesť hodnotenie v Akademickom informačnom systéme.

Zodpovední: prorektorka pre výchovno-vzdelávaciu činnosť, vedúci katedier, ústavov a prednostovia kliník UVLF

Termín: december 2017

Plní sa

Vedenie UVLF pripravuje aktualizáciu hodnotenia predmetov a pedagógov študentmi a hodnotenie v Akademickom informačnom systéme.

III. Hodnotenie kvality vedecko-výskumnej činnosti

V oblasti hodnotenia kvality vedecko-výskumnej činnosti je potrebné:

V súlade s pripomienkami jednotlivcov a pracovísk vykonať aktualizáciu bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov hlavne v oblasti vedeckej a publikačnej činnosti.

Zodpovední: prorektor pre vedecko-výskumnú činnosť a zahraničné styky, prorektor pre rozvoj školy a hodnotenie kvality

Termín: december 2017

Splnené

V roku 2017 bolo navrhnuté a schválené bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov.

Na základe vývoja publikačnej aktivity tvorivých pracovníkov UVLF prijať ďalšie opatrenia na jej zvýšenie vo všetkých oblastiach výskumu, ale hlavne v oblasti výskumu 18 – lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy.

Zodpovedný: vedenie UVLF

Termín: stály

Plní sa

Na základe bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov v oblasti vedeckej a publikačnej činnosti bol zaznamenaný nárast vývoja publikačnej činnosti.

IV. Hodnotenie kvality klinickej činnosti

V oblasti klinickej činnosti je potrebné:

Zvýšiť aktivitu v oblasti hodnotenia kvality poskytovaných služieb na klinikách, ktoré majú hodnotenie zavedené, a zaviesť hodnotenie kvality poskytovaných služieb na klinike koní, klinike prežúvavcov a klinike ošípaných.

Zodpovedný: prorektor pre klinickú činnosť a styk s praxou

Termín: december 2017

Plní sa čiastočne

Pokračovalo hodnotenie na obidvoch oddeleniach kliniky malých zvierat, klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat, zavedené bolo hodnotenie na klinike prežúvavcov a klinike koní. Hodnotenie nebolo zavedené na klinike ošípaných. Medziročným porovnaním je zaznamenaný pokles odovzdaných dotazníkov na všetkých klinikách.

Zaviesť hodnotenie spokojnosti klientov so službami univerzitnej lekárne.

Zodpovedný: prorektor pre klinickú činnosť a styk s praxou

Termín: december 2017

Plní sa

Medziročne bol zaznamenaný nárast odovzdaných dotazníkov hodnotenia spokojnosti so službami univerzitnej lekárne.

V. Hodnotenie kvality ostatných činností

V oblasti hodnotenia kvality ostatných činností je potrebné:

Pokračovať v organizovaní anonymných dotazníkových prieskumov zamestnancov a hodnoteniach zamestnancov vedúcimi zamestnancami.

Zodpovedný: prorektor pre rozvoj školy a hodnotenie kvality

Termín: stály

Plní sa

Vedenie UVLF každoročne organizuje anonymné dotazníkové prieskumy zamestnancov a hodnotenia zamestnancov vedúcimi zamestnancami.

2.2 Návrh na zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018 a pripomienok z pracovísk

I. Hodnotenie kvality na univerzitnej, národnej a medzinárodnej úrovni

V oblasti hodnotenia kvality na univerzitnej, národnej a medzinárodnej úrovni je potrebné:
Vykonávať hodnotenie kvality UVLF v súlade s novou právnou úpravou pre zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania.
Zodpovedný: prorektor pre rozvoj školy a hodnotenie kvality
Termín: marec 2020

Zabezpečiť garančnú kontinuitu v rámci akreditovaných študijných odborov a študijných programov.
Zodpovedný: vedenie UVLF
Termín: stály

Vypracovať akčný plán slabšie hodnotených oblastí v rámci súťaže Národná cena za kvalitu 2018 podľa modelu CAF.
Zodpovední: prorektor pre rozvoj školy a hodnotenie kvality, členovia komisie pre hodnotenie kvality, vlastníci jednotlivých kritérií.
Termín: jún 2019

Venovať sústavnú pozornosť potenciálnym nedostatkom a návrhom vyplývajúcim z medzinárodnej akreditácie a meniacim sa podmienkam jej získavania. Ustanoviť komisiu na analýzu a riešenie potenciálnych nedostatkov a návrhov, napĺňanie stanovených indikátorov pre plnenie kritérií EAEVE (príprava priebežnej správy)
Zodpovedný: vedenie UVLF
Termín: stály

V súlade s dočasným členstvom UVLF v Asociácii amerických veterinárnych vysokých škôl je potrebné vyvinúť maximálne úsilie pre rozširovanie spolupráce UVLF a amerických veterinárnych vzdelávacích inštitúcií.
Zodpovedný: vedenie UVLF
Termín: stály

II. Hodnotenie kvality výchovno-vzdelávacej činnosti

Na ústavoch a klinikách s nedostatkom, prípadne s neaktuálnou študijnou literatúrou zabezpečiť jej vydávanie.
Zodpovední: prorektor pre vzdelávanie, vedúci katedier, ústavov a prednostovia kliník UVLF
Termín: stály

Zvýšiť aktivitu jednotlivých pracovísk pri príprave e-learningových materiálov.
Zodpovední: prorektor pre vzdelávanie, vedúci katedier, ústavov a prednostovia kliník UVLF, komisia pre e-learning
Termín: stály

Vzhľadom na zaťaženosť pedagógov a zjednodušenie vykonávania hodnotenia predmetov a pedagógov študentmi zaviesť hodnotenie v Akademickom informačnom systéme.
Zodpovední: prorektor pre vzdelávanie, vedúci katedier, ústavov a prednostovia kliník UVLF
Termín: december 2019

III. Hodnotenie kvality vedecko-výskumnej činnosti

V oblasti hodnotenia kvality vedecko-výskumnej činnosti je potrebné:
Prijať opatrenia na udržanie, prípadne zvýšenie počtu a kvality publikácií vo všetkých oblastiach výskumu, ale hlavne v oblasti výskumu 18 – lekárske, farmaceutické a nelekárske vedy.
Zodpovedný: vedenie UVLF
Termín: stály

IV. Hodnotenie kvality klinickej činnosti

V oblasti klinickej činnosti je potrebné:
Zvýšiť aktivitu v oblasti hodnotenia kvality poskytovaných služieb na klinikách, ktoré majú hodnotenie zavedené, a zaviesť hodnotenie kvality poskytovaných služieb na klinike ošípaných.
Zodpovedný: prorektorka pre klinickú činnosť a styk s praxou
Termín: december 2019

Zvýšiť aktivitu v oblasti hodnotenia spokojnosti klientov so službami univerzitnej lekárne.
Zodpovedný: prorektorka pre klinickú činnosť a styk s praxou
Termín: december 2019

V. Hodnotenie kvality ostatných činností

V oblasti hodnotenia kvality ostatných činností je potrebné:
Pokračovať v organizovaní anonymných dotazníkových prieskumov zamestnancov a hodnoteniach zamestnancov vedúcimi zamestnancami.
Zodpovedný: prorektor pre rozvoj školy a hodnotenie kvality
Termín: stály

Pre udržanie kvality a jej zvyšovanie vo všetkých hodnotených oblastiach zvýšiť propagáciu potreby hodnotenia kvality medzi všetkými kategóriami zamestnancov UVLF v Košiciach.
Zodpovedný: vedenie UVLF
Termín: stály

2.2.1 Stanovisko vedenia UVLF k pripomienkam pracovísk k Výročnej správe o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018

Hodnotenie kvality výchovno-vzdelávacej činnosti

Pedagóg má pracovný úväzok, v rámci ktorého vykonáva výučbu. UVLF uhrádza nadpočetné hodiny pedagógom, ktorí učia nad stanovený úväzok. Každoročne sa vyhodnocuje aj počet odučených hodín pracovísk, kde je prehľadne zobrazený nadpočet, resp. dlh v odučených hodinách. Vedenie UVLF plánuje v najbližšej budúcnosti prehodnotiť systemizáciu vysokoškolských učiteľov a vedeckých pracovníkov vrátane výučby v anglickom jazyku. Súčasťou bude aj vedenie záverečných prác.

Prehodnotenie sadzby za výučbu v anglickom jazyku je plánované v roku 2020, začiatok aplikácie v akademickom roku 2020/2021.

Aktuálnosť vlastnej študijnej literatúry považujeme za dôležitý ukazovateľ zabezpečovania kvality vlastnej študijnej literatúry, preto ho zaradíme ako ukazovateľ v ďalších výročných správach o kvalite.

Vedenie UVLF považuje e-lerning za dôležitú formu vzdelávania študentov, z uvedeného dôvodu bude hodnotenie zabezpečenia študijných predmetov e-learningovými

materiálmi súčasťou ďalších výročných správ o kvalite. V tejto súvislosti bude zorganizované školenie tvorivých pracovníkov o pravidlách tvorby e-learningových materiálov.

Vedenie UVLF pripravuje úpravu otázok v hodnotení študijného predmetu a učiteľa študentom, ako aj formu ich vypĺňania aj vyhodnocovania.

Na základe návrhu vedenie UVLF prerokuje možnosť a formu oceňovania študentov za najlepšie záverečné práce v danom akademickom roku.

Tak, ako to vyplýva zo záverov výročných správ o kvalite UVLF v Košiciach, vedenie univerzity podporuje vydávanie vlastnej literatúry pre zabezpečenie povinných, povinne voliteľných a voliteľných predmetov.

Vedenie UVLF pripravuje prehodnotenie systemizácie pracovných miest a zaťaženia vysokoškolských učiteľov a vedeckých pracovníkov na UVLF, s čím súvisí aj preplácanie hodín za výučbu nad stanovený úväzok.

V závislosti na dotácii MŠVVaŠ SR vedenie UVLF prehodnotí financovanie praktickej výučby na jednotlivých pracoviskách UVLF.

Vzhľadom na prechodné obdobie, ukončenie činnosti Akreditačnej komisie, začiatok činnosti Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo a potrebu prípravy priebežnej správy v rámci medzinárodnej akreditácie vedenie UVLF sa bude zaoberať úpravou iba študijného plánu v študijnom programe hygiena potravín.

UVLF v Košiciach bude iniciovať v rámci stretnutia Riadiacej a implementačnej rady AIS2 aktualizáciu položiek pri tvorbe posudkov záverečných prác.

Vedenie UVLF podporuje činnosť všetkých študentských klubov, kluby dostávajú každý rok príspevok na svoju činnosť. Okrem toho vedenie UVLF navyše finančne podporuje viaceré akcie klubov.

Vzhľadom na záujem vedenia UVLF o poskytovanie kvalitnej výučby v anglickom jazyku budú organizované prípravné kurzy pred skúškou z anglického jazyka.

V oblasti financovania praktickej výučby je možná zmena systému, avšak nastavenie jednotlivých koeficientov je nutné zvážiť tak, aby plne odrážali potrebu daného predmetu. Táto úloha je dlhodobá.

Pedagogická činnosť je súčasťou mzdy pedagóga, ďalšia finančná motivácia pracovníkov v pedagogickej oblasti je závislá na výške dotácie MŠVVaŠ SR.

Hodnotenie kvality vedecko-výskumnej činnosti

Vedenie UVLF podľa odporúčania vyplývajúceho z medzinárodnej evalvácie a akreditácie plánuje v najbližšom období vykonať zmenu organizačnej štruktúry.

Vyhodnotenie grantovej úspešnosti sa vykonáva v súčasnej dobe aj podľa katedier, aj podľa ústavov. Za súčasného stavu je hodnotenie podľa ústavov objektívnejšie. Kritérium je dôležité z pohľadu finančného prínosu pre pracovisko a univerzitu, ako aj z pohľadu aktivity pracoviska a jej zamestnancov o podávanie grantov.

Pre hodnotenie grantovej úspešnosti vedenie UVLF zvažuje v budúcom období hodnotenie grantovej úspešnosti cez väzbu na ročnú hodinovú kapacitu jednotlivých pracovníkov.

Úlohou koordinátorov je hlavne určovať dominantnú tému vedy a výskumu, prípadne ich podtémy; vytvárať vedecké tímy; stimulovať, aktivizovať, určovať smerovanie a kontrolovať plnenie vedy a výskumu v danej oblasti atď. Zatiaľ bola urobená analýza personálna, prístrojového vybavenia, riešených vedeckých projektov, stavu garančnej kontinuity, čo bude východiskom pre ďalšiu koordináciu vedy a výskumu v jednotlivých dominantných oblastiach, ako aj na celej univerzite. Cieľom je aj presadzovanie nosných tém v grantových komisiách MŠVVaŠ SR.

Vedenie UVLF neplánuje v najbližšom období vykonať aktualizáciu bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov.

Pre zvýšenie kvantity a kvality publikačnej činnosti vedenie UVLF pripraví minimálne publikačné požiadavky pre vysokoškolských učiteľov, vedeckých pracovníkov a ich pedagogickej záťaži.

Dotácia MŠVVaŠ SR pre UVLF neumožňuje vytvoriť fond pre obnovu prístrojovej techniky.

ÚVIK každoročne spracováva podrobný zoznam publikačnej činnosti a ohlasov pre uľahčenie spracovania bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov. MŠVVaŠ SR rozbehlo projekt tzv. „výkonových listov“, ktorý by umožnil realizovať prepojenie knižničného systému a bodového hodnotenia, ale viac než rok nedošlo zo strany ministerstva k žiadnemu posunu v tejto oblasti.

Vedenie UVLF pre zvýšenie informovanosti a možnosti vzájomnej spolupráce jednotlivých pracovísk zverejní zoznam aktuálne riešených projektov s ich krátkou anotáciou.

V súvislosti so zavedením nového centrálneho registra publikačnej činnosti (CREPČ2) vedenie UVLF prispôsobí aj hodnotenie tvorivých pracovníkov novému registru.

Vedenie UVLF podporuje organizáciu kurzov pre zvyšovanie odborných zručností a vedomostí zamestnancov všetkých pracovných kategórií.

Univerzita robí všetko, čo je v jej finančných a technických možnostiach, aby zabezpečila čo najlepšie priestorové, prístrojové a materiálno-technické podmienky pre

svojich zamestnancov. Gro vybavenia je však možné získať len cez grantové schémy, a tak je nutné neustále podávať nové projekty.

Informácie o výzvach sú podávané dostatočne. Administratívni pracovníci nevedia odhadnúť možnosti zapojenia sa pracovníkov do konkrétnych vedecko-výskumných oblastí, to je úloha tvorivých pracovníkov, ktorí si, žiaľ, výzvy musia naštudovať. Projektové oddelenie vykonáva administratívnu a informačnú podporu.

Je možné zvážiť pravidelné polročné stretnutia prorektora pre vedecko-výskumnú činnosť a doktorandské štúdium i garantov oblastí výskumu s tvorivými pracovníkmi venované výlučne danej oblasti.

Všetky výstupy, na základe ktorých prideľuje MŠVVaŠ SR dotáciu v publikačnej činnosti, sú zverejnené na stránke MŠVVaŠ SR spoločne s metodikou financovania. Univerzita prepočty na jednotlivcov nerobí (aj iné univerzity robia len prepočet na fakulty, ktorý u nás nie je potrebný). Odmeny za publikačnú činnosť sú súčasťou bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov. Je potrebné si tiež uvedomiť, že univerzita má množstvo nákladov, ktoré znáša automaticky, a ktoré rovnako prispievajú k vzniku publikácie (úhrada za energie a médiá, odpisy budov, prevádzkové náklady, režijné náklady a podobne). V prvom rade je potrebné pred zmenou prípadného odmeňovania stanoviť minimálny úväzok vo vede a výskume, nakoľko vysokoškolský učiteľ má v úväzku polovicu na vzdelávanie a polovicu na vedu a výskum (a tá nie je definovaná).

Univerzita vypláca odmeny za bodové hodnotenie (v rámci ktorého sú honorované predmetné činnosti) od roku 2015. Je potrebné zdôrazniť, že medziročne sa v rozpočte navyšuje suma na bodové hodnotenie o 10.000 € (za 4 roky vzrástla o 27 %). Ďalšia revízia finančného hodnotenia za predmetné činnosti nie je možná pred tým, ako sa stanoví minimálny úväzok tvorivého pracovníka vo vedecko-výskumnej činnosti (obdobne, ako je to pri pedagogickej činnosti – pozn. 270 hodín ročne).

O rozpise výšky pridelených finančných prostriedkov za všetky publikačné výstupy sa neuvažuje. Pre monofakultnú univerzitu nemá význam takéto prepočty robiť. Tieto prepočty sú časovo náročné. Vedenie nebude tento prepočet na publikáciu realizovať, nakoľko UVLF nedelí rozpočet medzi fakulty. Metodika financovania je zložitá, avšak aj metodika aj rozpis dotácie je zverejnený v prípade, že niekto chce takýto prepočet získať.

Vedenie UVLF sa zaoberá všetkými požiadavkami pracovísk. Limitujúcim prvkom sú však finančné prostriedky, ktoré má univerzita k dispozícii.

Hodnotenie kvality klinickej činnosti

Veterinárni lekári, u ktorých môžu študenti vykonávať prax, sú schvaľovaní Komorou veterinárnych lekárov SR na základe rozsahu a kvality poskytovaných služieb (úkonov).

Vedenie UVLF v spolupráci so ŠPP, n. o., v Zemplínskej Teplici zabezpečuje počty hospodárskych zvierat na základe požiadaviek jednotlivých pracovísk.

Hodnotenie kvality ostatných činností

Vedenie UVLF kladie dôraz na bezpečnosť a ochranu majetku, preto sa bude v rozpočte na rok 2020 zaoberať potrebou zaobstarania profesionálneho softvéru za účelom zlepšenia kvality a dohľadu nad CCTV na pracoviskách UVLF.

Vzhľadom na potrebu vzájomného prepojenia kliník a spolupracujúcich pracovísk vedenie UVLF prehodnotí možnosti ich vzájomného prepojenia prostredníctvom programu ProVet, prípadne iných programov.

Prechodné obdobie spôsobené ukončením zmluvy s externou spoločnosťou bolo vyriešené centrálnou dodávkou destilovanej vody univerzitou.

Zatrieďovanie pracovníkov UVLF je v súlade s platnou právnou úpravou, hodnotenie zamestnanca vedúcim zamestnancom súvisí s vnútorným predpisom č. 57 a je v súlade s požiadavkami hodnotenia kvality na národnej, ako aj na medzinárodnej úrovni.

Požiadavky jednotlivých pracovísk na opravy, prípadne rekonštrukcie sú pravidelne prerokovávané na zasadnutiach hospodárskej komisie a riešené v závislosti od priorít a finančných možností univerzity.

Vedenie UVLF plánuje aktualizáciu anonymných dotazníkov zamestnancov UVLF, ako aj formulára pre hodnotenie zamestnanca vedúcim zamestnancom.

Zobrazovanie položiek na výplatných páskach je limitované možnosťami systému SAP.

Vedenie UVLF pravidelne rokuje so spoločnosťou KOSIT, a. s., o frekvencii odvozu tuhého komunálneho odpadu, ako aj o možnosti jeho separácie.

3 Vyhodnotenie plnenia Dlhodobého zámeru Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach na roky 2018 – 2023

V súlade s § 2 ods. 10 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov vysoká škola podrobnejšie upraví svoje poslanie a úlohy vo forme dlhodobého zámeru vysokej školy podľa § 1 ods. 2 až 4. Dlhodobý zámer vysokej školy obsahuje jej zámery v jednotlivých oblastiach jej pôsobenia a vypracúva sa najmenej na šesť rokov.

Vedenie UVLF vyhodnotilo plnenie dlhodobého zámeru na roky 2018 – 2023 podľa jednotlivých oblastí.

I. Vzdelávanie

- Úroveň dosiahnutého hodnotenia v národnej akreditácii. (Nasledujúca komplexná akreditácia)

  Vyhodnotí sa po nasledujúcej komplexnej akreditácii.
- Zaradenie medzi výskumné univerzity. (Nasledujúca komplexná akreditácia)

  Vyhodnotí sa po nasledujúcej komplexnej akreditácii.
- Počet akreditovaných študijných programov. (Každoročne do 31. augusta)

  Prvý stupeň: 4 ŠP, druhý stupeň: 1 ŠP, spojený prvý a druhý: 3 ŠP, tretí stupeň: 14 ŠP.
- Počet prehodnotených existujúcich študijných plánov. (Každoročne do 31. augusta)

  4 (vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii, kynológia, bezpečnosť krmív a potravín, trh a kvalita potravín)
- Počet zavedených e-learningových modulov. (Každoročne do 31. augusta)

  60 (30 všeobecnovzdelávacie predmety, 25 predklinické predmety, 4 klinické predmety, 1 odborná prax)

  Zdroj: Výročná správa komisie pre e-learningové vzdelávanie za AR 2018/2019
- Integrácia centra klinických zručností do výučby. (August 2018)

  Plní sa. Centrum bolo otvorené v apríli 2018. Prvá časť spustená v akademickom 2018/2019. Nadstavba je predmetom rozvojového projektu na rok 2019.
- Počet nových študijných programov pripravených na akreditáciu. (December 2021, December 2023)

  Vyhodnotí sa v decembri 2023.

- Udržanie statusu Approval and Accreditation. (Október 2023)

  Vyhodnotí sa v októbri 2023.
- Počet záujemcov hlásiacich sa na štúdium. (Každoročne v apríli)

  989 uchádzačov, čo je v porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom nárast o 3,5 %.
- Počet prijatých a zapísaných študentov (Každoročne v septembri) (Tabuľka 1)

Tabuľka 1 Počet prijatých a zapísaných študentov

2019	VVL	GVM	HP	F	K DF	K EF	BKaP DF	Can Hip DF	Can Hip EF	TaKP DF	NoŽ
Prijatí	233	105	53	169	89	28	31	36	10	7	32
Zapísaní	168	90	28	110	40	16	14	23	1	6	32

- Úspešnosť jednotlivých marketingových nástrojov na základe počtu prihlásených študentov. (Každoročne v septembri)

  Rok 2018: Deň otvorených dverí 17. 1. 2018 – počet zúčastnených 326, 223 vyplnených dotazníkov, 75,81 % sa na otázku, či ovplyvnilo DOD rozhodnutie o výbere školy, vyjadrilo kladne.

  Rok 2019: Deň otvorených dverí 23. 1. 2019 – počet zúčastnených 520, 305 vyplnených dotazníkov, 73,33 % sa na otázku, či ovplyvnilo DOD rozhodnutie o výbere školy, vyjadrilo kladne.

  Zdroj: Vyhodnotenie dotazníkov o spokojnosti zapísaného uchádzača o štúdium – štúdium v anglickom jazyku.

  Rok 2018: 44 vyplnených dotazníkov – zapísaní uchádzači sa o univerzite dozvedeli a presvedčilo ich: šírenie dobrého mena o univerzite absolventmi a súčasnými študentmi (55 %); internetové vyhľadávacie nástroje (25 %); uverejnené informácie o univerzite na rôznych zahraničných portáloch (13 %); Facebook (5 %); prehliadka areálu univerzity v rámci open day (5 %); vzdelávacie veľtrhy (2 %).

  Rok 2019: 54 vyplnených dotazníkov – zapísaní uchádzači sa o univerzite dozvedeli a presvedčilo ich: šírenie dobrého mena o univerzite absolventmi a súčasnými študentmi (80 %); internetové vyhľadávacie nástroje (19 %); uverejnené informácie o univerzite na rôznych zahraničných portáloch (13 %); Facebook (7 %); prehliadka areálu univerzity v rámci open day (2 %); vzdelávacie veľtrhy (2 %); napriek tomu 11 % uviedlo, že by bolo potrebné zvýšiť marketingovú propagáciu štúdia, najmä na sociálnych sieťach.

- Pomer počtu absolventov k počtu zapísaných študentov (Každoročne v septembri) (Tabuľka 2)

Tabuľka 2 Pomer počtu absolventov k počtu zapísaných študentov

Absolventi 2019				
ŠP	**Počet zapísaných k štandardnej dobe študijného programu**		**Absolventi v štandardnej dobe štúdia**	**%**
VVL	**2013/2014**	**168**	**79**	**47,02**
HP		**0**	**0**	**0,00**
GVM		**76**	**62**	**81,58**
F	**2014/2015**	**155**	**109**	**70,32**
K DF	**2016/2017**	**35**	**16**	**45,71**
BKaP DF		**4**	**2**	**50,00**
CanHip DF		**13**	**4**	**30,76**
NoŽ		**36**	**29**	**80,56**
K EF	**2015/2016**	**0**	**0**	**0,00**
CanHip EF		**0**	**0**	**0,00**
TaKP DF	**2017/2018**	**16**	**15**	**93,75**

Zdroj: Akademický informačný systém

- Počet študentov v nadštandardnej dĺžke štúdia. (Každoročne v septembri)

  2017/2018: 150, 2018/2019: 164
- Počet zahraničných expertov zapojených do pedagogického procesu. (Každoročne v auguste)

  2018: ŠP F – 10, ŠP VVL – 5, ŠP GVM – 1, ŠP NoŽ – 11

  2019: ŠP F – 6, ŠP VVL – 2, ŠP GVM – 1, ŠP NoŽ – 13
- Počet výberových konaní na miesto tvorivého pracovníka inzerovaných v anglickom jazyku. (Každoročne v decembri)

  Žiadne.
- Percento absolventov, ktorí sa zamestnali, percento absolventov, ktorí sa uplatnili vo vyštudovanom odbore. (Každoročne v decembri)

  2016/2017: 69,8 % (K: 66,7 %, CanHip: 88,9 %, BKaP: 66,7 %, TaKP: 80 %, F: 75 %, HP: 66,7 %, VVL: 63,9 %)

  2017/2018: 63,6 % (K: 22,3 %, CanHip: 50 %, BKaP: 18,2 %, TaKP: 0 %, F: 81,1 %, HP: 47,4 %, VVL: 72,5 %)

  Zdroj: Dotazníky absolventov „Zhodnotenie štúdia na UVLF absolventom univerzity" v slovenskom jazyku. V štúdiu v anglickom jazyku tieto údaje nie sú k dispozícii.

- Počet evidovaných absolventov – uchádzačov o zamestnanie (údaje z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny SR). (Každoročne v decembri)

  2017: 34 (14 VVL, 3 HP, 4 K, 2 CanHip, 4 F, 5 TaKP)

  2018: 9 (3 VVL, 3 HP, 2 K, 1 TaKP)

  Zdroj: Správa o VVČ, písomná informácia získaná z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Nakoľko študenti študujúci v anglickom jazyku pochádzajú z rôznych krajín, kde si po absolvovaní štúdia hľadajú zamestnanie, tieto údaje nie sú k dispozícii.

II. Veda a výskum

- Počet publikácií v renomovaných IF časopisoch a knihách renomovaných zahraničných vydavateľstiev. (Každoročne v máji)

  137
- Počet citácií v rámci jedno- , dvoj- a päťročného obdobia, ako aj trendu citačného pomeru, t. j. pomer citácií za jednotlivé uvedené obdobia vo vzťahu k celkovému počtu citácií autora. (Každoročne v máji)

  Citácie registrované v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS

  2017: zahraničné 2759 (priemer 10,69 na 1 TP), domáce 34 (priemer 0,13 na 1 TP)

  2018: zahraničné 2864 (priemer 11,37 na 1 TP), domáce 52 (priemer 0,21 na 1 TP)
- Počet získaných medzinárodných projektov zo ŠF EÚ, Horizont 2020, ERA, INTERREG a podobne. (Každoročne v decembri)

  Horizont 2020: 1 (Joint Doctorate in Molecular Animal Nutrition)
- Počet získaných domácich projektov. (Každoročne v decembri)

  VEGA 9, KEGA 3, APVV 4
- Počet špičkových vedeckých tímov a centier excelentnosti. (Každoročne v decembri)

  Špičkový tím: 1 (LACTOVIR), CE: 5
- Počet inovácií alebo patentovo chránených úžitkových vzorov. (Každoročne v decembri)

  0
- Výsledky bodového hodnotenia jednotlivých pracovísk za vedecko-výskumnú činnosť. (Každoročne v máji)

  Bodové hodnotenie jednotlivých pracovísk za vedecko-výskumnú činnosť v roku 2018 bolo zverejnené v máji 2019.

  Zdroj: intranet.uvlf.sk

- Interná evalvácia jednotlivých katedier a kliník a jej tvorivých pracovníkov. (Každoročne v júni)

  Nebola vykonaná.
- Počet doktorandov a obhájené dizertačné práce v riadnom čase. (Každoročne v septembri)

  120 (17 obhájených DP v riadnom čase)
- Počet oponovaných medzinárodných grantov, resp. vedeckých prác v IF. (Každoročne v máji)

  Údaje nie sú zhromažďované.
- Aktívne členstvo v medzinárodných vedeckých a odborných inštitúciách EÚ. (Každoročne v máji)

  11 (WVA, EAEVE, VetNEST, WAWES, VUA, ACRU, EVERI, AAVMC, EUA, EAFP, FVE)
- Počet organizovaných, resp. spoluorganizovaných vedeckých konferencií (sympózií) s medzinárodnou účasťou. (Každoročne v decembri)

  10

III. Klinická a iná odborná činnosť

- Počet špičkových diagnostických a analytických prístrojov na klinických pracoviskách. (Každoročne v decembri)

  58 (KMZ: 45, KK: 3, KO: 3, KP: 8, KVVŽaEZ: 1)
- Počet ambulantných, hospitalizovaných a referovaných pacientov na klinikách. (Každoročne v decembri)

  Celkovo ambulantných: 7816, hospitalizovaných: 1895, referovaných: 736, mobilná klinika 4555. V tom (A/H/R/M):

  KMZ: 5702/1218/652, KK: 32/305/27/87, KO: 0/43/0/2980, KP: 1579/144/0/1489, KVVŽaEZ: 489/142/0/0

  Zdroj: Vyhodnotenie klinickej činnosti za AR 2018/2019
- Počet odborných a špecializovaných klinických pracovísk. (Každoročne v decembri)

  25 (KMZ: 21, KK: 1, KO: 1, KP: 1, KVVŽaEZ: 1)
- Počet laboratórií odborných klinických zručností prevádzkovaných na pracovisku centra klinických zručností. (December 2021)

  12

- Počet odovzdaných dotazníkov spokojnosti majiteľov pacientov s výkonom služieb klinickej činnosti a výsledky ich analýz. (Každoročne vo februári)

  250 (KMZ: 191, KK: 12, KO: 0, KP: 6, KVVŽaEZ: 41)

  Vyhodnotenie dotazníkov je v Správe o klinickej činnosti.
- Počet európskych diplomovaných špecialistov pracujúcich na klinikách. (Každoročne v decembri)

  6 (KMZ: 1, KK: 1, KO: 0, KP: 2, KVVŽaEZ: 1, hosťujúci: 1)
- Počet študentov zapojených do klinickej činnosti počas celého akademického roku. (Každoročne v auguste)

  1223 (KMZ: 510, KK: 158, KO: 13, KP: 308, KVVŽaEZ: 149, ÚEaPVM: 85)
- Počet realizovaných hodín praktickej klinickej a odbornej výučby na pracoviskách účelových zariadení univerzity. (Každoročne v auguste)

  1514 (KMZ: 0, KK: 48, KO: 174, KP: 936, KVVŽaEZ: 28, ÚEaPVM: 300, ÚAEaPE: 28)
- Počet hodín praktickej výučby v študijnom programe farmácia vrátane lekárenskej praxe realizovaných v univerzitnej lekárni. (Každoročne v auguste)

  32 (KLaSF)
- Počet lekární na realizáciu odbornej lekárenskej praxe. (Každoročne v auguste)

  2017/2018: 5-mesačná prax 78 (70 SR, 6 zahraničie, 2 Contipro), 1-mesačná prax: 92

  2018/2019: 5-mesačná prax: 82 (75 SR, 6 zahraničie; 1 Contipro), 1-mesačná prax: 49

  Zdroj: Akceptačné listy študentov a zmluvy o odbornej praxi
- Počet potravinárskych podnikov na realizáciu odborných činností v oblasti hygieny potravín. (Každoročne v auguste)

  2018: VVL 6, HP 26, BKaP 11, TaKP 19, GVM 10, NoŽ 6

  2019: VVL 5, HP 10, BKaP 8, TaKP 20, GVM 10, NoŽ 6

  2018/2019: odborné praxe v potravinárskych podnikoch a bitúnkoch: 55 pracovísk, 107 študentov

  Zdroj: Katedra hygieny a technológie potravín, Akceptačné listy praxí v potravinárskych podnikoch a bitúnkoch

IV. Rozvoj univerzity a manažment zdrojov

- Počet podaných projektov. (Každoročne v decembri)

  ŠF EÚ OP KŽP: 4, VEGA: 18, KEGA: 21, APVV: 10

- Počet financovaných projektov. (Každoročne v decembri)

  2018

  Horizont 2020: 1 (205.000 eur), ŠF EÚ OP KŽP: 4 (4.832.283 eur), LIFE+: 1 }, VEGA: 39 (435.411 eur), KEGA: 15 (66.249 eur), APVV: 14 (564.916 eur), IGA: 4 (12000 eur), SAAIC: Erasmus+: 3, Projekt ŠL TNP: 1, COST: 3

  Zdroj: Správa o vedecko-výskumnej činnosti Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach za rok 2018

  2019

  Horizont 2020: 1 (205.000 eur), ŠF EÚ OP KŽP: 4 (4.832.283 eur), LIFE+: 1, VEGA: 30 (364.852 eur), KEGA: 8 (73.321 eur), APVV: 18 (517.363 eur), EFSA: 1 (16.722 eur), IGA: 4 (12000 eur), SAAIC: Erasmus+: 1

- Suma finančných prostriedkov z grantových úloh na 1 tvorivého pracovníka. (Každoročne v decembri)

  4665 €

  Zdroj: Správa o vedecko-výskumnej činnosti Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach za rok 2018

- Kvalifikačná štruktúra zamestnancov. (Každoročne v septembri)

  Profesori: 27, docenti: 43, odborní asistenti: 139, asistenti: 10

- Počty absolvovaných školení. (Každoročne v decembri)

  2017: OE: 10, VO: 4, PO: 1, ŠO: 1, IKT: 2, OBKR: 1, ÚVIK: 6

  2018: OE: 4, VO: 4, IKT: 6, OBKR: 1

- Hospodársky výsledok. (Každoročne v apríli)

  Hlavná činnosť -94.023,83 eur, Podnikateľská činnosť 131.728,48 eur, Spolu 37.704,65 eur, Spolu po zdanení 90,02 eur

  Zdroj: Výročná správa o hospodárení Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach za rok 2018

- Finančné ukazovatele – náklady, výnosy. (Každoročne v apríli)

  Náklady: 22 682 835,23 eur, Výnosy: 22 720 539,88 eur

  Zdroj: Výročná správa o hospodárení Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach za rok 2018

- Objem pridelených finančných prostriedkov pre internú grantovú agentúru. (Každoročne v apríli)

  12.000 eur

  Zdroj: Rozpočet UVLF v Košiciach na rok 2019

- Objem pridelených finančných prostriedkov na odmeny za bodového hodnotenie tvorivých pracovníkov. (Každoročne v apríli)

  135.000 eur

  Zdroj: Rozpočet UVLF v Košiciach na rok 2019
- Počet realizovaných investičných akcií a opráv vo finančnom vyjadrení. (Každoročne v decembri)

  3 Investičné akcie + opravy a údržba - 1.468.095,72 eur

  Zdroj: Výročná správa o hospodárení Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach za rok 2018

V. Kvalita a riadenie procesov

- Akreditované študijné odbory a študijné programy. (Každoročne v auguste)

  Akreditované ŠO: 12

  Akreditované ŠP: 22 (prvý stupeň: 4, druhý stupeň: 1, spojený prvý a druhý stupeň: 3, tretí stupeň: 14)

  Zdroj: Výročná správa o činnosti UVLF v Košiciach za rok 2018
- Ocenenia v rámci Národnej ceny SR za kvalitu. (November 2018, November 2020 a November 2022)

  Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach získala na 19. ročníku (rok 2018) súťaže Národná cena SR za kvalitu svoje zatiaľ najvyššie umiestnenie – cenu Ocenený finalista.

  Zdroj: http://www.unms.sk/?narodna-cena-sr-za-kvalitu-2018
- Status univerzity v hodnotení EAEVE. (November 2023)

  Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach získala v roku 2016 status Approval & Accreditation.

  Zdroj:https://www.eaeve.org/fileadmin/downloads/establishments_status/EAEVE_Establishments__Status_May_2019_endorsed_by_ExCom_01.pdf
- Členstvo v AAVMC. (Marec 2018)

  Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach zaslala v októbri 2017 prihlášku za pridruženého člena Asociácie amerických veterinárnych škôl (Association of American Veterinary Medical Colleges – AAVMC) a v marci 2018 bola prijatá za pridruženého člena AAVMC. V roku 2019 zhromaždenie AAVMC zmenilo kategórie členstva v asociácii a od 1. júla 2019 sa všetky vysoké

školy poskytujúce štúdium veterinárnej medicíny, ktoré boli pridruženými členmi, stali sa dočasnými členmi vrátane UVLF.

Zdroj: https://www.aavmc.org/aavmc-members/full-member-listing

- Hodnotenie univerzity v rámci medzinárodných rankingov. (Priebežne)

  ShanghaiRanking´s Global Ranking of Academic Subjects 2019 – Veterinary Sciences; Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach: 201. – 300. miesto.

  Zdroj:http://www.shanghairanking.com/Shanghairanking-Subject-Rankings/veterinary-sciences.html

  Ranking web of universities. Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach: 3999. miesto

  Zdroj: https://www.webometrics.info/en/Europe/Slovakia%20

  Ranking web of universities. Stredná a východná Európa. Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach: 319. miesto

  Zdroj: https://www.webometrics.info/en/ranking_europe/central_eastern_europe?page=3

  Scimago Institutions Rankings. Research ranks. Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach: 82. miesto

  Zdroj:https://www.scimagoir.com/rankings.php?country=Eastern%20Europe&ranking=Research

- Zavedenie elektronickej registratúry a obehu dokumentov. (December 2019)

  Čiastočne splnené. Elektronická registratúra je zavedená prostredníctvom systému RDSS od UPJŠ. Elektronický obeh dokumentov nie je zatiaľ implementovaný.

- Štruktúra informačno-komunikačných technológií a informačných systémov. (Každoročne v decembri)

  Firewally: 5, servery: 44, osobné počítače: 701, tlačiarne: 522, tablety: 72, skenery: 64
  Zariadenia s wi-fi pripojením: 810, s LAN pripojením: 724

VI. Spolupráca s praxou a transfer poznatkov

- **Počet zmluvných vzťahov s organizáciami zabezpečujúcimi podmienky na vykonávanie povinných praxí a stáží študentov.** (Každoročne v septembri)

  2017/2018: VVL 89 SK a 5 zahraničných, K 1, GVM 118
  2018/2019: VVL 41 (SK), K 9, GVM 95

  Zdroj: Akceptačné listy, zmluvy o odborných praxiach

- Počet špecializačných vzdelávaní veterinárnych lekárov na klinických pracoviskách. (Každoročne v decembri)

  9 (klinika malých zvierat: 7, klinika vtákov, voľne žijúcich a exotických zvierat: 2)
- Počet odborníkov a špecialistov z kliník podieľajúcich sa na podujatiach organizovaných spolupracujúcimi veterinárskymi organizáciami, združeniami a asociáciami. (Každoročne v decembri)

  21 (klinika malých zvierat: 9, klinika koní: 5, klinika ošípaných: 3, klinika prežúvavcov: 2, klinika vtákov, voľne žijúcich a exotických zvierat: 2)
- Spätná väzba z praxe o pripravenosti absolventov uplatniť sa na trhu práce. (Každoročne v decembri)

  Nie sú dostupné dáta.
- Počet odborných služieb chovateľskej praxi, organizáciám a združeniam zaoberajúcim sa chovom a starostlivosťou o zvieratá v oblasti poradenskej, konzultačnej a expertíznej činnosti. (Každoročne v decembri)

  169 (klinika koní: 109, klinika ošípaných: 10, klinika prežúvavcov: 25, klinika vtákov, voľne žijúcich a exotických zvierat:25)
- Počet spoločne organizovaných podujatí s mimouniverzitnými inštitúciami.

  69 (klinika malých zvierat: 16, klinika koní: 11, klinika ošípaných: 10, klinika prežúvavcov: 5, klinika vtákov, voľne žijúcich a exotických zvierat: 30, katedra hygieny a technológie potravín:1, Ústav epizootológie a preventívnej veterinárskej medicíny:2)
- Počet externých zástupcov na vzdelávacej činnosti, v orgánoch a komisiách univerzity na prehodnocovaní a tvorbe študijných programov. (Každoročne v decembri)

  2017/2018: Vedecká rada 10, Správna rada 12, komisie UVLF 7, komisie pre štátne skúšky 76, komisie pre rigorózne konania 4

  2017/2018: Vedecká rad 10, Správna rada 9, komisie UVLF 7, komisie pre štátne skúšky 77, komisie pre rigorózne konania 4

  Zdroj: Zloženie štátnicových komisií na ak. rok 2017/18, 2018/2019, komisie univerzity, vedecká rada, správna rada – Sprievodca štúdiom na UVLF v Košiciach
- Počet klinických a odborných praxí a stáží vo vybraných súkromných ambulanciách, veterinárnych obvodoch, lekárňach a potravinárskych podnikoch a výsledky kontroly ich realizácie. (Každoročne v septembri)

  341 (súkromné ambulancie a veterinárne obvody: 75, lekárne: 159, potravinárske podniky: 107)

Zdroj: Akademický informačný systém

- Počet tvorivých tímov a pracovísk univerzity spolupracujúcich s praxou. (Každoročne v decembri)

  20 (klinika malých zvierat: 9, klinika ošípaných: 1, klinika prežúvavcov: 2, klinika koní: 1, ústav patologickej anatómie: 1, katedra hygieny a technológie potravín: 5, katedra lekárenstva a sociálnej farmácie:1)
- Počet realizovaných výsledkov tvorivej činnosti v praxi. (Každoročne v decembri)

  0

VII. Internacionalizácia

- Počet podpísaných dohôd o spolupráci so zahraničnými partnermi. (Každoročne v decembri)

  Celkovo 37 (z toho 7 v 2018 a 5 v 2019)
- Počet navštívených edukačných výstav. (Každoročne v decembri)

  2018: 6, 2019: 3

  Zdroj: Záznamy z vedenia – odsúhlasené účasti, Správa o VVČ
- Počet uchádzačov, ktorí sa pre štúdium rozhodli na základe aktívnej propagácie. (Každoročne v októbri)

  2018: 29 zo 46 zapísaných študentov (63 %), 2019: 36 z 57 zapísaných študentov (63 %)

  Zdroj: Vyhodnotenie dotazníkov o spokojnosti zapísaného uchádzača o štúdium v anglickom jazyku a vyhodnocovacie nástroje internetových vzdelávacích portálov. V štúdiu v slovenskom jazyku tieto údaje nie sú k dispozícii.
- Počet mobilít akademických pracovníkov a študentov na štúdium, prax a stáž. (Každoročne v septembri) **23**
- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili na medzinárodných podujatiach v zahraničí. (Každoročne v septembri)

  9 (2018), 23 (2019)
- Počet zahraničných študentov, ktorí sa zúčastnili na podujatiach organizovaných univerzitou. (Každoročne v septembri) **39**
- Počet prihlásených a prijatých uchádzačov o pracovnú pozíciu zo zahraničia na univerzitu. (Každoročne v auguste) **1**

4 Hodnotenie kvality na univerzitnej, národnej a medzinárodnej úrovni

4.1 Hodnotenie kvality na univerzitnej úrovni

UVLF v Košiciach sa v akademickom roku 2018/2019 začala riadiť v oblasti hodnotenia kvality zákonom č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

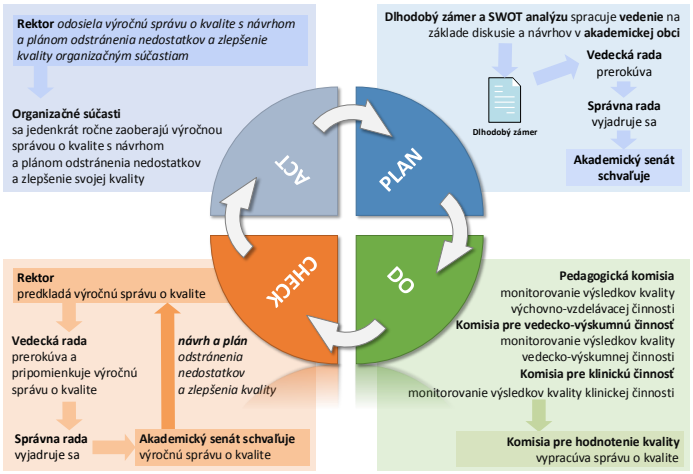
Vysoká škola zabezpečuje kvalitu poskytovaného vysokoškolského vzdelávania implementáciou svojho vnútorného systému a jeho sústavným rozvojom. Vnútorný systém upravuje spôsob napĺňania poslania vysokej školy v oblasti vysokoškolského vzdelávania prostredníctvom stratégie zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a kvality výskumnej činnosti, vývojovej činnosti, umeleckej činnosti alebo ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy, procesov zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a kvality tvorivej činnosti a prepojenia medzi tvorivou činnosťou a vysokoškolským vzdelávaním vysokej školy v príslušnom študijnom odbore.

Na univerzitnej úrovni sa UVLF v oblasti kvality riadi vnútorným predpisom č. 57 – Vnútorný systém kvality na Univerzite veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach. Na základe získaných skúseností, ako aj na základe odporúčaní expertov v rámci medzinárodnej akreditácie sú v ňom jasne vymedzené kompetencie v oblasti hodnotenia kvality na UVLF tak, aby zodpovedal požiadavkám národnej právnej úpravy a požiadavkám na akreditáciu inštitúcií poskytujúcich vysokoškolské vzdelávanie v oblasti veterinárnej medicíny zo strany Európskej asociácie inštitúcií pre veterinárne vzdelávanie (EAEVE).

V súlade s európskym rámcom hodnotenia kvality v oblasti vysokoškolského vzdelávania UVLF vykonáva hodnotenie kvality založené na vykonávaní formálnych postupov obsahujúcich kompletný kvalitatívny cyklus (PDCA – Planning, Doing, Checking, Acting). PDCA cyklus pozostáva z: (Obr. 1)

1. Dlhodobého zámeru a SWOT analýzy UVLF
2. Hodnotenia výchovno-vzdelávacej činnosti
3. Hodnotenia vedecko-výskumnej činnosti
4. Hodnotenia klinickej činnosti
5. Hodnotenia ostatných činností

Obr. 1 PDCA cyklus hodnotenia kvality na UVLF



Základnými nástrojmi na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality na základe prílohy 2 vnútorného predpisu sú:

1. *Pre oblasť výchovno-vzdelávacej činnosti:*
   a) hodnotenie výsledkov štúdia,
   b) hodnotenie študijných predmetov študentmi,
   c) hodnotenie pedagógov študentmi,
   d) bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov v pedagogickej oblasti.
2. *Pre oblasť vedecko-výskumnej činnosti:*
   a) hodnotenie grantovej úspešnosti jednotlivých pracovísk,
   b) bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov v publikačnej činnosti,
   c) hodnotenie ohlasov na publikačnú činnosť.
3. *Pre oblasť klinickej činnosti:*
   a) monitorovanie a vyhodnocovanie spokojnosti klientov s poskytovanými službami na klinikách univerzity,
   b) monitorovanie a vyhodnocovanie spokojnosti klientov so službami univerzitnej lekárne.
4. *Pre oblasť ostatných činností:*
   a) hodnotenie zamestnancov vedúcim zamestnancom,
   b) získavanie a zdokumentovanie nových spôsobilostí a pracovných zručností,
   c) vykonávanie anonymných dotazníkových prieskumov zamestnancov.

4.2 Hodnotenie kvality na národnej úrovni

UVLF sa v roku 2015 podrobila komplexnej akreditácii, ktorú vykonala Akreditačná komisia SR. UVLF v študijných odboroch, v ktorých má časové obmedzenie akreditácie pre uskutočňovanie habilitačných konaní a konaní na vymenúvanie profesorov, študijnom programe tretieho a spojeného prvého a druhého stupňa, prijala opatrenia na odstránenie nedostatkov a zaslala správy o výsledkoch ich odstránenia.

Na základe prijatých opatrení a zaslaných správ o odstránení nedostatkov v uskutočňovaní habilitačných a inauguračných konaní UVLF získala práva uskutočňovať habilitačné a vymenúvacie konania

- v študijnom odbore 6.3.9 súdne a verejné veterinárske lekárstvo bez časového obmedzenia do najbližšej komplexnej akreditácie,
- v študijnom odbore 6.3.10 výživa zvierat a dietetika bez časového obmedzenia do najbližšej komplexnej akreditácie,
- v študijnom odbore 6.3.3 veterinárna morfológia a fyziológia s časovým obmedzením do 31. 8. 2021 z dôvodu veku garanta.

Študijný program tretieho stupňa

- veterinárna morfológia a fyziológia v študijnom odbore 6.3.3 veterinárna morfológia a fyziológia s časovým obmedzením do 31. 8. 2021 z dôvodu veku garanta.

Študijný program spojeného prvého a druhého stupňa

- všeobecné veterinárske lekárstvo v študijnom odbore 6.3.1 všeobecné veterinárske lekárstvo bez časového obmedzenia.

Národná cena za kvalitu podľa modelu CAF

UVLF sa zapojila do 19. ročníka súťaže Národná cena SR za kvalitu 2018 podľa modelu CAF organizovanej Úradom pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR a získala svoje zatiaľ najvyššie umiestnenie – cenu Ocenený finalista. V ročníkoch 2012 a 2014 získala UVLF ocenenie za zapojenie sa do súťaže a v roku 2016 ocenenie zlepšenia výkonnosti organizácie súťaže Národná cena za kvalitu 2016 v kategórii C (organizácie verejného sektora).

UVLF v Košiciach získala právo pripravovať európskych špecialistov pre oblasť manažmentu zdravia hovädzieho dobytka

Popri národných programoch pre získanie špecializácií v oblasti veterinárskej medicíny fungujú v európskom priestore aj medzinárodné špecializácie, ktoré sú zastrešené EBVS (European Board of Veterinary Specialisation). Jedným zo združení je ECBHM (European College of Bovine Health Management), ktorého úlohou je podporiť progres v oblasti manažmentu zdravia v stádach hovädzieho dobytka, zvyšovať odbornosť praktizujúcich veterinárnych lekárov, podporovať výskum a iné vedecké a odborné aktivity orientované na manažment zdravia HD v oblastiach, ako sú živočíšna výroba, vnútorné choroby, chirurgia, reprodukcia a epidemiológia. V súčasnosti eviduje 219 členov a 71 rezidentov. 24. januára 2019 získala Klinika prežúvavcov UVLF v Košiciach oprávnenie zabezpečovať rezidenčný program pre záujemcov o členstvo v ECBHM, čím sa zaradila medzi významné európske vzdelávacie inštitúcie.

UVLF v Košiciach získala ďalšie poverenia pre Národné referenčné laboratórium pre pesticídy

Národné referenčné laboratórium pre pesticídy Univerzity veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (NRL UVLF) bolo zriadené zákonom NR SR č. 285/1995 Z. z. v zmysle súčasne platného zákona č. 405/2011 Z. z. o rastlinolekárskej starostlivosti a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Na základe hore citovaného zákona bolo:

1. listom MŠVVaŠ č. 2012-819/147:1-072 zo dňa 27.1.2012 NRL UVLF a listom MŠVVaŠ č. 2014-2840/7082:1-15AA zo dňa 12.2.2014 poverené vykonávaním povinností odborného pracoviska na účely hodnotenia prípravkov na ochranu rastlín pre oblasť necieľových organizmov (tzv. ECOTOX),
2. listom Ministerstva zdravotníctva SR č. S12124-2019-OVZSaP-3 zo dňa 2. 9. 2019 poverené hodnotením rizika prípravkov na ochranu rastlín na zdravie ľudí,
3. listom MPaRV SR č. 43614/2019 zo dňa 3.10.2019 na základe § 5 zákona č136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov a v zmysle Vyhlášky MPaRV SR č. 245/2005 poverené hodnotením zdravotnej neškodnosti hnojív pre ľudí s účinnosťou od 1. januára 2020.

4.3 Hodnotenie kvality na medzinárodnej úrovni

Asociácia amerických veterinárnych škôl

UVLF zaslala v roku 2017 prihlášku za pridruženého člena Asociácie amerických veterinárnych vysokých škôl (Association of American Veterinary Medical Colleges – AAVMC) a od marca 2018 bola prijatá za pridruženého člena AAVMC. V roku 2019 zhromaždenie AAVMC zmenilo kategórie členstva v asociácii a od 1. júla 2019 sa všetky vysoké školy poskytujúce štúdium veterinárnej medicíny, ktoré boli pridruženými členmi, stali sa dočasnými členmi vrátane UVLF.

TOP-100. Achievements – 2019

Európske obchodné združenie ponúklo UVLF v Košiciach účasť v Registri najlepších regionálnych podnikov a organizácií TOP-100. Achievements – 2019.

Európske obchodné zhromaždenie je medzinárodnou mimovládnou organizáciou, dobrovoľným združením politických, vedeckých a podnikateľských lídrov z celého sveta a nástrojom pre multikultúrny dialóg. Jeho poslaním je podnikateľská globalizácia členov komunity, podpora ich úspechov a inovatívnych metód v oblastiach hospodárstva, vedy, vzdelávania a medicíny, uľahčovania sociálneho pokroku.

UVLF v Košiciach zaslala prihlášku do Registra najlepších regionálnych podnikov a organizácií TOP-100. Achievements – 2019 v kategórii Education & Science. V prihláške bolo potrebné okrem základných informácií uviesť informácie o akreditácii; významných úspechoch univerzity v rokoch 2017 a 2018; infraštruktúre a kvalite študentského života; inovačných aktivitách; partnerských programoch a participácii vo výmenných programoch; účasti na národných a medzinárodných výstavách, súťažiach, konferenciách; záujme o absolventov; oceneniach a certifikátoch.

Komisia po posúdení prihlášky oznámila UVLF v Košiciach, že bola zaradená do Registra najlepších regionálnych podnikov a organizácií TOP-100. Achievements – 2019 v kategórii Education & Science. UVLF v Košiciach sa dištančne zúčastnila na XIV. medzinárodnom fóre TOP-100. Achievements 2019, ktoré sa uskutočnilo dňa 12. 4. 2019 v Londýne, počas ktorého bola prezentovaná formou prezentačného videa.

5 Hodnotenie kvality výchovno-vzdelávacej činnosti

V zmysle politiky riadenia kvality na UVLF a ustanovení VP UVLF č. 57 je hodnotenie kvality výchovno-vzdelávacej činnosti rozdelené do nasledujúcich štyroch oblastí:

- hodnotenie výsledkov štúdia,
- hodnotenie študijných predmetov študentmi,
- hodnotenie pedagógov študentmi a
- bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov v pedagogickej oblasti.

5.1 Hodnotenie výsledkov štúdia

Bolo vykonané vyhodnotenie výsledkov štúdia, ktoré uvádzame po jednotlivých študijných programoch. Študijné predmety sú usporiadané vždy v abecednom poradí, nasledujú počet hodnotení podľa klasifikačnej stupnice (A, B, C, D, E a FX); priemer hodnotení jednotlivých študijných predmetov v AR 2018/2019; rozdiel priemeru hodnotenia študijného predmetu v AR 2018/2019 mínus priemer hodnotení všetkých študijných predmetov v príslušnom študijnom programe v AR 2018/2019; priemer hodnotení jednotlivých študijných predmetov v AR 2017/2018 a index priemeru hodnotení jednotlivých študijných predmetov v AR 2018/2019 k priemeru hodnotení jednotlivých študijných predmetov v AR 2017/2018 (Tabuľka 3 – 13, Graf 1 - 15).

Priemer hodnotenia študijného predmetu v AR 2018/2019 bol vypočítaný ako podiel súčtu násobkov príslušného hodnotenia a počtu príslušného hodnotenia k súčtu počtu jednotlivých hodnotení, pričom A = 1, B = 1,5, C = 2, D = 2,5, E = 3 a FX = 4.

Tabuľka 3 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP Animal Science

Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	$\bar{x}$ HŠP v AR 2018 / 2019	$\bar{x}$ HŠP v AR 2018/2019 - $\bar{x}$ HVŠP v AR 2018/2019	$\bar{x}$ HŠP v AR 2017 / 2018	index $\bar{x}$ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Animal husbandry	4	10	2	2	2	8	2,36	0,75	2,21	1,07
Animal hygiene, welfare and behaviour of animals	22	8	1	2	1	0	1,29	-0,32	1,55	0,83

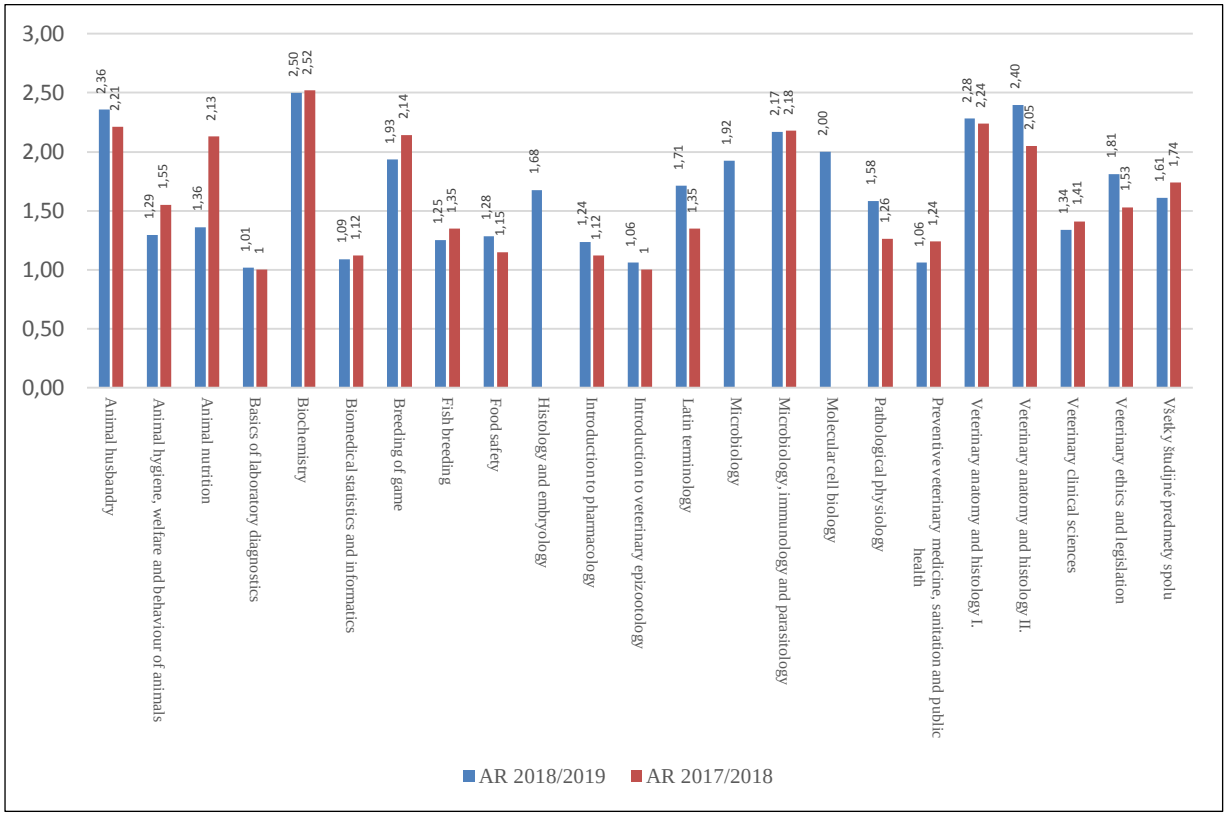
Animal nutrition	24	8	0	2	0	2	1,36	-0,25	2,13	0,64
Basics of laboratory diagnostics	33	1	0	0	0	0	1,01	-0,60	1	1,01
Biochemistry	5	5	7	1	2	10	2,50	0,89	2,52	0,99
Biomedical statistics and informatics	29	4	1	0	0	0	1,09	-0,52	1,12	0,97
Breeding of game	10	1	5	2	2	3	1,93	0,32	2,14	0,90
Fish breeding	24	5	3	2	0	0	1,25	-0,36	1,35	0,93
Food safety	21	12	3	1	0	0	1,28	-0,33	1,15	1,12
Histology and embryology	3	10	4	3	0	0	1,68	0,06		
Introduction to pharmacology	21	10	3	0	0	0	1,24	-0,38	1,12	1,10
Introduction to veterinary epizootology	31	2	1	0	0	0	1,06	-0,55	1	1,06
Latin terminology	8	4	5	2	1	1	1,71	0,10	1,35	1,27
Microbiology	2	3	12	2	1	0	1,93	0,31		
Microbiology, immunology and parasitology	3	3	5	8	0	2	2,17	0,56	2,18	0,99
Molecular cell biology	3	2	9	4	2	0	2,00	0,39		
Pathological physiology	9	14	11	2	0	0	1,58	-0,03	1,26	1,26
Preventive veterinary medicine, sanitation and public health	30	4	0	0	0	0	1,06	-0,55	1,24	0,85
Veterinary anatomy and histology I.	8	10	11	4	2	11	2,28	0,67	2,24	1,02
Veterinary anatomy and histology II.	6	8	3	1	1	10	2,40	0,79	2,05	1,17
Veterinary clinical sciences	20	6	7	1	0	0	1,34	-0,27	1,41	0,95
Veterinary ethics and legislation	11	5	2	2	0	4	1,81	0,20	1,53	1,18
Všetky študijné predmety spolu	***327***	***135***	***95***	***41***	***14***	***51***	***1,61***		***1,74***	**0,93**

$\bar{x}$ HŠP = priemerné hodnotenie študentov v študijnom predmete

$\bar{x}$ HVŠP = priemerné hodnotenie študentov vo všetkých študijných predmetoch študijného programu

$\bar{x}$ HVŠP – $\bar{x}$ HŠP = priemerné hodnotenie študentov vo všetkých študijných predmetoch mínus priemerné hodnotenie študentov v študijnom predmete

Graf 1 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP Animal Science za AR 2017/2018 a AR 2018/2019



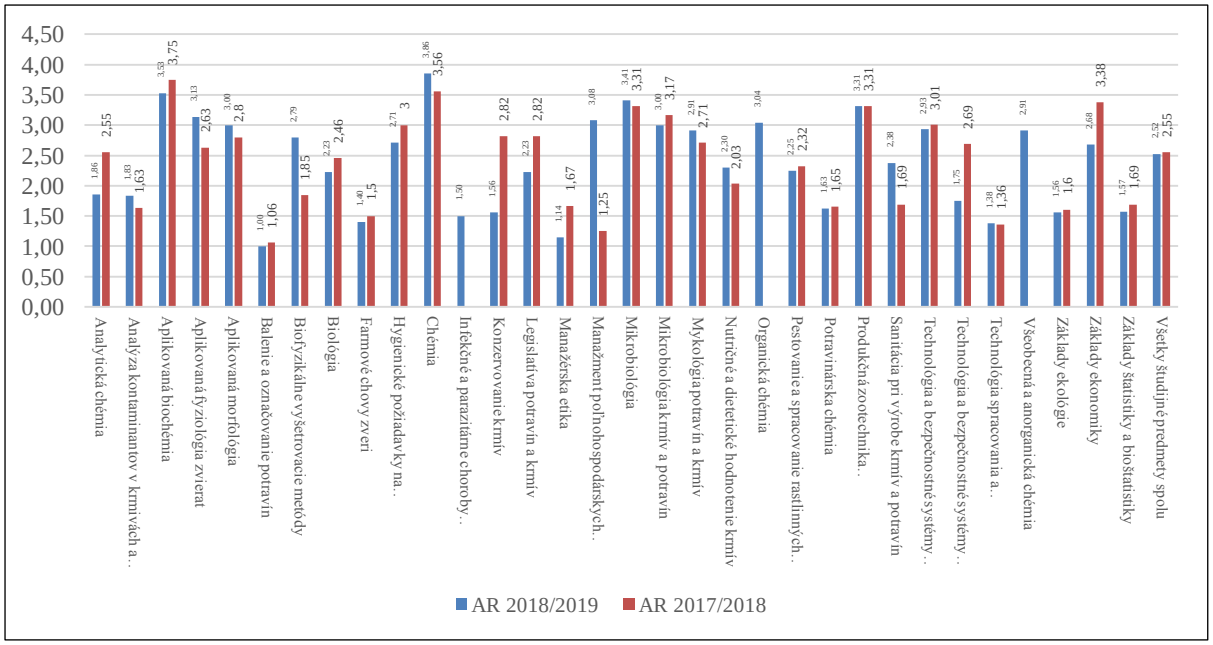
Tabuľka 4 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP bezpečnosť krmív a potravín, denná forma štúdia

Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	x̄ HŠP v AR 2018 / 2019	x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019	x̄ HŠP v AR 2017 / 2018	index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Analytická chémia	2	0	3	2	0	0	1,86	-0,67	2,55	0,73
Analýza kontaminantov v krmivách a potravinách	2	2	3	1	1	0	1,83	-0,69	1,63	1,12
Aplikovaná biochémia	0	1	1	1	2	12	3,53	1,01	3,75	0,94
Aplikovaná fyziológia zvierat	0	3	1	1	2	8	3,13	0,61	2,63	1,19
Aplikovaná morfológia	0	0	0	0	1	0	3,00	0,48	2,8	1,07
Balenie a označovanie potravín	4	0	0	0	0	0	1,00	-1,52	1,06	0,94
Biofyzikálne vyšetrovacie metódy	2	0	2	3	0	5	2,79	0,27	1,85	1,51
Biológia	2	4	1	1	0	3	2,23	-0,30	2,46	0,91

Farmové chovy zveri	5	3	1	1	0	0	1,40	-1,12	1,5	0,93
Hygienické požiadavky na potravinársku výrobu	0	1	3	4	1	3	2,71	0,18	3	0,90
Chémia	0	0	0	0	1	6	3,86	1,33	3,56	1,08
Infekčné a parazitárne choroby potravinových zvierat	0	2	0	0	0	0	1,50	-1,02		
Konzervovanie krmív	4	3	0	1	1	0	1,56	-0,97	2,82	0,55
Legislatíva potravín a krmív	2	3	1	2	1	2	2,23	-0,30	2,82	0,79
Manažérska etika	5	2	0	0	0	0	1,14	-1,38	1,67	0,68
Manažment poľnohospodárskych podnikov	0	0	4	0	4	5	3,08	0,55	1,25	2,46
Mikrobiológia	0	0	1	1	6	8	3,41	0,88	3,31	1,03
Mikrobiológia krmív a potravín	0	1	2	1	1	4	3,00	0,48	3,17	0,95
Mykológia potravín a krmív	0	1	3	1	2	4	2,91	0,39	2,71	1,07
Nutričné a dietetické hodnotenie krmív	1	0	1	1	2	0	2,30	-0,22	2,03	1,13
Organická chémia	1	1	0	2	3	5	3,04	0,52		
Pestovanie a spracovanie rastlinných komodít	1	2	1	2	1	1	2,25	-0,27	2,32	0,97
Potravinárska chémia	1	1	2	0	0	0	1,63	-0,90	1,65	0,98
Produkčná zootechnika potravinových zvierat	0	1	0	0	3	4	3,31	0,79	3,31	1,00
Sanitácia pri výrobe krmív a potravín	0	0	2	1	1	0	2,38	-0,15	1,69	1,41
Technológia a bezpečnostné systémy spracovania rastlinných komodít	1	1	0	0	2	3	2,93	0,40	3,01	0,97
Technológia a bezpečnostné systémy spracovania živočíšnych komodít	0	2	2	0	0	0	1,75	-0,77	2,69	0,65
Technológia spracovania a bezpečnostné systémy pri výrobe krmív	1	3	0	0	0	0	1,38	-1,15	1,36	1,01
Všeobecná a anorganická chémia	2	0	0	2	3	4	2,91	0,39		
Základy ekológie	1	5	2	0	0	0	1,56	-0,96	1,6	0,98

Základy ekonomiky	2	0	1	1	5	2	2,68	0,16	3,38	0,79
Základy štatistiky a bioštatistiky	3	0	4	0	0	0	1,57	-0,95	1,69	0,93
Všetky študijné predmety spolu	***25***	***26***	***26***	***15***	***35***	***42***	***2,52***		***2,55***	**0,99**

Graf 2 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP bezpečnosť krmív a potravín, denná forma štúdia za AR 2018/2019 a AR 2017/2018

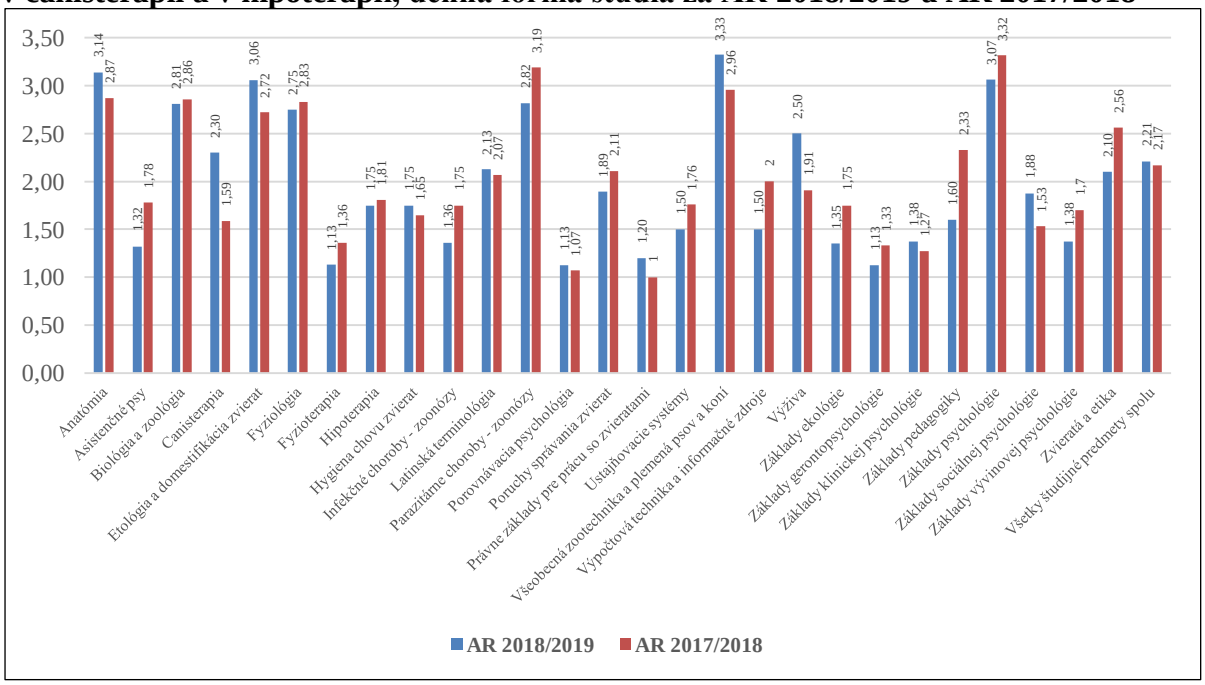


Tabuľka 5 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a v hipoterapii, denná forma štúdia

Študijný predmet	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**FX**	**x̄ HŠP v AR 2018 / 2019**	**x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019**	**x̄ HŠP v AR 2017 / 2018**	**index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018**
Anatómia	0	1	3	2	4	8	3,14	0,93	2,87	1,09
Asistenčné psy	8	3	3	0	0	0	1,32	-0,89	1,78	0,74
Biológia a zoológia	1	3	2	1	3	6	2,81	0,60	2,86	0,98
Canisterapia	0	2	1	1	0	1	2,30	0,09	1,59	1,45
Etológia a domestifikácia zvierat	2	2	2	0	1	10	3,06	0,85	2,72	1,12
Fyziológia	3	1	0	1	2	5	2,75	0,54	2,83	0,97
Fyzioterapia	11	4	0	0	0	0	1,13	-1,08	1,36	0,83
Hipoterapia	0	2	2	0	0	0	1,75	-0,46	1,81	0,97
Hygiena chovu zvierat	3	1	1	3	0	0	1,75	-0,46	1,65	1,06
Infekčné choroby -	11	0	2	0	0	1	1,36	-0,85	1,75	0,78

zoonózy										
Latinská terminológia	2	0	0	1	0	1	2,13	-0,09	2,07	1,03
Parazitárne choroby - zoonózy	2	3	4	1	3	9	2,82	0,61	3,19	0,88
Porovnávacia psychológia	3	1	0	0	0	0	1,13	-1,09	1,07	1,05
Poruchy správania zvierat	6	3	2	0	0	3	1,89	-0,32	2,11	0,90
Právne základy pre prácu so zvieratami	9	6	0	0	0	0	1,20	-1,01	1	1,20
Ustajňovacie systémy	4	1	2	1	0	0	1,50	-0,71	1,76	0,85
Všeobecná zootechnika a plemená psov a koní	0	4	1	1	2	15	3,33	1,12	2,96	1,12
Výpočtová technika a informačné zdroje	0	1	0	0	0	0	1,50	-0,71	2	0,75
Výživa	1	1	1	1	3	1	2,50	0,29	1,91	1,31
Základy ekológie	7	1	1	0	1	0	1,35	-0,86	1,75	0,77
Základy gerontopsychológie	3	1	0	0	0	0	1,13	-1,09	1,33	0,85
Základy klinickej psychológie	2	1	1	0	0	0	1,38	-0,84	1,27	1,08
Základy pedagogiky	7	3	2	1	2	0	1,60	-0,61	2,33	0,69
Základy psychológie	0	1	3	4	7	8	3,07	0,85	3,32	0,92
Základy sociálnej psychológie	1	1	1	0	1	0	1,88	-0,34	1,53	1,23
Základy vývinovej psychológie	2	1	1	0	0	0	1,38	-0,84	1,7	0,81
Zvieratá a etika	4	3	4	0	1	3	2,10	-0,11	2,56	0,82
Všetky študijné predmety spolu	***92***	***51***	***39***	***18***	***30***	***71***	***2,21***		***2,17***	**1,02**

Graf 3 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a v hipoterapii, denná forma štúdia za AR 2018/2019 a AR 2017/2018

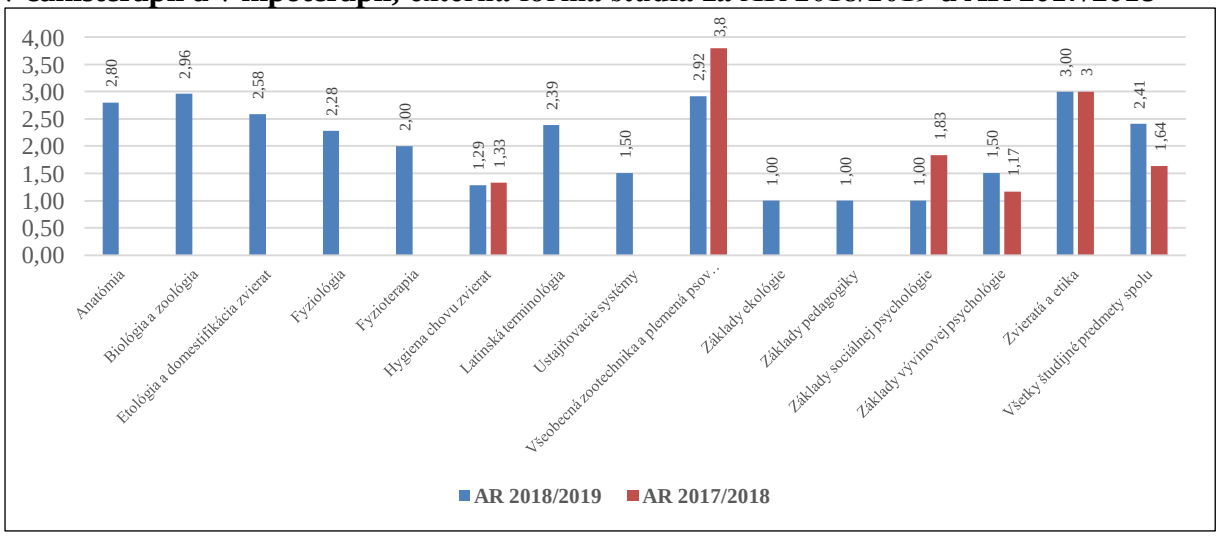


Tabuľka 6 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a v hipoterapii, externá forma štúdia

Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	x̄ HŠP v AR 2018 / 2019	x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019	x̄ HŠP v AR 2017 / 2018	index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Anatómia	0	2	1	0	5	2	2,80	0,39		
Biológia a zoológia	0	1	1	2	6	3	2,96	0,55		
Etológia a domestifikácia zvierat	2	2	1	2	1	4	2,58	0,17		
Fyziológia	1	4	0	1	1	2	2,28	-0,13		
Fyzioterapia	2	0	0	0	0	1	2,00	-0,41		
Hygiena chovu zvierat	6	0	0	0	1	0	1,29	-1,13	1,33	0,97
Latinská terminológia	0	1	4	2	1	1	2,39	-0,02		
Ustajňovacie systémy	0	1	0	0	0	0	1,50	-0,91		
Všeobecná zootechnika a plemená psov a koní	1	2	1	0	3	5	2,92	0,50	3,8	0,77
Základy ekológie	1	0	0	0	0	0	1,00	-1,41		
Základy pedagogiky	2	0	0	0	0	0	1,00	-1,41		
Základy sociálnej	2	0	0	0	0	0	1,00	-1,41	1,83	0,55

psychológie										
Základy vývinovej psychológie	0	2	0	0	0	0	1,50	-0,91	1,17	1,28
Zvieratá a etika	0	0	1	0	0	1	3,00	0,59	3	1,00
Všetky študijné predmety spolu	***17***	***15***	***9***	***7***	***18***	***19***	***2,41***		***1,64***	**1,47**

Graf 4 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a v hipoterapii, externá forma štúdia za AR 2018/2019 a AR 2017/2018

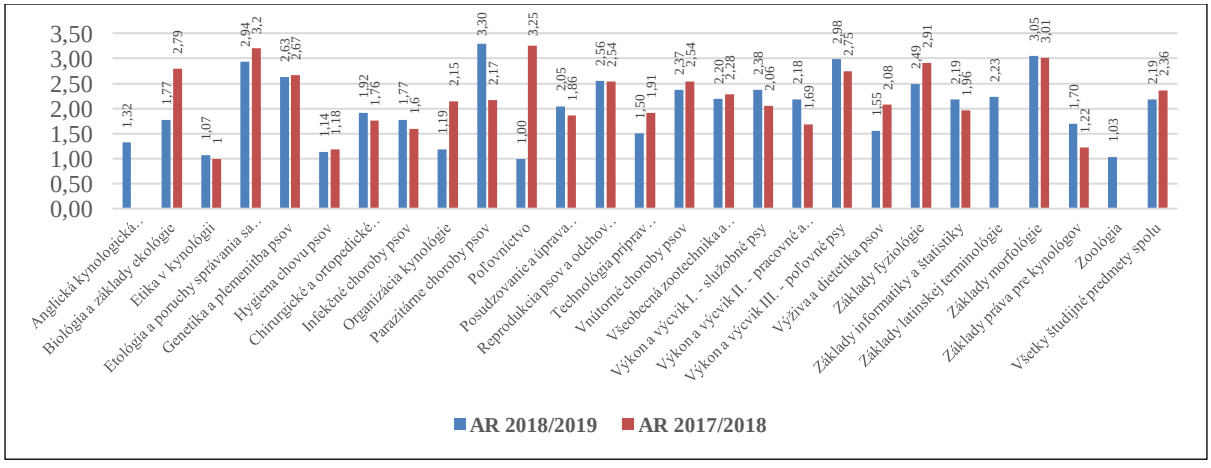


Tabuľka 7 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP kynológia, denná forma štúdia

Študijný predmet	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**FX**	**x̄ HŠP v AR 2018 / 2019**	**x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019**	**x̄ HŠP v AR 2017 / 2018**	**index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018**
Anglická kynologická terminológia	19	8	2	0	2	0	1,32	-0,86		
Biológia a základy ekológie	10	8	11	1	0	3	1,77	-0,41	2,79	0,64
Etika v kynológii	27	2	1	0	0	0	1,07	-1,12	1	1,07
Etológia a poruchy správania sa psov	6	2	4	5	3	19	2,94	0,75	3,2	0,92
Genetika a plemenitba psov	2	2	4	5	5	5	2,63	0,45	2,67	0,99
Hygiena chovu psov	14	3	1	0	0	0	1,14	-1,05	1,18	0,97
Chirurgické a ortopedické ošetrenie psov	4	4	3	5	2	0	1,92	-0,27	1,76	1,09
Infekčné choroby psov	7	3	5	2	3	0	1,78	-0,41	1,6	1,11
Organizácia kynológie	26	3	0	3	0	0	1,19	-1,00	2,15	0,55

Parazitárne choroby psov	1	2	3	6	3	22	3,30	1,11	2,17	1,52
Poľovníctvo	2	0	0	0	0	0	1,00	-1,19	3,25	0,31
Posudzovanie a úprava exteriéru psov	7	1	5	5	2	2	2,05	-0,14	1,86	1,10
Reprodukcia psov a odchov šteniat	5	5	1	5	2	9	2,56	0,37	2,54	1,01
Technológia príprav priemyselných krmív a diét pre psov	0	1	0	0	0	0	1,50	-0,69	1,91	0,79
Vnútorné choroby psov	4	4	4	3	3	5	2,37	0,18	2,54	0,93
Všeobecná zootechnika a plemená psov	11	5	3	3	7	6	2,20	0,01	2,28	0,96
Výkon a výcvik I. - služobné psy	3	5	6	1	4	5	2,38	0,19	2,06	1,15
Výkon a výcvik II. - pracovné a ostatné psy	5	6	2	4	0	5	2,18	0,00	1,69	1,29
Výkon a výcvik III. - poľovné psy	0	2	8	5	5	13	2,98	0,80	2,75	1,09
Výživa a dietetika psov	10	4	3	2	0	1	1,55	-0,64	2,08	0,75
Základy fyziológie	6	4	5	5	9	7	2,49	0,30	2,91	0,85
Základy informatiky a štatistiky	0	7	5	1	0	3	2,19	0,00	1,96	1,12
Základy latinskej terminológie	4	5	2	6	5	2	2,23	0,04		
Základy morfológie	2	5	13	2	4	28	3,05	0,86	3,01	1,01
Základy práva pre kynológov	3	9	6	1	1	0	1,70	-0,49	1,22	1,39
Zoológia	15	1	0	0	0	0	1,03	-1,15		
Všetky študijné predmety spolu	***193***	***101***	***97***	***70***	***60***	***135***	***2,19***		***2,36***	**0,93**

Graf 5 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP kynológia, denná forma štúdia za AR 2018/2019 a AR 2017/2018

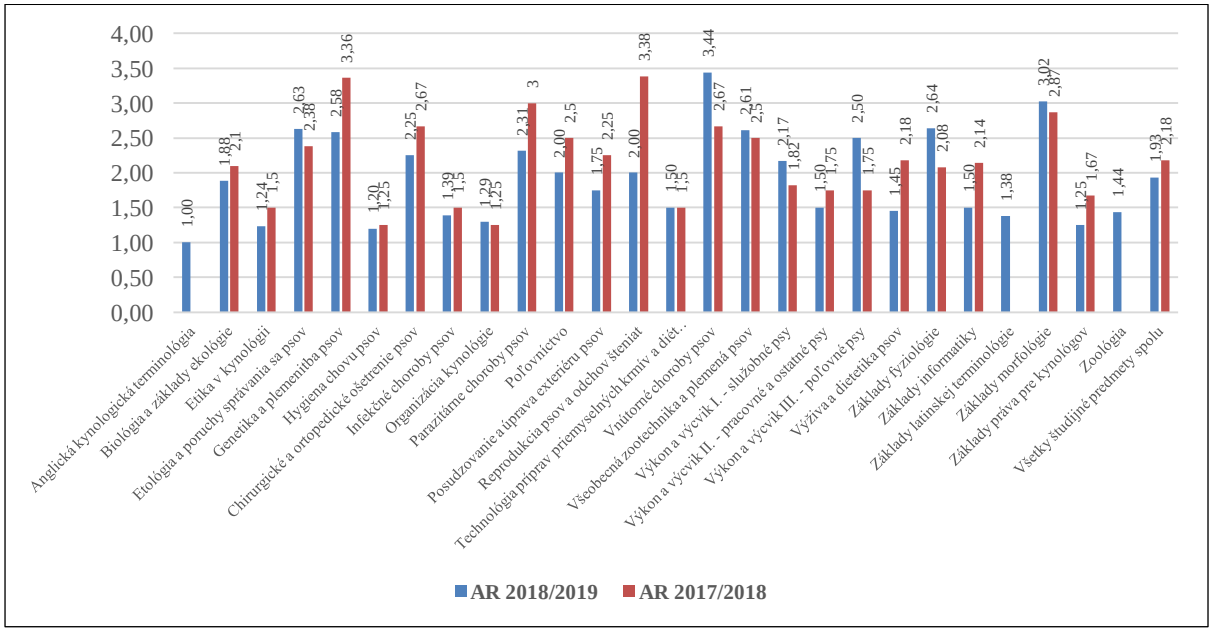


Tabuľka 8 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP kynológia, externá forma štúdia

Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	$\bar{x}$ HŠP v AR 2018 / 2019	$\bar{x}$ HŠP v AR 2018/2019 - $\bar{x}$ HVŠP v AR 2018/2019	$\bar{x}$ HŠP v AR 2017 / 2018	index $\bar{x}$ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Anglická kynologická terminológia	16	0	0	0	0	0	1,00	-0,93		
Biológia a základy ekológie	1	7	7	1	0	1	1,88	-0,05	2,1	0,90
Etika v kynológii	10	6	1	0	0	0	1,24	-0,70	1,5	0,82
Etológia a poruchy správania sa psov	1	1	0	0	0	2	2,63	0,69	2,38	1,10
Genetika a plemenitba psov	0	1	0	2	3	0	2,58	0,65	3,36	0,77
Hygiena chovu psov	6	4	0	0	0	0	1,20	-0,73	1,25	0,96
Chirurgické a ortopedické ošetrenie psov	0	0	3	0	1	0	2,25	0,32	2,67	0,84
Infekčné choroby psov	5	2	1	1	0	0	1,39	-0,55	1,5	0,93
Organizácia kynológie	11	3	2	1	0	0	1,29	-0,64	1,25	1,04
Parazitárne choroby psov	2	1	2	0	1	2	2,31	0,38	3	0,77
Poľovníctvo	0	1	0	1	0	0	2,00	0,07	2,5	0,80
Posudzovanie a úprava exteriéru psov	2	1	1	2	0	0	1,75	-0,18	2,25	0,78
Reprodukcia psov a odchov šteniat	1	1	1	1	1	0	2,00	0,07	3,38	0,59
Technológia príprav priemyselných krmív a diét pre psov	3	2	1	1	0	0	1,50	-0,43	1,5	1,00
Vnútorné choroby psov	0	0	1	1	1	5	3,44	1,50	2,67	1,29
Všeobecná zootechnika a plemená psov	4	2	3	1	6	6	2,61	0,68	2,5	1,05
Výkon a výcvik I. - služobné psy	2	2	4	2	0	2	2,17	0,23	1,82	1,19
Výkon a výcvik II. - pracovné a ostatné psy	2	1	2	0	0	0	1,50	-0,43	1,75	0,86
Výkon a výcvik III. - poľovné psy	0	0	0	2	0	0	2,50	0,57	1,75	1,43
Výživa a dietetika psov	6	4	0	0	0	1	1,45	-0,48	2,18	0,67
Základy fyziológie	0	4	7	3	0	7	2,64	0,71	2,08	1,27
Základy informatiky	4	7	2	1	0	0	1,50	-0,43	2,14	0,70

Základy latinskej terminológie	2	1	1	0	0	0	1,38	-0,56		
Základy morfológie	0	2	6	1	2	10	3,02	1,09	2,87	1,05
Základy práva pre kynológov	1	1	0	0	0	0	1,25	-0,68	1,67	0,75
Zoológia	8	5	0	3	0	0	1,44	-0,50		
Všetky študijné predmety spolu	***87***	***59***	***45***	***24***	***15***	***36***	***1,93***		***2,18***	**0,89**

Graf 6 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP kynológia, externá forma štúdia za AR 2018/2019 a AR 2017/2018

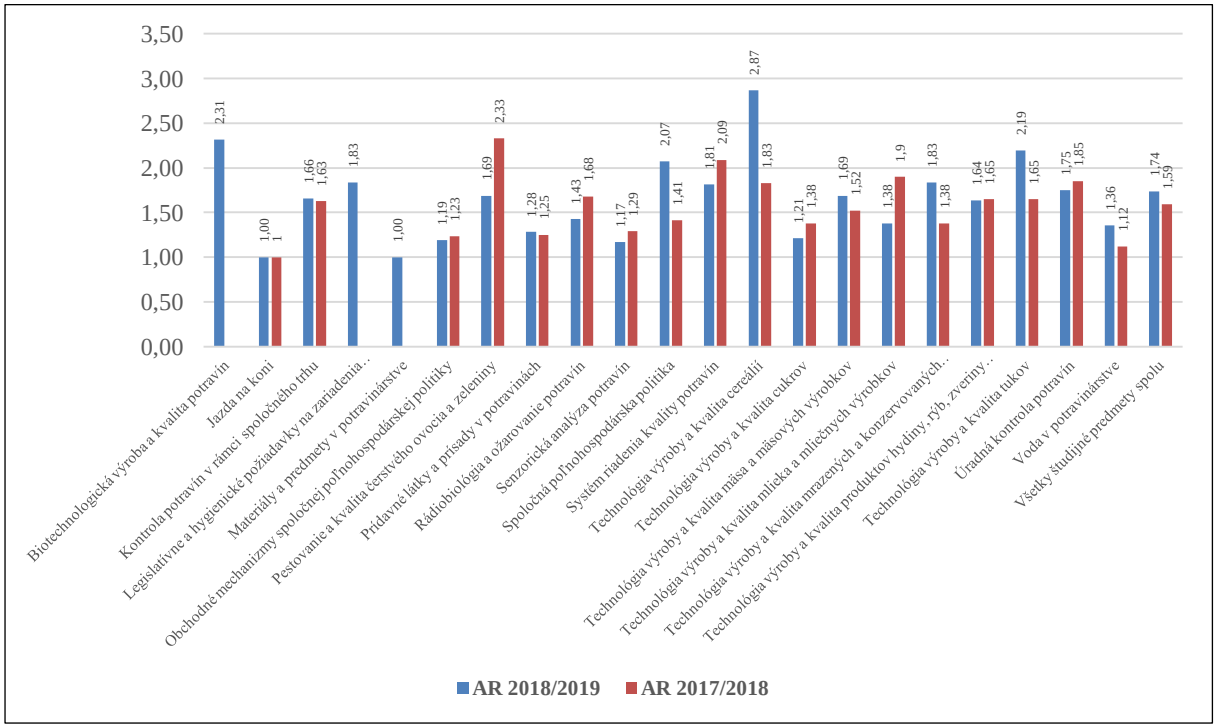


Tabuľka 9 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP trh a kvalita potravín

Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	x̄ HŠP v AR 2018 / 2019	x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019	x̄ HŠP v AR 2017 / 2018	index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Biotechnologická výroba a kvalita potravín	4	6	6	3	2	6	2,31	0,58		
Jazda na koni	11	0	0	0	0	0	1,00	-0,74	1	1,00
Kontrola potravín v rámci spoločného trhu	5	4	4	3	0	0	1,66	-0,08	1,63	1,02
Legislatívne a hygienické požiadavky na zariadenia spoločného stravovania	3	7	7	2	2	0	1,83	0,10		

Materiály a predmety v potravinárstve	5	0	0	0	0	0	1,00	-0,74		
Obchodné mechanizmy spoločnej poľnohospodárskej politiky	10	6	0	0	0	0	1,19	-0,55	1,23	0,97
Pestovanie a kvalita čerstvého ovocia a zeleniny	3	6	5	2	0	0	1,69	-0,05	2,33	0,72
Prídavné látky a prísady v potravinách	9	5	2	0	0	0	1,28	-0,46	1,25	1,03
Rádiobiológia a ožarovanie potravín	7	10	4	0	0	0	1,43	-0,31	1,68	0,85
Senzorická analýza potravín	15	5	1	0	0	0	1,17	-0,57	1,29	0,90
Spoločná poľnohospodárska politika	2	2	8	9	0	0	2,07	0,33	1,41	1,47
Systém riadenia kvality potravín	0	8	6	2	0	0	1,81	0,08	2,09	0,87
Technológia výroby a kvalita cereálií	5	3	4	2	6	15	2,87	1,13	1,83	1,57
Technológia výroby a kvalita cukrov	13	7	1	0	0	0	1,21	-0,52	1,38	0,88
Technológia výroby a kvalita mäsa a mäsových výrobkov	6	2	4	4	0	0	1,69	-0,05	1,52	1,11
Technológia výroby a kvalita mlieka a mliečnych výrobkov	10	2	3	0	1	0	1,38	-0,36	1,9	0,72
Technológia výroby a kvalita mrazených a konzervovaných potravín	13	1	3	1	3	3	1,83	0,10	1,38	1,33
Technológia výroby a kvalita produktov hydiny, rýb, zveriny a medu	7	8	4	2	0	1	1,64	-0,10	1,65	0,99
Technológia výroby a kvalita tukov	3	4	4	1	4	2	2,19	0,46	1,65	1,33
Úradná kontrola potravín	4	5	3	3	1	0	1,75	0,01	1,85	0,95
Voda v potravinárstve	12	4	4	1	0	0	1,36	-0,38	1,12	1,21
Všetky študijné predmety spolu	***147***	***95***	***73***	***35***	***19***	***27***	***1,74***		***1,59***	**1,09**

Graf 7 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP trh a kvalita potravín za AR 2018/2019 a AR 2017/2018



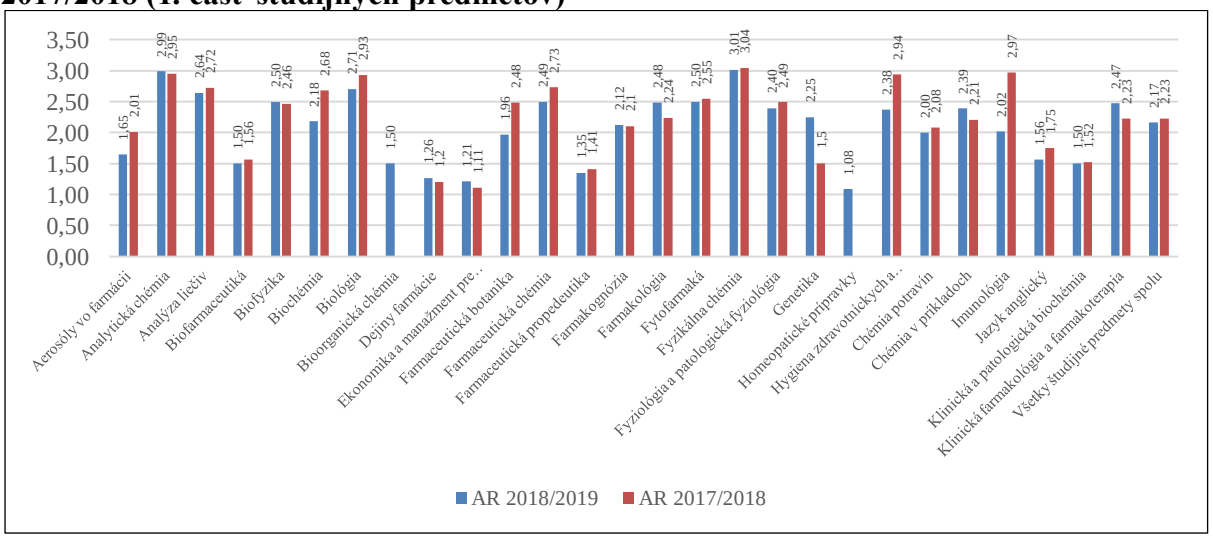
Tabuľka 10 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP farmácia

Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	x̄ HŠP v AR 2018 / 2019	x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019	x̄ HŠP v AR 2017 / 2018	index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Aerosóly vo farmácii	1	13	5	1	0	0	1,65	-0,52	2,01	0,82
Analytická chémia	1	5	16	27	16	38	2,99	0,83	2,95	1,01
Analýza liečiv	1	14	35	43	30	26	2,64	0,48	2,72	0,97
Biofarmaceutiká	0	1	0	0	0	0	1,50	-0,67	1,56	0,96
Biofyzika	10	21	23	14	4	30	2,50	0,33	2,46	1,01
Biochémia	17	21	13	13	2	17	2,18	0,02	2,68	0,81
Biológia	1	12	12	32	14	21	2,71	0,54	2,93	0,92
Bioorganická chémia	0	2	0	0	0	0	1,50	-0,67		
Dejiny farmácie	13	4	1	0	1	0	1,26	-0,90	1,2	1,05
Ekonomika a manažment pre farmaceutov	37	14	3	1	0	0	1,21	-0,96	1,11	1,09
Farmaceutická botanika	15	12	25	11	3	5	1,96	-0,20	2,48	0,79
Farmaceutická chémia	3	13	15	11	16	11	2,49	0,33	2,73	0,91

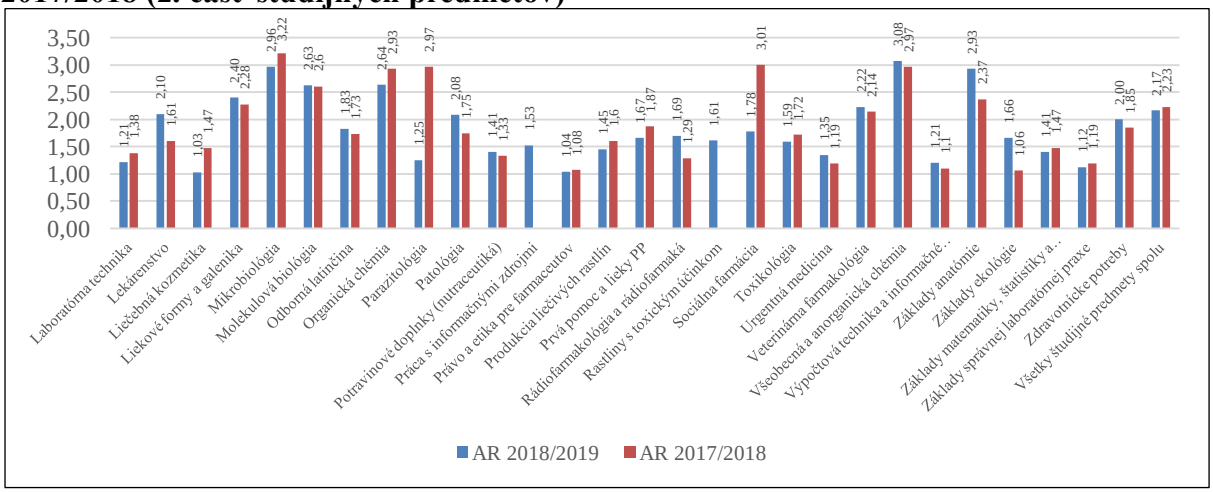
Farmaceutická propedeutika	39	24	7	2	2	0	1,35	-0,81	1,41	0,96
Farmakognózia	17	19	16	11	7	12	2,12	-0,04	2,1	1,01
Farmakológia	14	27	31	21	29	31	2,48	0,32	2,24	1,11
Fytofarmaká	0	0	0	1	0	0	2,50	0,33	2,55	0,98
Fyzikálna chémia	1	8	8	20	28	33	3,01	0,84	3,04	0,99
Fyziológia a patologická fyziológia	9	28	18	17	2	26	2,40	0,23	2,49	0,96
Genetika	1	0	1	0	2	0	2,25	0,08	1,5	1,50
Homeopatické prípravky	15	3	0	0	0	0	1,08	-1,08		
Hygiena zdravotníckych a farmaceutických zariadení	0	1	0	2	1	0	2,38	0,21	2,94	0,81
Chémia potravín	1	0	0	0	1	0	2,00	-0,17	2,08	0,96
Chémia v príkladoch	1	2	3	3	4	1	2,39	0,23	2,21	1,08
Imunológia	7	21	25	12	3	5	2,02	-0,14	2,97	0,68
Jazyk anglický	37	14	10	7	4	2	1,56	-0,60	1,75	0,89
Klinická a patologická biochémia	2	0	0	1	0	0	1,50	-0,67	1,52	0,99
Klinická farmakológia a farmakoterapia	4	17	37	36	27	16	2,47	0,31	2,23	1,11
Laboratórna technika	32	21	1	0	0	0	1,21	-0,95	1,38	0,88
Lekárenstvo	41	26	22	19	13	23	2,10	-0,06	1,61	1,30
Liečebná kozmetika	14	1	0	0	0	0	1,03	-1,13	1,47	0,70
Liekové formy a galenika	20	37	27	23	18	37	2,40	0,24	2,28	1,05
Mikrobiológia	3	6	23	23	26	45	2,96	0,80	3,22	0,92
Molekulová biológia	6	9	8	12	23	13	2,63	0,46	2,6	1,01
Odborná latinčina	11	24	28	5	2	3	1,83	-0,34	1,73	1,06
Organická chémia	2	8	14	22	22	12	2,64	0,47	2,93	0,90
Parazitológia	1	1	0	0	0	0	1,25	-0,92	2,97	0,42
Patológia	11	8	19	7	4	6	2,08	-0,08	1,75	1,19
Potravinové doplnky (nutraceutiká)	11	6	4	0	1	0	1,41	-0,76	1,33	1,06
Práca s informačnými zdrojmi	7	7	2	0	2	0	1,53	-0,64		
Právo a etika pre	51	0	0	0	1	0	1,04	-1,13	1,08	0,96

farmaceutov										
Produkcia liečivých rastlín	12	12	9	0	0	0	1,45	-0,71	1,6	0,91
Prvá pomoc a lieky PP	1	1	0	1	0	0	1,67	-0,50	1,87	0,89
Rádiofarmakológia a rádiofarmaká	18	43	51	5	1	0	1,69	-0,47	1,29	1,31
Rastliny s toxickým účinkom	15	24	27	0	1	0	1,61	-0,55		
Sociálna farmácia	7	74	51	0	1	6	1,78	-0,39	3,01	0,59
Toxikológia	4	2	4	1	0	0	1,59	-0,57	1,72	0,92
Urgentná medicína	15	34	0	0	0	0	1,35	-0,82	1,19	1,13
Veterinárna farmakológia	18	57	54	35	7	34	2,22	0,06	2,14	1,04
Všeobecná a anorganická chémia	0	2	11	17	40	30	3,08	0,91	2,97	1,04
Výpočtová technika a informačné zdroje	53	15	3	2	1	0	1,21	-0,96	1,1	1,10
Základy anatómie	3	13	18	21	10	46	2,93	0,76	2,37	1,24
Základy ekológie	6	6	4	1	2	0	1,66	-0,51	1,06	1,56
Základy matematiky, štatistiky a bioštatistiky	34	22	10	4	1	0	1,41	-0,76	1,47	0,96
Základy správnej laboratórnej praxe	55	18	0	0	0	0	1,12	-1,04	1,19	0,94
Zdravotnícke potreby	0	2	1	2	0	0	2,00	-0,17	1,85	1,08
Všetky študijné predmety spolu	***698***	***775***	***695***	***486***	***372***	***529***	***2,17***		***2,23***	**0,97**

Graf 8 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP farmácia za AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (1. časť študijných predmetov)



Graf 9 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP farmácia za AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (2. časť študijných predmetov)



Tabuľka 11 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP General Veterinary Medicine

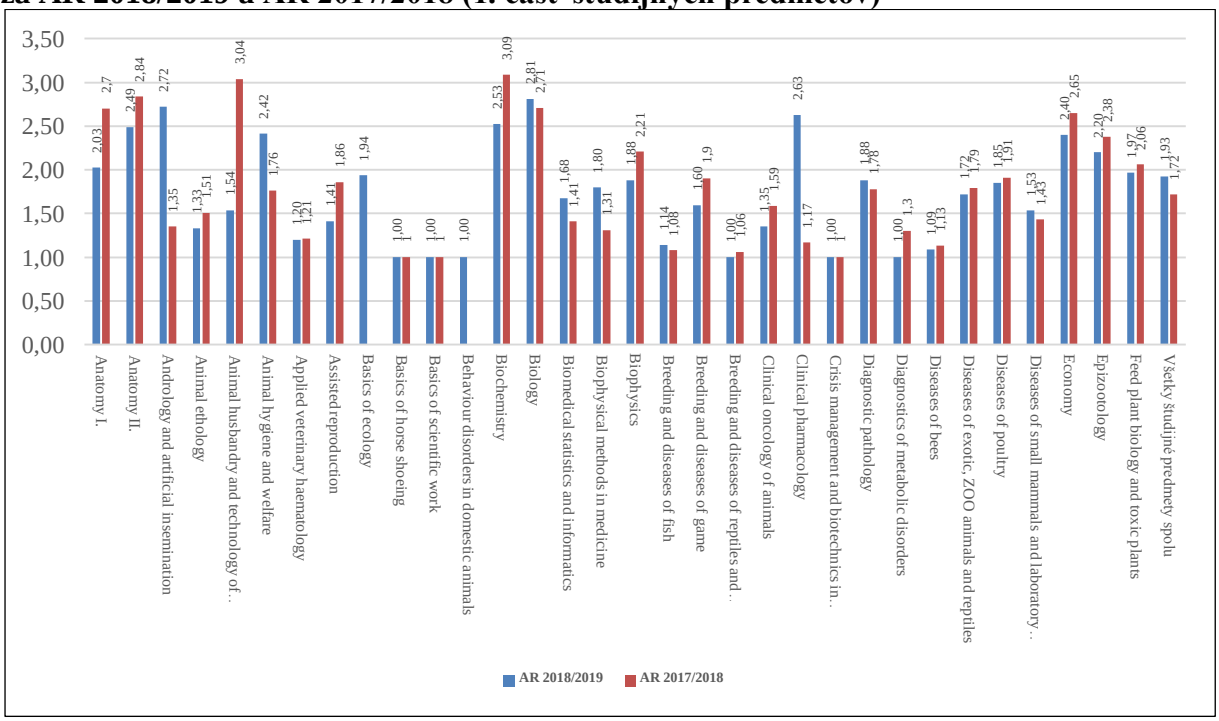
Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	x̄ HŠP v AR 2018 / 2019	x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019	x̄ HŠP v AR 2017 / 2018	index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Anatomy I.	4	4	5	3	1	2	2,03	0,10	2,7	0,75
Anatomy II.	5	10	13	9	8	13	2,49	0,56	2,84	0,88
Andrology and artificial insemination	2	4	6	8	6	10	2,72	0,80	1,35	2,02
Animal ethology	40	12	7	2	1	1	1,33	-0,59	1,51	0,88
Animal husbandry and technology of animal production	18	11	5	1	3	1	1,54	-0,39	3,04	0,51
Animal hygiene and welfare	1	2	6	5	1	3	2,42	0,49	1,76	1,37
Applied veterinary haematology	24	9	1	1	0	0	1,20	-0,73	1,21	0,99
Assisted reproduction	21	10	7	1	0	1	1,41	-0,51	1,86	0,76
Basics of ecology	1	2	3	1	1	0	1,94	0,01		
Basics of horse shoeing	29	0	0	0	0	0	1,00	-0,93	1	1,00
Basics of scientific work	15	0	0	0	0	0	1,00	-0,93	1	1,00

Behaviour disorders in domestic animals	6	0	0	0	0	0	1,00	-0,93		
Biochemistry	1	3	6	4	1	5	2,53	0,60	3,09	0,82
Biology	1	1	1	7	7	4	2,81	0,88	2,71	1,04
Biomedical statistics and informatics	6	22	12	5	0	0	1,68	-0,25	1,41	1,19
Biophysical methods in medicine	2	1	6	1	0	0	1,80	-0,13	1,31	1,37
Biophysics	7	10	7	6	3	1	1,88	-0,04	2,21	0,85
Breeding and diseases of fish	41	4	3	0	1	0	1,14	-0,78	1,08	1,06
Breeding and diseases of game	19	9	12	4	1	1	1,60	-0,33	1,9	0,84
Breeding and diseases of reptiles and terrarial animals	22	0	0	0	0	0	1,00	-0,93	1,06	0,94
Clinical oncology of animals	17	19	5	0	0	0	1,35	-0,57	1,59	0,85
Clinical pharmacology	0	2	5	4	1	4	2,63	0,70	1,17	2,24
Crisis management and biotechnics in reproduction	15	0	0	0	0	0	1,00	-0,93	1	1,00
Diagnostic pathology	13	15	14	4	6	3	1,88	-0,04	1,78	1,06
Diagnostics of metabolic disorders	7	0	0	0	0	0	1,00	-0,93	1,3	0,77
Diseases of bees	25	3	1	0	0	0	1,09	-0,84	1,13	0,96
Diseases of exotic, ZOO animals and reptiles	34	4	10	1	1	9	1,72	-0,21	1,79	0,96
Diseases of poultry	23	6	17	4	3	6	1,85	-0,08	1,91	0,97
Diseases of small mammals and laboratory animals	11	11	6	1	0	1	1,53	-0,39	1,43	1,07
Economy	0	3	2	7	2	1	2,40	0,47	2,65	0,91
Epizootology	17	20	9	4	10	15	2,20	0,27	2,38	0,92

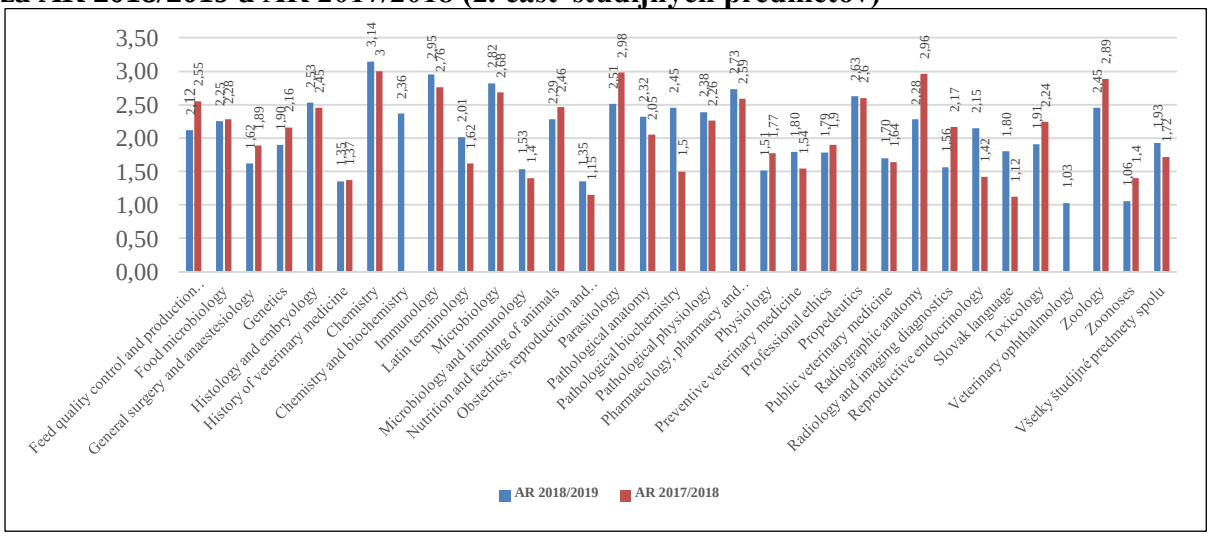
Feed plant biology and toxic plants	0	6	7	3	1	0	1,97	0,04	2,06	0,96
Feed quality control and production health of animals	4	3	3	3	2	2	2,12	0,19	2,55	0,83
Food microbiology	13	11	13	6	12	10	2,25	0,33	2,28	0,99
General surgery and anaestesiology	16	14	11	1	3	1	1,62	-0,31	1,89	0,86
Genetics	12	9	10	10	1	3	1,90	-0,03	2,16	0,88
Histology and embryology	20	11	3	3	8	27	2,53	0,60	2,45	1,03
History of veterinary medicine	7	8	2	0	0	0	1,35	-0,57	1,37	0,99
Chemistry	2	0	3	4	6	13	3,14	1,22	3	1,05
Chemistry and biochemistry	0	3	4	1	1	2	2,36	0,44		
Immunology	0	0	2	5	0	4	2,95	1,03	2,76	1,07
Latin terminology	7	12	12	9	5	2	2,01	0,08	1,62	1,24
Microbiology	2	0	0	4	1	4	2,82	0,89	2,68	1,05
Microbiology and immunology	15	6	7	0	0	2	1,53	-0,39	1,4	1,10
Nutrition and feeding of animals	8	6	13	4	1	10	2,29	0,36	2,46	0,93
Obstetrics, reproduction and reproduction disorders	36	18	6	3	0	1	1,35	-0,58	1,15	1,18
Parasitology	11	12	6	12	7	19	2,51	0,58	2,98	0,84
Pathological anatomy	11	9	19	10	9	12	2,32	0,39	2,05	1,13
Pathological biochemistry	1	1	3	3	1	2	2,45	0,53	1,5	1,64
Pathological physiology	5	2	16	7	7	6	2,38	0,46	2,26	1,05
Pharmacology, pharmacy and therapeutics	2	9	15	10	4	21	2,73	0,80	2,59	1,05
Physiology	25	7	6	2	2	2	1,51	-0,42	1,77	0,85
Preventive veterinary	11	18	15	4	5	1	1,80	-0,13	1,54	1,17

medicine										
Professional ethics	20	11	8	2	2	6	1,79	-0,14	1,9	0,94
Propedeutics	4	7	5	13	15	10	2,63	0,70	2,6	1,01
Public veterinary medicine	1	8	5	1	0	0	1,70	-0,23	1,64	1,04
Radiographic anatomy	1	6	3	4	1	3	2,28	0,35	2,96	0,77
Radiology and imaging diagnostics	17	16	11	1	0	2	1,56	-0,36	2,17	0,72
Reproductive endocrinology	4	6	6	1	2	4	2,15	0,23	1,42	1,52
Slovak language	20	10	4	7	0	6	1,80	-0,13	1,12	1,61
Toxicology	7	9	11	1	0	4	1,91	-0,02	2,24	0,85
Veterinary ophthalmology	18	1	0	0	0	0	1,03	-0,90		
Zoology	1	3	6	3	4	3	2,45	0,52	2,89	0,85
Zoonoses	8	1	0	0	0	0	1,06	-0,87	1,4	0,75
Všetky študijné predmety spolu	***736***	***440***	***404***	***220***	***157***	***263***	***1,93***	0,00	***1,72***	**1,12**

Graf 10 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP General Veterinary Medicine za AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (1. časť študijných predmetov)



Graf 11 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP General Veterinary Medicine za AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (2. časť študijných predmetov)

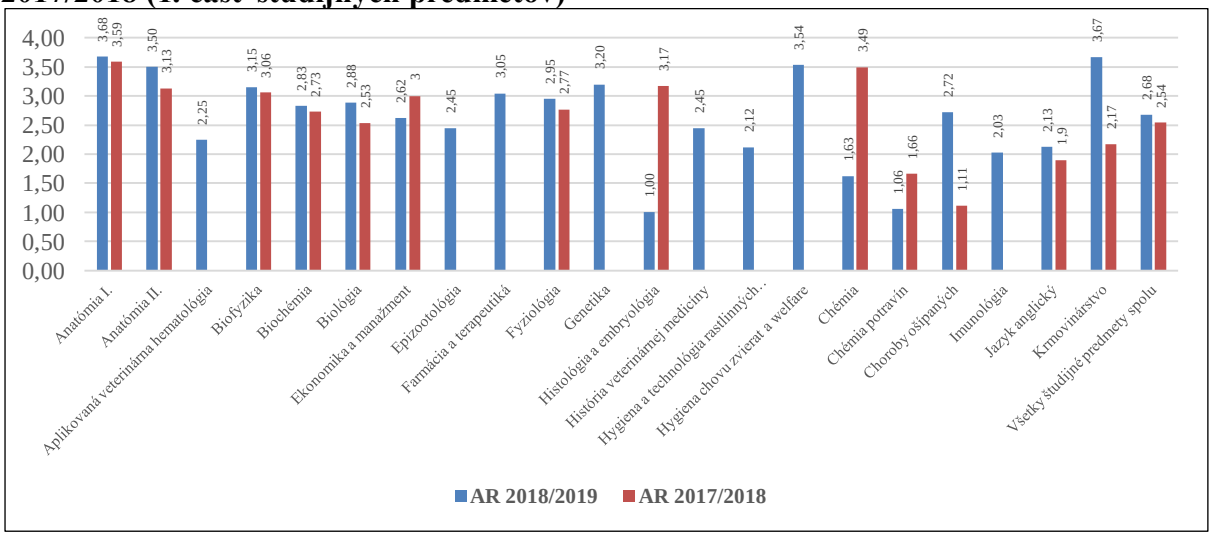


Tabuľka 12 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP hygiena potravín

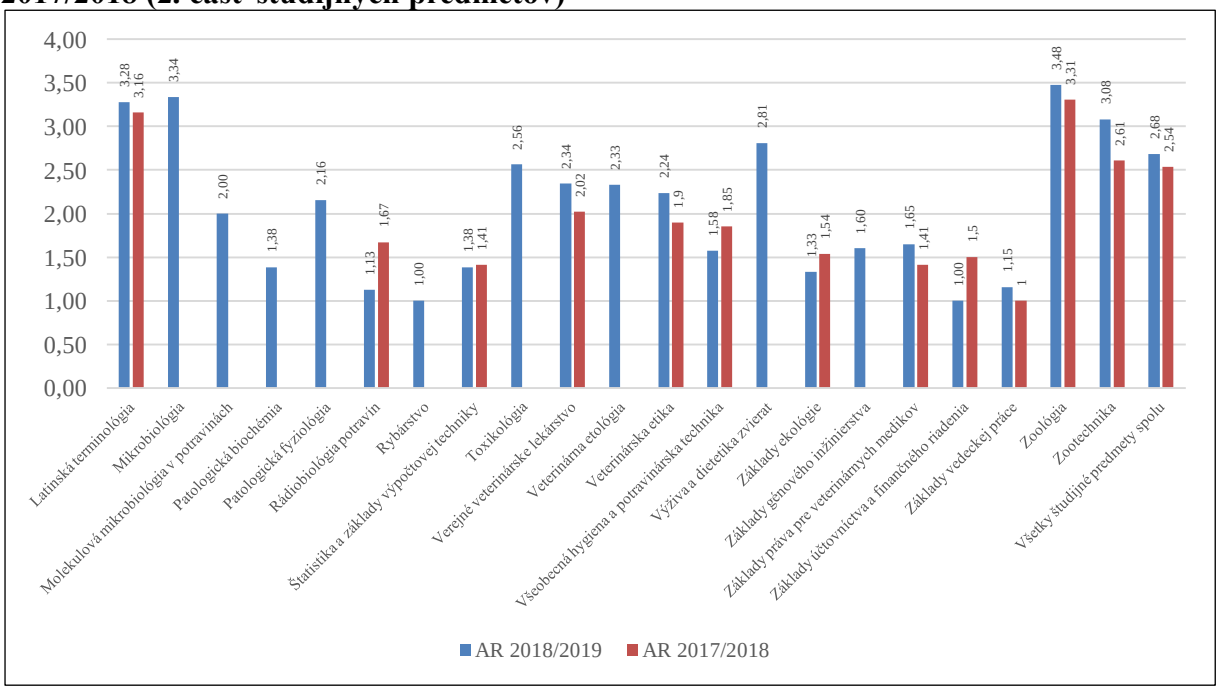
Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	x̄ HŠP v AR 2018 / 2019	x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019	x̄ HŠP v AR 2017 / 2018	index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Anatómia I.	0	0	3	4	7	45	3,68	1,00	3,59	1,02
Anatómia II.	1	0	4	5	8	35	3,50	0,82	3,13	1,12
Aplikovaná veterinárna hematológia	0	0	1	1	0	0	2,25	-0,43		
Biofyzika	0	4	5	5	3	19	3,15	0,47	3,06	1,03
Biochémia	2	3	5	1	3	10	2,83	0,15	2,73	1,04
Biológia	1	2	12	10	0	17	2,88	0,20	2,53	1,14
Ekonomika a manažment	2	2	5	7	3	6	2,62	-0,06	3	0,87
Epizootológia	5	2	4	2	0	7	2,45	-0,23		
Farmácia a terapeutiká	5	2	0	1	10	15	3,05	0,36		
Fyziológia	0	0	3	8	5	6	2,95	0,27	2,77	1,07
Genetika	1	2	1	2	7	12	3,20	0,52		
Histológia a embryológia	1	0	0	0	0	0	1,00	-1,68	3,17	0,32
História veterinárnej medicíny	9	2	4	1	2	10	2,45	-0,24		

Hygiena a technológia rastlinných potravín	3	6	3	0	2	3	2,12	-0,56		
Hygiena chovu zvierat a welfare	0	1	3	5	8	35	3,54	0,86		
Chémia	2	5	5	0	0	0	1,63	-1,06	3,49	0,47
Chémia potravín	8	1	0	0	0	0	1,06	-1,63	1,66	0,64
Choroby ošípaných	0	3	5	2	0	6	2,72	0,04	1,11	2,45
Imunológia	2	6	7	1	3	1	2,03	-0,66		
Jazyk anglický	6	6	3	5	6	2	2,13	-0,56	1,9	1,12
Krmovinárstvo	0	0	0	0	1	2	3,67	0,98	2,17	1,69
Latinská terminológia	0	0	6	6	13	22	3,28	0,59	3,16	1,04
Mikrobiológia	0	2	5	6	5	26	3,34	0,66		
Molekulová mikrobiológia v potravinách	0	0	1	0	0	0	2,00	-0,68		
Patologická biochémia	6	5	1	1	0	0	1,38	-1,30		
Patologická fyziológia	4	4	2	1	2	3	2,16	-0,53		
Rádiobiológia potravín	6	2	0	0	0	0	1,13	-1,56	1,67	0,67
Rybárstvo	11	0	0	0	0	0	1,00	-1,68		
Štatistika a základy výpočtovej techniky	11	13	0	1	1	0	1,38	-1,30	1,41	0,98
Toxikológia	0	2	6	2	3	3	2,56	-0,12		
Verejné veterinárske lekárstvo	7	7	2	3	1	9	2,34	-0,34	2,02	1,16
Veterinárna etológia	4	4	4	2	2	5	2,33	-0,35		
Veterinárska etika	6	2	3	4	2	4	2,24	-0,44	1,9	1,18
Všeobecná hygiena a potravinárska technika	13	0	2	3	1	1	1,58	-1,11	1,85	0,85
Výživa a dietetika zvierat	0	3	4	7	5	7	2,81	0,13		
Základy ekológie	8	4	3	0	0	0	1,33	-1,35	1,54	0,87
Základy génového inžinierstva	2	10	2	0	1	0	1,60	-1,08		
Základy práva pre veterinárnych medikov	9	2	4	4	1	0	1,65	-1,03	1,41	1,17
Základy účtovníctva a finančného riadenia	1	0	0	0	0	0	1,00	-1,68	1,5	0,67
Základy vedeckej práce	10	2	1	0	0	0	1,15	-1,53	1	1,15
Zoológia	0	0	0	5	3	12	3,48	0,79	3,31	1,05
Zootechnika	1	1	7	5	6	16	3,08	0,40	2,61	1,18
Všetky študijné predmety spolu	***147***	***110***	***126***	***110***	***114***	***339***	***2,68***		***2,54***	**1,06**

Graf 12 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP hygiena potravín za AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (1. časť študijných predmetov)



Graf 13 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP hygiena potravín za AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (2. časť študijných predmetov)



Tabuľka 13 Hodnotenie študijných výsledkov v ŠP všeobecné veterinárske lekárstvo

Študijný predmet	A	B	C	D	E	FX	x̄ HŠP v AR 2018 / 2019	x̄ HŠP v AR 2018/2019 - x̄ HVŠP v AR 2018/2019	x̄ HŠP v AR 2017 / 2018	index x̄ HŠP AR 2018 - 2019 / 2017 - 2018
Anatómia I.	10	14	18	21	52	202	3,42	0,94	3,52	0,97
Anatómia II.	3	11	17	19	24	135	3,41	0,94	3,41	1,00

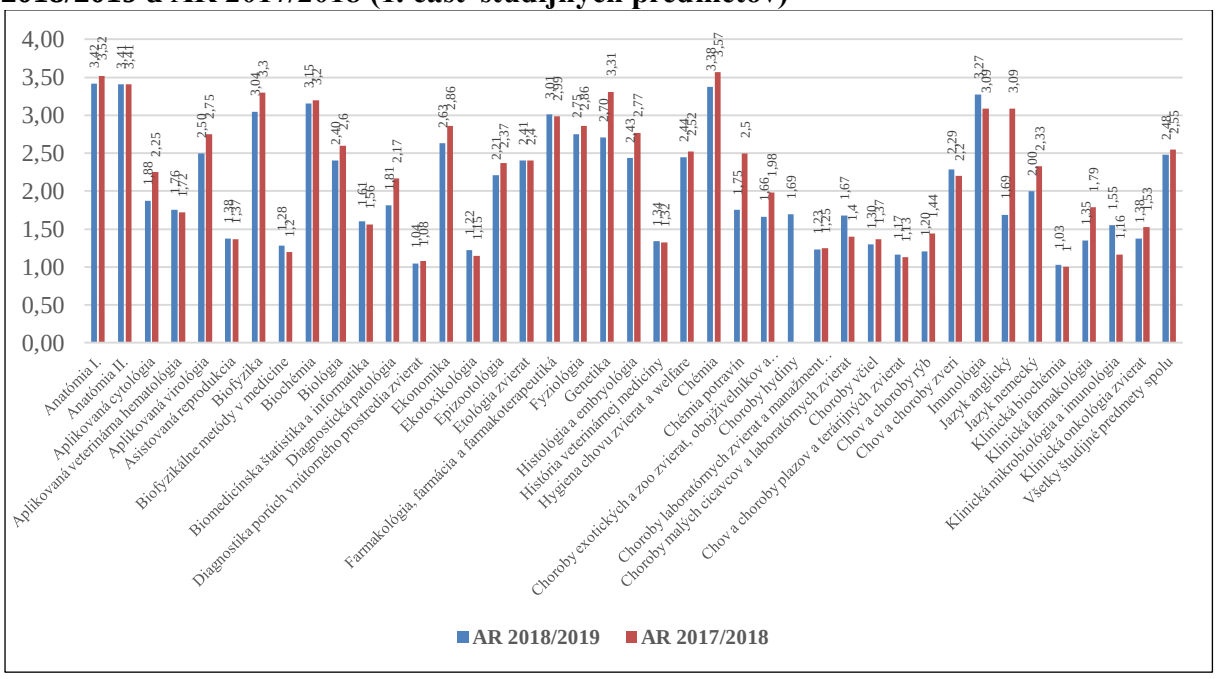
Aplikovaná cytológia	4	6	2	2	0	2	1,88	-0,60	2,25	0,83
Aplikovaná veterinárna hematológia	11	19	5	1	0	5	1,76	-0,72	1,72	1,02
Aplikovaná virológia	0	3	0	4	0	2	2,50	0,02	2,75	0,91
Asistovaná reprodukcia	2	1	1	0	0	0	1,38	-1,10	1,37	1,00
Biofyzika	7	24	40	36	20	119	3,04	0,57	3,3	0,92
Biofyzikálne metódy v medicíne	18	5	2	2	0	0	1,28	-1,20	1,2	1,06
Biochémia	3	11	23	17	14	76	3,15	0,68	3,2	0,99
Biológia	8	37	66	20	9	40	2,40	-0,07	2,6	0,92
Biomedicínska štatistika a informatika	47	41	33	11	2	3	1,61	-0,87	1,56	1,03
Diagnostická patológia	23	15	16	6	10	2	1,81	-0,66	2,17	0,84
Diagnostika porúch vnútorného prostredia zvierat	43	2	1	0	0	0	1,04	-1,43	1,08	0,97
Ekonomika	4	11	33	33	11	29	2,63	0,15	2,86	0,92
Ekotoxikológia	5	4	0	0	0	0	1,22	-1,25	1,15	1,06
Epizootológia	28	27	26	6	15	25	2,21	-0,27	2,37	0,93
Etológia zvierat	37	27	12	15	14	45	2,41	-0,07	2,4	1,00
Farmakológia, farmácia a farmakoterapeutiká	9	18	31	39	12	98	3,01	0,54	2,99	1,01
Fyziológia	15	16	26	13	13	53	2,75	0,28	2,86	0,96
Genetika	4	16	27	36	28	34	2,70	0,23	3,31	0,82
Histológia a embryológia	42	15	20	22	28	42	2,43	-0,04	2,77	0,88
História veterinárnej medicíny	94	31	7	9	7	0	1,34	-1,14	1,32	1,01
Hygiena chovu zvierat a welfare	17	25	35	11	29	30	2,44	-0,03	2,52	0,97
Chémia	4	15	13	41	49	176	3,38	0,90	3,57	0,95
Chémia potravín	0	1	1	0	0	0	1,75	-0,73	2,5	0,70
Choroby exotických a zoo zvierat, obojživelníkov a plazov	41	7	11	5	3	7	1,66	-0,81	1,98	0,84
Choroby hydiny	29	17	14	8	6	2	1,69	-0,79		
Choroby laboratórnych zvierat a manažment	7	6	0	0	0	0	1,23	-1,25	1,25	0,98

klinických experimentov										
Choroby malých cicavcov a laboratórnych zvierat	7	9	3	2	1	1	1,67	-0,80	1,4	1,20
Choroby včiel	64	11	9	6	2	0	1,30	-1,18	1,37	0,95
Chov a choroby plazov a terárijných zvierat	17	6	1	0	0	0	1,17	-1,31	1,13	1,03
Chov a choroby rýb	61	6	3	2	0	2	1,20	-1,27	1,44	0,84
Chov a choroby zveri	6	23	30	21	13	12	2,29	-0,19	2,2	1,04
Imunológia	3	14	37	28	14	143	3,27	0,80	3,09	1,06
Jazyk anglický	32	22	13	13	7	1	1,69	-0,79	3,09	0,55
Jazyk nemecký	3	2	1	2	3	0	2,00	-0,48	2,33	0,86
Klinická biochémia	15	1	0	0	0	0	1,03	-1,44	1	1,03
Klinická farmakológia	5	7	1	0	0	0	1,35	-1,13	1,79	0,75
Klinická mikrobiológia a imunológia	6	1	1	0	2	0	1,55	-0,93	1,16	1,34
Klinická onkológia zvierat	5	5	2	0	0	0	1,38	-1,10	1,53	0,90
Kontrola krmív a produkčné zdravie zvierat	17	16	24	14	15	53	2,74	0,27	2,76	0,99
Krízový manažment a biotechnika v reprodukcii	5	0	0	0	0	0	1,00	-1,48	1,25	0,80
Krmoviny a jedovaté rastliny	29	31	29	21	24	12	2,10	-0,38	2,03	1,03
Laboratórna diagnostika	2	0	0	0	0	0	1,00	-1,48	1,81	0,55
Latinská terminológia	6	21	33	34	49	40	2,71	0,23	2,93	0,92
Mikrobiológia	0	11	23	36	33	130	3,31	0,84	3,31	1,00
Mikrobiológia potravín	21	15	30	14	23	21	2,35	-0,13	2,47	0,95
Parazitológia	13	21	31	20	12	72	2,84	0,37	2,9	0,98
Patologická anatómia	8	28	35	17	10	41	2,56	0,09	2,48	1,03
Patologická biochémia	18	19	10	1	0	0	1,44	-1,04	1,4	1,03
Patologická fyziológia	2	13	42	38	10	81	2,98	0,51	2,94	1,01
Poľovníctvo	7	9	10	2	0	2	1,78	-0,69	1,88	0,95
Pôrodníctvo, reprodukcia a reprodukčné poruchy	27	35	17	10	18	11	2,00	-0,47	1,68	1,19

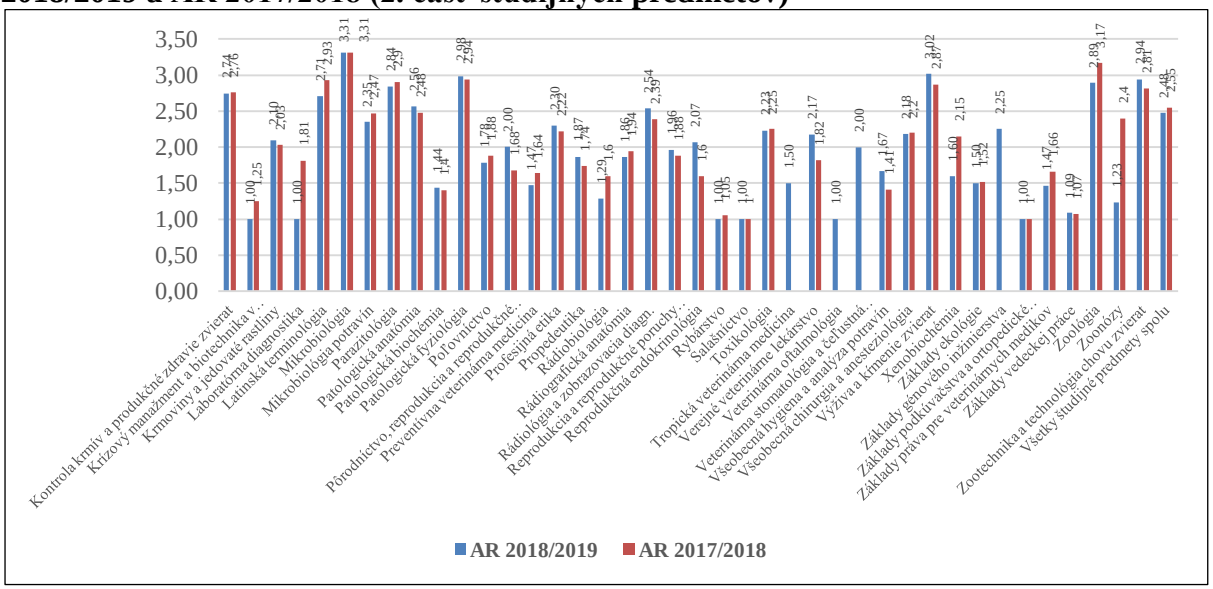
Preventívna veterinárna medicína	40	12	7	5	3	2	1,47	-1,00	1,64	0,90
Profesijná etika	22	27	22	16	9	28	2,30	-0,17	2,22	1,04
Propedeutika	30	28	35	9	2	11	1,87	-0,61	1,74	1,07
Rádiobiológia	21	6	5	1	0	0	1,29	-1,19	1,6	0,80
Rádiografická anatómia	16	16	14	14	4	2	1,86	-0,61	1,94	0,96
Rádiológia a zobrazovacia diagn.	19	29	25	19	10	47	2,54	0,06	2,39	1,06
Reprodukcia a reprodukčné poruchy (andrológia a umelá inseminácia)	33	24	32	15	5	14	1,96	-0,51	1,88	1,04
Reprodukčná endokrinológia	10	9	6	4	1	7	2,07	-0,41	1,6	1,29
Rybárstvo	11	0	0	0	0	0	1,00	-1,48	1,05	0,95
Salašníctvo	12	0	0	0	0	0	1,00	-1,48	1	1,00
Toxikológia	13	26	31	23	12	15	2,23	-0,25	2,25	0,99
Tropická veterinárna medicína	0	1	0	0	0	0	1,50	-0,98		
Verejné veterinárne lekárstvo	12	29	34	15	13	13	2,17	-0,30	1,82	1,19
Veterinárna oftalmológia	10	0	0	0	0	0	1,00	-1,48		
Veterinárna stomatológia a čeľustná ortopédia zvierat	4	0	0	2	3	0	2,00	-0,48		
Všeobecná hygiena a analýza potravín	7	4	5	0	1	1	1,67	-0,81	1,41	1,18
Všeobecná chirurgia a anesteziológia	20	24	29	17	15	15	2,18	-0,30	2,2	0,99
Výživa a kŕmenie zvierat	2	8	24	27	37	56	3,02	0,54	2,87	1,05
Xenobiochémia	1	2	2	0	0	0	1,60	-0,88	2,15	0,74
Základy ekológie	5	4	5	0	0	0	1,50	-0,98	1,52	0,99
Základy génového inžinierstva	0	0	1	1	0	0	2,25	-0,23		
Základy podkúvačstva a ortopedické podkúvanie koní	69	0	0	0	0	0	1,00	-1,48	1	1,00
Základy práva pre veterinárnych medikov	32	39	12	3	1	1	1,47	-1,01	1,66	0,88
Základy vedeckej práce	19	4	0	0	0	0	1,09	-1,39	1,07	1,02

Zoológia	5	15	29	44	41	62	2,89	0,41	3,17	0,91
Zoonózy	18	3	2	0	1	0	1,23	-1,25	2,4	0,51
Zootechnika a technológia chovu zvierat	4	10	17	24	35	44	2,94	0,46	2,81	1,05
Všetky študijné predmety spolu	***1 329***	***1 071***	***1 202***	***897***	***775***	***2 067***	***2,48***		***2,55***	**0,97**

Graf 14 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP všeobecné veterinárske lekárstvo za AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (1. časť študijných predmetov)

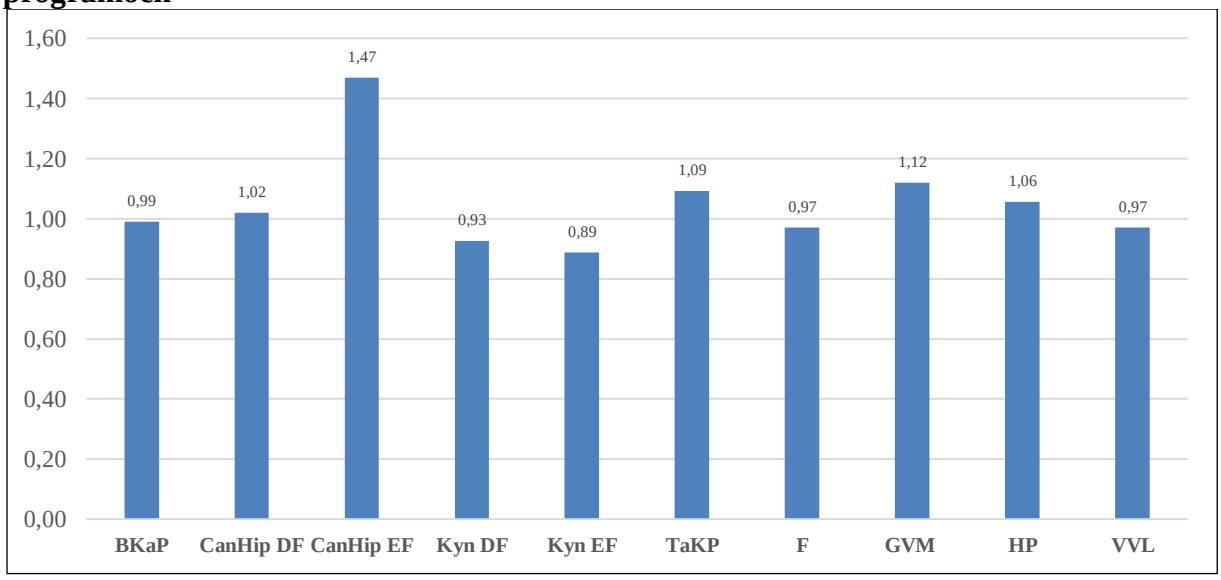


Graf 15 Porovnanie študijných výsledkov v ŠP všeobecné veterinárske lekárstvo za AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (2. časť študijných predmetov)



Pomer medzi priemernými hodnoteniami študijných výsledkov za akademický rok 2018/2019 ku priemerným hodnoteniam študijných výsledkov za akademický rok 2017/2018 v jednotlivých študijných programoch znázorňuje graf 16.

Graf 16 Pomer medzi x̄ hodnoteniami študijných výsledkov za AR 2018/2019 ku x̄ hodnoteniam študijných výsledkov za AR 2017/2018 v jednotlivých študijných programoch



Ak si za triediace kritérium pri porovnaní priemeru študijných výsledkov s predchádzajúcim akademickým rokom zvolíme hranicu do 10 %, zistíme, že vo väčšine študijných programov medzi nimi nie sú výrazné odchýlky. Mierne a výraznejšie odchýlky sú pri študijných programoch General Veterinary Medicine (12 %) a vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii externá forma štúdia (47 %). Z uvedeného vyplýva, že nielen systém hodnotenia, ale aj kvalita študentov väčšiny študijných programov je stabilná.

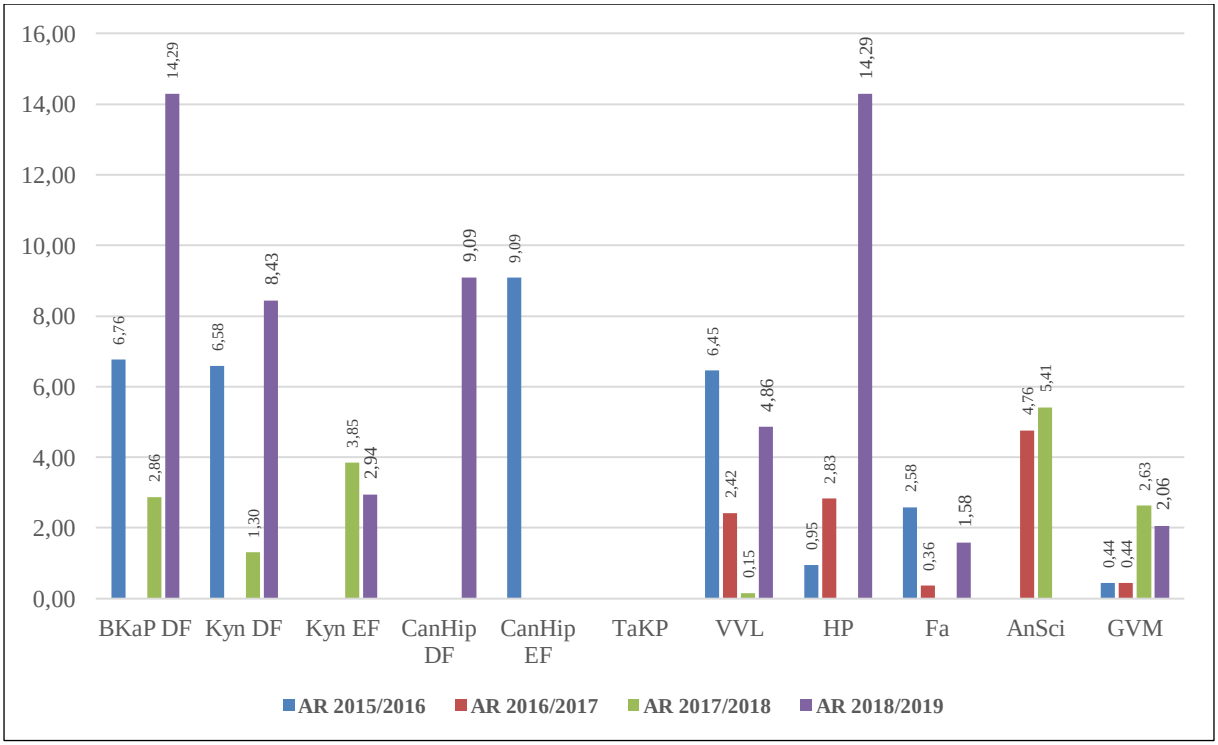
Dôležitým ukazovateľom hodnotenia kvality výchovno-vzdelávacej činnosti je hodnotenie úspešnosti, resp. neúspešnosti štúdia. Neúspešnosť štúdia bola v jednotlivých študijných programoch sledovaná ako pomer medzi celkovým počtom študentov v jednotlivých študijných programoch a nasledovnými parametrami – prerušenie štúdia, vylúčenie zo štúdia a zanechanie štúdia. V tabuľke 14 a grafoch 17 až 19, okrem vyhodnotenia uvedených pomerov v aktuálnom akademickom roku, je aj porovnanie s AR 2017/2018.

Tabuľka 14 Hodnotenie neúspešnosti štúdia v jednotlivých študijných programoch

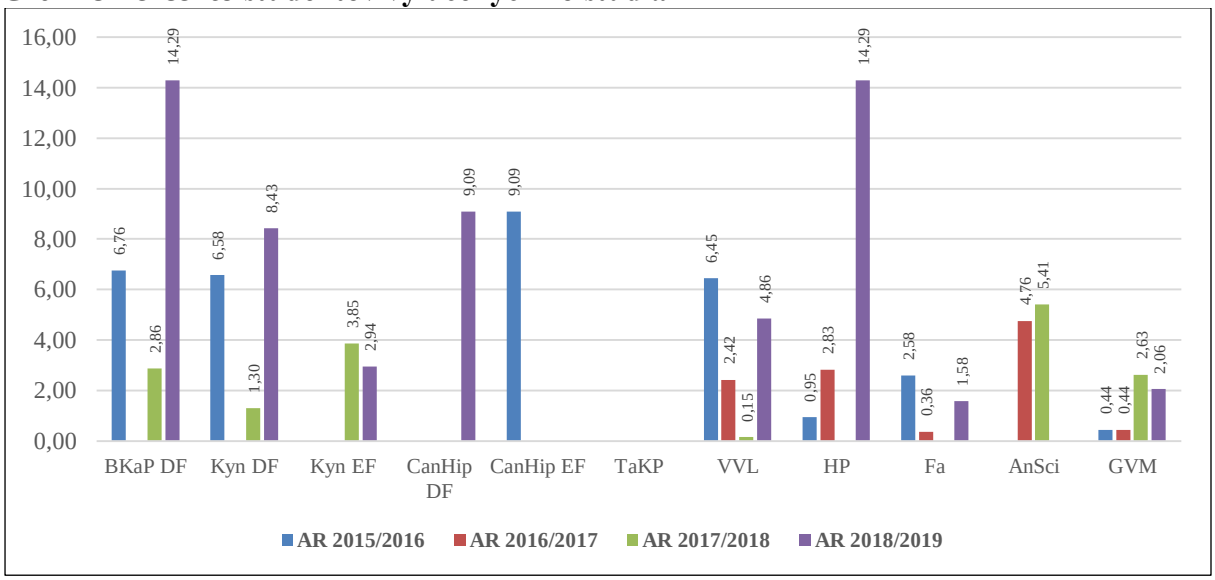
Študijný program	n	*prerušenie štúdia*				*vylúčenie zo štúdia*				*zanechanie štúdia*			
		n	%			*n*	%			*n*	%		
			A	*B*	*A - B*		*C*	*D*	*C - D*		*E*	*F*	*E - F*
AnSci	89	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5,41	-5,41
BKaP DF	21	0	0,00	11,43	-11,43	0	0,00	5,71	-5,71	3	14,29	2,86	11,43
CanHip DF	33	0	0,00	2,33	-2,33	4	12,12	6,98	5,14	3	9,09	0	9,09
CanHip EF	12	0	0,00	0	0,00	2	16,67	66,67	-50,00	0	0,00	0	0,00
Kyn DF	83	7	8,43	2,6	5,83	6	7,23	7,79	-0,56	7	8,43	1,3	7,13
Kyn EF	34	2	5,88	0	5,88	4	11,76	7,69	4,07	1	2,94	3,85	-0,91
TaKP	38	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Fa	444	9	2,03	0,83	1,20	2	0,45	2,7	-2,25	7	1,58	0	1,58
GVM	243	4	1,65	3,29	-1,64	5	2,06	1,32	0,74	5	2,06	2,63	-0,57
HP	77	1	1,30	2,27	-0,97	9	11,69	10,23	1,46	11	14,29	0	14,29
VVL	658	15	2,28	3,91	-1,63	32	4,86	4,06	0,80	32	4,86	0,15	4,71
Spolu	**1732**	**38**	**2,19**	**1,98**	**0,21**	**64**	**3,70**	**3,25**	**0,45**	**69**	**3,98**	**0,68**	**3,30**

n - počet študentov
A - % prerušenia štúdia v AR 2018/2019
B - % prerušenia štúdia v AR 2017/2018
C - % vylúčenia zo štúdia v AR 2018/2019
D - % vylúčenia zo štúdia v AR 2017/2018
E - % zanechania štúdia v AR 2018/2019
F - % zanechania štúdia v AR 2017/2018

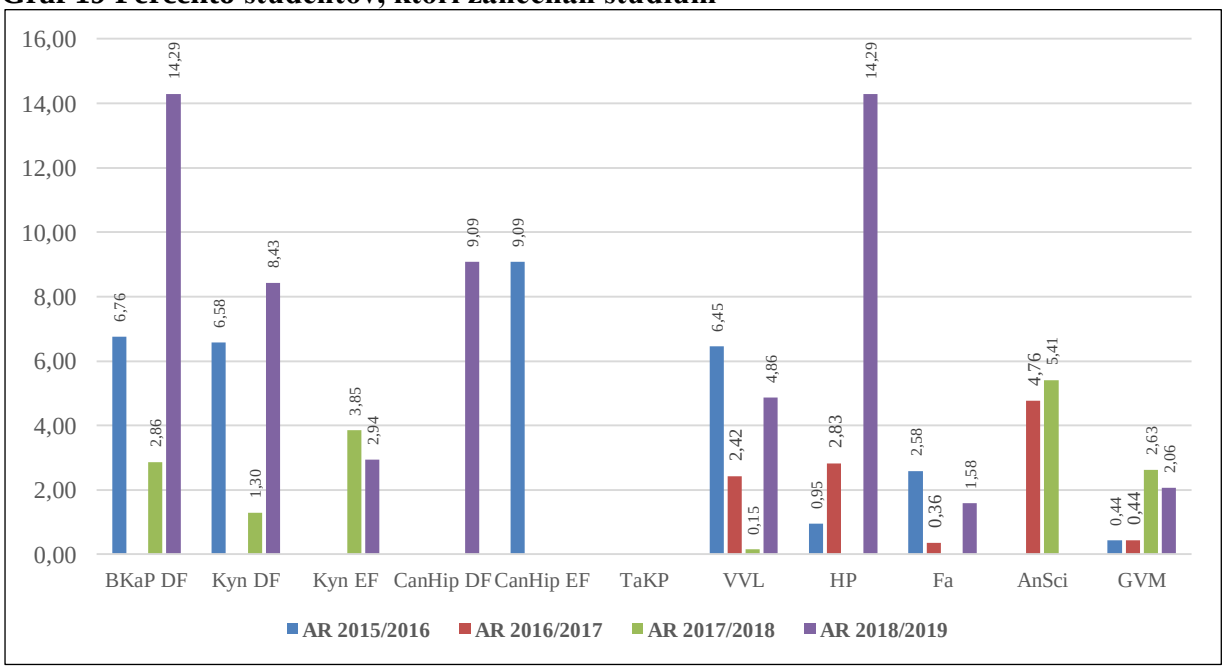
Graf 17 Percento študentov s prerušeným štúdiom



Graf 18 Percento študentov vylúčených zo štúdia



Graf 19 Percento študentov, ktorí zanechali štúdium



Celkové hodnotenia prerušenia, vylúčenia ako aj zanechania štúdia v AR 2018/2019 sú pomerne nízke. V porovnaní s AR 2017/2018 percento prerušení štúdia stúplo 1,1-násobne, percento vylúčenia zo štúdia stúplo 1,14-násobne a najvýraznejšie stúplo percento zanechania štúdia – až 5,85-násobne.

Prerušenie štúdia, vylúčenie zo štúdia či zanechanie štúdia nebolo, rovnako ako v AR 2017/2018, zaznamenané v magisterskom študijnom programe trh a kvalita potravín.

Percentuálne najvyšší nárast prerušenia štúdia pri porovnaní výsledkov za AR 2018/2019 k výsledkom za AR 2017/2018 bol zaznamenaný v bakalárskom študijnom programe kynológia tak v externej, ako aj dennej forme štúdia (o 5,88 %, resp. 5,83 %).

Mierny nárast prerušenia štúdia bol zaznamenaný v magisterskom študijnom programe farmácia (o 1,2 %). V bakalárskom študijnom programe vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii v externej forme štúdia a v bakalárskom programe Animal Science bolo percento prerušení štúdia v AR 2018/2019 a v AR 2017/2018 rovnaké, na úrovni 0. V bakalárskych študijných programoch bezpečnosť krmív a potravín a vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii v dennej forme štúdia a v doktorských študijných programoch General Veterinary Medicine, všeobecné veterinárske lekárstvo a hygiena potravín došlo v porovnaní AR 2018/2019 a AR 2017/2018 k poklesu prerušenia štúdia (o 11,43 %; 2,33 %;, 1,64 %; 1,63 % a 0,97 %).

K nárastu vylúčenia zo štúdia v porovnaní AR 2018/2019 a AR 2017/2018 došlo v študijných programoch vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii v dennej forme štúdia, kynológia v externej forme štúdia, hygiena potravín, všeobecné veterinárske lekárstvo a General Veterinary Medicine (o 5,14 %; 4,07 %; 1,46 %; 0,80 % a 0,74 %). V študijnom programe Animal Science bolo percento vylúčenia zo štúdia v AR 2018/2019 a v AR 2017/2018 rovnaké, na úrovni 0. K poklesu vylúčenia zo štúdia v porovnaní AR 2018/2019 a AR 2017/2018 došlo v študijných programoch vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii v externej forme štúdia, bezpečnosť krmív a potravín, farmácia a kynológia v dennej forme štúdia (o 50,00 %; 5,71 %; 2,25 % a 0,56 %).

K nárastu zanechania štúdia v porovnaní AR 2018/2019 a AR 2017/2018 došlo v študijných programoch hygiena potravín, bezpečnosť krmív a potravín, kynológia v dennej forme štúdia, všeobecné veterinárske lekárstvo a farmácia (o 14,29 %; 11,43 %; 7,13 %; 4,71 % a 1,58 %). V študijnom programe vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii v externej forme štúdia bolo percento zanechania štúdia v AR 2018/2019 a v AR 2017/2018 rovnaké, na úrovni 0. K poklesu zanechania štúdia došlo v študijných programoch Animal Science, kynológia v externej forme štúdia a General Veterinary Medicine (o 5,41 %; 0,91 % a 0,57 %).

Údajom, ktorý pomerne exaktne vyjadruje neúspešnosť štúdia, je aj podiel počtu hodnotení FX proti počtu hodnotení, ktoré vyjadrujú úspešnosť na skúške. $\bar{x}$ B/A znamená podiel súčtu hodnotení FX všetkých študijných predmetov v študijnom programe k súčtu hodnotení A, B, C, D a E všetkých študijných predmetov v študijnom programe. Študijné predmety jednotlivých študijných programov sú zoradené zostupne od najvyššej hodnoty po najnižšiu (Tabuľka 15 – 25).

Tabuľka 15 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP Animal science v AR 2018/2019

Študijný predmet	Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)	FX (B)	B/A	B/A – x̄ B/A
Veterinary anatomy and histology II.	19	10	0,53	0,44
Biochemistry	20	10	0,50	0,42
Animal husbandry	20	8	0,40	0,32
Veterinary anatomy and histology I.	35	11	0,31	0,23
Veterinary ethics and legislation	20	4	0,20	0,12
Breeding of game	20	3	0,15	0,07
Microbiology, immunology and parasitology	19	2	0,11	0,02
Animal nutrition	34	2	0,06	-0,02
Latin terminology	20	1	0,05	-0,03
Animal hygiene, welfare and behaviour of animals	34	0	0,00	-0,08
Basics of laboratory diagnostics	34	0	0,00	-0,08
Biomedical statistics and informatics	34	0	0,00	-0,08
Fish breeding	34	0	0,00	-0,08
Food safety	37	0	0,00	-0,08
Histology and embryology	20	0	0,00	-0,08
Introduction to pharmacology	34	0	0,00	-0,08
Introduction to veterinary epizootology	34	0	0,00	-0,08
Microbiology	20	0	0,00	-0,08
Molecular cell biology	20	0	0,00	-0,08
Pathological physiology	36	0	0,00	-0,08
Preventive veterinary medicine, sanitation and public health	34	0	0,00	-0,08
Veterinary clinical sciences	34	0	0,00	-0,08
Všetky študijné predmety spolu	***612***	***51***	***0,08***	

Tabuľka 16 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP bezpečnosť krmív a potravín v AR 2018/2019

Študijný predmet	Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)	FX (B)	B/A	B/A – x̄ B/A
Chémia	1	6	6,00	5,91
Aplikovaná biochémia	5	12	2,40	2,31
Aplikovaná fyziológia zvierat	7	8	1,14	1,06
Mikrobiológia	8	8	1,00	0,91

Produkčná zootechnika potravinových zvierat	4	4	1,00	0,91
Mikrobiológia krmív a potravín	5	4	0,80	0,71
Technológia a bezpečnostné systémy spracovania rastlinných komodít	4	3	0,75	0,66
Biofyzikálne vyšetrovacie metódy	7	5	0,71	0,63
Organická chémia	7	5	0,71	0,63
Manažment poľnohospodárskych podnikov	8	5	0,63	0,54
Mykológia potravín a krmív	7	4	0,57	0,48
Všeobecná a anorganická chémia	7	4	0,57	0,48
Biológia	8	3	0,38	0,29
Hygienické požiadavky na potravinársku výrobu	9	3	0,33	0,25
Legislatíva potravín a krmív	9	2	0,22	0,14
Základy ekonomiky	9	2	0,22	0,14
Pestovanie a spracovanie rastlinných komodít	7	1	0,14	0,06
Analytická chémia	7	0	0,00	-0,09
Analýza kontaminantov v krmivách a potravinách	9	0	0,00	-0,09
Aplikovaná morfológia	1	0	0,00	-0,09
Balenie a označovanie potravín	4	0	0,00	-0,09
Farmové chovy zveri	10	0	0,00	-0,09
Infekčné a parazitárne choroby potravinových zvierat	2	0	0,00	-0,09
Konzervovanie krmív	9	0	0,00	-0,09
Manažérska etika	7	0	0,00	-0,09
Nutričné a dietetické hodnotenie krmív	5	0	0,00	-0,09
Potravinárska chémia	4	0	0,00	-0,09
Sanitácia pri výrobe krmív a potravín	4	0	0,00	-0,09
Technológia a bezpečnostné systémy spracovania živočíšnych komodít	4	0	0,00	-0,09
Technológia spracovania a bezpečnostné systémy pri výrobe krmív	4	0	0,00	-0,09
Základy ekológie	8	0	0,00	-0,09
Základy štatistiky a bioštatistiky	7	0	0,00	-0,09
Všetky študijné predmety spolu	***127***	***11***	***0,09***	

Tabuľka 17 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii, denná forma štúdia v AR 2018/2019

Študijný predmet	Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)	FX (B)	B/A	B/A – $\bar{x}$ B/A
Všeobecná zootechnika a plemená psov a koní	8	15	1,88	1,57
Etológia a domestifikácia zvierat	7	10	1,43	1,12
Anatómia	10	8	0,80	0,49
Fyziológia	7	5	0,71	0,41
Parazitárne choroby - zoonózy	13	9	0,69	0,38
Biológia a zoológia	10	6	0,60	0,29
Základy psychológie	15	8	0,53	0,22
Latinská terminológia	3	1	0,33	0,02
Poruchy správania zvierat	11	3	0,27	-0,04
Canisterapia	4	1	0,25	-0,06
Zvieratá a etika	12	3	0,25	-0,06
Výživa	7	1	0,14	-0,17
Infekčné choroby - zoonózy	13	1	0,08	-0,23
Asistenčné psy	14	0	0,00	-0,31
Fyzioterapia	15	0	0,00	-0,31
Hipoterapia	4	0	0,00	-0,31
Hygiena chovu zvierat	8	0	0,00	-0,31
Porovnávacia psychológia	4	0	0,00	-0,31
Právne základy pre prácu so zvieratami	15	0	0,00	-0,31
Ustajňovacie systémy	8	0	0,00	-0,31
Výpočtová technika a informačné zdroje	1	0	0,00	-0,31
Základy ekológie	10	0	0,00	-0,31
Základy gerontopsychológie	4	0	0,00	-0,31
Základy klinickej psychológie	4	0	0,00	-0,31
Základy pedagogiky	15	0	0,00	-0,31
Základy sociálnej psychológie	4	0	0,00	-0,31
Základy vývinovej psychológie	4	0	0,00	-0,31
Všetky študijné predmety spolu	***230***	***71***	***0,31***	

Tabuľka 18 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii, externá forma štúdia v AR 2018/2019

Študijný predmet	Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)	FX (B)	B/A	B/A – x̄ B/A
Zvieratá a etika	1	1	1,00	0,71
Všeobecná zootechnika a plemená psov a koní	7	5	0,71	0,43
Etológia a domestifikácia zvierat	8	4	0,50	0,21
Fyzioterapia	2	1	0,50	0,21
Biológia a zoológia	10	3	0,30	0,01
Fyziológia	7	2	0,29	0,00
Anatómia	8	2	0,25	-0,04
Latinská terminológia	8	1	0,13	-0,16
Hygiena chovu zvierat	7	0	0,00	-0,29
Ustajňovacie systémy	1	0	0,00	-0,29
Základy ekológie	1	0	0,00	-0,29
Základy pedagogiky	2	0	0,00	-0,29
Základy sociálnej psychológie	2	0	0,00	-0,29
Základy vývinovej psychológie	2	0	0,00	-0,29
Všetky študijné predmety spolu	***66***	***19***	***0,29***	

Tabuľka 19 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP kynológia, denná forma štúdia v AR 2018/2019

Študijný predmet	Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)	FX (B)	B/A	B/A – x̄ B/A
Základy morfológie	26	28	1,08	0,80
Etológia a poruchy správania sa psov	20	19	0,95	0,68
Výkon a výcvik III. - poľovné psy	20	13	0,65	0,38
Reprodukcia psov a odchov šteniat	18	9	0,50	0,23
Výkon a výcvik II. - pracovné a ostatné psy	17	5	0,29	0,02
Genetika a plemenitba psov	18	5	0,28	0,00
Vnútorné choroby psov	18	5	0,28	0,00
Výkon a výcvik I. - služobné psy	19	5	0,26	-0,01
Základy fyziológie	29	7	0,24	-0,03
Základy informatiky a štatistiky	13	3	0,23	-0,04
Všeobecná zootechnika a plemená psov	29	6	0,21	-0,07
Biológia a základy ekológie	30	3	0,10	-0,17
Posudzovanie a úprava exteriéru psov	20	2	0,10	-0,17
Základy latinskej terminológie	22	2	0,09	-0,18

Výživa a dietetika psov	19	1	0,05	-0,22
Anglická kynologická terminológia	31	0	0,00	-0,27
Parazitárne choroby psov	15	22	1,47	1,19
Hygiena chovu psov	18	0	0,00	-0,27
Chirurgické a ortopedické ošetrenie psov	18	0	0,00	-0,27
Infekčné choroby psov	20	0	0,00	-0,27
Organizácia kynológie	32	0	0,00	-0,27
Poľovníctvo	2	0	0,00	-0,27
Technológia príprav priemyselných krmív a diét pre psov	1	0	0,00	-0,27
Základy práva pre kynológov	20	0	0,00	-0,27
Zoológia	16	0	0,00	-0,27
Všetky študijné predmety spolu	***491***	***135***	***0,27***	

Tabuľka 20 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP kynológia, externá forma štúdia v AR 2018/2019

Študijný predmet	**Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)**	**FX (B)**	**B/A**	**B/A – $\bar{x}$ B/A**
Vnútorné choroby psov	3	5	1,67	1,51
Etológia a poruchy správania sa psov	2	2	1,00	0,84
Základy morfológie	11	10	0,91	0,75
Základy fyziológie	14	7	0,50	0,34
Všeobecná zootechnika a plemená psov	16	6	0,38	0,22
Parazitárne choroby psov	6	2	0,33	0,18
Výkon a výcvik I. - služobné psy	10	2	0,20	0,04
Výživa a dietetika psov	10	1	0,10	-0,06
Biológia a základy ekológie	16	1	0,06	-0,09
Anglická kynologická terminológia	16	0	0,00	-0,16
Etika v kynológii	17	0	0,00	-0,16
Genetika a plemenitba psov	6	0	0,00	-0,16
Hygiena chovu psov	10	0	0,00	-0,16
Chirurgické a ortopedické ošetrenie psov	4	0	0,00	-0,16
Infekčné choroby psov	9	0	0,00	-0,16
Organizácia kynológie	17	0	0,00	-0,16
Poľovníctvo	2	0	0,00	-0,16
Posudzovanie a úprava exteriéru psov	6	0	0,00	-0,16
Reprodukcia psov a odchov šteniat	5	0	0,00	-0,16
Technológia príprav priemyselných krmív a diét pre psov	7	0	0,00	-0,16
Výkon a výcvik II. - pracovné a ostatné psy	5	0	0,00	-0,16
Výkon a výcvik III. - poľovné psy	2	0	0,00	-0,16

Základy informatiky	14	0	0,00	-0,16
Základy latinskej terminológie	4	0	0,00	-0,16
Základy práva pre kynológov	2	0	0,00	-0,16
Zoológia	16	0	0,00	-0,16
Všetky študijné predmety spolu	***230***	***36***	***0,16***	

Tabuľka 21 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP trh a kvalita potravín v AR 2018/2019

Študijný predmet	**Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)**	**FX (B)**	**B/A**	**B/A – $\bar{x}$ B/A**
Technológia výroby a kvalita cereálií	20	15	0,75	0,68
Biotechnologická výroba a kvalita potravín	21	6	0,29	0,21
Technológia výroby a kvalita mrazených a konzervovaných potravín	21	3	0,14	0,07
Technológia výroby a kvalita tukov	16	2	0,13	0,05
Technológia výroby a kvalita produktov hydiny, rýb, zveriny a medu	21	1	0,05	-0,03
Jazda na koni	11	0	0,00	-0,07
Kontrola potravín v rámci spoločného trhu	16	0	0,00	-0,07
Legislatívne a hygienické požiadavky na zariadenia spoločného stravovania	21	0	0,00	-0,07
Materiály a predmety v potravinárstve	5	0	0,00	-0,07
Obchodné mechanizmy spoločnej poľnohospodárskej politiky	16	0	0,00	-0,07
Pestovanie a kvalita čerstvého ovocia a zeleniny	16	0	0,00	-0,07
Prídavné látky a prísady v potravinách	16	0	0,00	-0,07
Rádiobiológia a ožarovanie potravín	21	0	0,00	-0,07
Senzorická analýza potravín	21	0	0,00	-0,07
Spoločná poľnohospodárska politika	21	0	0,00	-0,07
Systém riadenia kvality potravín	16	0	0,00	-0,07
Technológia výroby a kvalita cukrov	21	0	0,00	-0,07
Technológia výroby a kvalita mäsa a mäsových výrobkov	16	0	0,00	-0,07
Technológia výroby a kvalita mlieka a mliečnych výrobkov	16	0	0,00	-0,07
Úradná kontrola potravín	16	0	0,00	-0,07
Voda v potravinárstve	21	0	0,00	-0,07
Všetky študijné predmety spolu	***369***	***27***	***0,07***	***0,00***

Tabuľka 22 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP farmácia v AR 2018/2019

Študijný predmet	Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)	FX (B)	B/A	B/A – $\bar{x}$ B/A
Základy anatómie	65	46	0,71	0,53
Analytická chémia	65	38	0,58	0,41
Mikrobiológia	81	45	0,56	0,38
Fyzikálna chémia	65	33	0,51	0,33
Všeobecná a anorganická chémia	70	30	0,43	0,25
Biofyzika	72	30	0,42	0,24
Fyziológia a patologická fyziológia	74	26	0,35	0,18
Liekové formy a galenika	125	37	0,30	0,12
Biológia	71	21	0,30	0,12
Biochémia	66	17	0,26	0,08
Farmakológia	122	31	0,25	0,08
Molekulová biológia	58	13	0,22	0,05
Analýza liečiv	123	26	0,21	0,04
Veterinárna farmakológia	171	34	0,20	0,02
Lekárenstvo	121	23	0,19	0,02
Farmaceutická chémia	58	11	0,19	0,01
Organická chémia	68	12	0,18	0,00
Farmakognózia	70	12	0,17	0,00
Klinická farmakológia a farmakoterapia	121	16	0,13	-0,04
Patológia	49	6	0,12	-0,05
Chémia v príkladoch	13	1	0,08	-0,10
Farmaceutická botanika	66	5	0,08	-0,10
Imunológia	68	5	0,07	-0,10
Sociálna farmácia	133	6	0,05	-0,13
Odborná latinčina	70	3	0,04	-0,13
Jazyk anglický	72	2	0,03	-0,15
Aerosóly vo farmácii	20	0	0,00	-0,17
Biofarmaceutiká	1	0	0,00	-0,17
Bioorganická chémia	2	0	0,00	-0,17
Dejiny farmácie	19	0	0,00	-0,17
Ekonomika a manažment pre farmaceutov	55	0	0,00	-0,17
Farmaceutická propedeutika	74	0	0,00	-0,17
Fytofarmaká	1	0	0,00	-0,17
Genetika	4	0	0,00	-0,17
Homeopatické prípravky	18	0	0,00	-0,17
Hygiena zdravotníckych a farmaceutických zariadení	4	0	0,00	-0,17

Chémia potravín	2	0	0,00	-0,17
Klinická a patologická biochémia	3	0	0,00	-0,17
Laboratórna technika	54	0	0,00	-0,17
Liečebná kozmetika	15	0	0,00	-0,17
Parazitológia	2	0	0,00	-0,17
Potravinové doplnky (nutraceutiká)	22	0	0,00	-0,17
Práca s informačnými zdrojmi	18	0	0,00	-0,17
Právo a etika pre farmaceutov	52	0	0,00	-0,17
Produkcia liečivých rastlín	33	0	0,00	-0,17
Prvá pomoc a lieky PP	3	0	0,00	-0,17
Rádiofarmakológia a rádiofarmaká	118	0	0,00	-0,17
Rastliny s toxickým účinkom	67	0	0,00	-0,17
Toxikológia	11	0	0,00	-0,17
Urgentná medicína	49	0	0,00	-0,17
Výpočtová technika a informačné zdroje	74	0	0,00	-0,17
Základy ekológie	19	0	0,00	-0,17
Základy matematiky, štatistiky a bioštatistiky	71	0	0,00	-0,17
Základy správnej laboratórnej praxe	73	0	0,00	-0,17
Zdravotnícke potreby	5	0	0,00	-0,17
Všetky študijné predmety spolu	***3 026***	***529***	***0,17***	

Tabuľka 23 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP General Veterinary Medicine v AR 2018/2019

Študijný predmet	**Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)**	**FX (B)**	**B/A**	**B/A – $\bar{x}$ B/A**
Chemistry	15	13	0,87	0,73
Histology and embryology	45	27	0,60	0,47
Immunology	7	4	0,57	0,44
Microbiology	7	4	0,57	0,44
Pharmacology, pharmacy and therapeutics	40	21	0,53	0,39
Parasitology	48	19	0,40	0,26
Andrology and artificial insemination	26	10	0,38	0,25
Biochemistry	15	5	0,33	0,20
Clinical pharmacology	12	4	0,33	0,20
Nutrition and feeding of animals	32	10	0,31	0,18
Anatomy II.	45	13	0,29	0,15
Epizootology	60	15	0,25	0,12
Biology	17	4	0,24	0,10
Propedeutics	44	10	0,23	0,09
Chemistry and biochemistry	9	2	0,22	0,09

Pathological biochemistry	9	2	0,22	0,09
Reproductive endocrinology	19	4	0,21	0,08
Pathological anatomy	58	12	0,21	0,07
Animal hygiene and welfare	15	3	0,20	0,07
Radiographic anatomy	15	3	0,20	0,07
Food microbiology	55	10	0,18	0,05
Diseases of exotic, ZOO animals and reptiles	50	9	0,18	0,05
Zoology	17	3	0,18	0,04
Pathological physiology	37	6	0,16	0,03
Slovak language	41	6	0,15	0,01
Toxicology	28	4	0,14	0,01
Professional ethics	43	6	0,14	0,01
Feed quality control and production health of animals	15	2	0,13	0,00
Anatomy I.	17	2	0,12	-0,02
Diseases of poultry	53	6	0,11	-0,02
Economy	14	1	0,07	-0,06
Genetics	42	3	0,07	-0,06
Microbiology and immunology	28	2	0,07	-0,06
Diagnostic pathology	52	3	0,06	-0,08
Physiology	42	2	0,05	-0,09
Latin terminology	45	2	0,04	-0,09
Radiology and imaging diagnostics	45	2	0,04	-0,09
Diseases of small mammals and laboratory animals	29	1	0,03	-0,10
Biophysics	33	1	0,03	-0,10
Animal husbandry and technology of animal production	38	1	0,03	-0,11
Assisted reproduction	39	1	0,03	-0,11
Breeding and diseases of game	45	1	0,02	-0,11
General surgery and anaestesiology	45	1	0,02	-0,11
Preventive veterinary medicine	53	1	0,02	-0,12
Animal ethology	62	1	0,02	-0,12
Obstetrics, reproduction and reproduction disorders	63	1	0,02	-0,12
Applied veterinary haematology	35	0	0,00	-0,13
Basics of ecology	8	0	0,00	-0,13
Basics of horse shoeing	29	0	0,00	-0,13
Basics of scientific work	15	0	0,00	-0,13
Behaviour disorders in domestic animals	6	0	0,00	-0,13
Biomedical statistics and informatics	45	0	0,00	-0,13

Biophysical methods in medicine	10	0	0,00	-0,13
Breeding and diseases of fish	49	0	0,00	-0,13
Breeding and diseases of reptiles and terrarial animals	22	0	0,00	-0,13
Clinical oncology of animals	41	0	0,00	-0,13
Crisis management and biotechnics in reproduction	15	0	0,00	-0,13
Diagnostics of metabolic disorders	7	0	0,00	-0,13
Diseases of bees	29	0	0,00	-0,13
Feed plant biology and toxic plants	17	0	0,00	-0,13
History of veterinary medicine	17	0	0,00	-0,13
Public veterinary medicine	15	0	0,00	-0,13
Veterinary ophthalmology	19	0	0,00	-0,13
Zoonoses	9	0	0,00	-0,13
Všetky študijné predmety spolu	***1 957***	***263***	***0,13***	

Tabuľka 24 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP hygiena potravín v AR 2018/2019

Študijný predmet	**Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)**	**FX (B)**	**B/A**	**B/A – $\bar{x}$ B/A**
Anatómia I.	14	45	3,21	2,66
Hygiena chovu zvierat a welfare	17	35	2,06	1,50
Krmovinárstvo	1	2	2,00	1,44
Anatómia II.	18	35	1,94	1,39
Zoológia	8	12	1,50	0,94
Mikrobiológia	18	26	1,44	0,89
Biofyzika	17	19	1,12	0,56
Genetika	13	12	0,92	0,36
Latinská terminológia	25	22	0,88	0,32
Farmácia a terapeutiká	18	15	0,83	0,27
Zootechnika	20	16	0,80	0,24
Biochémia	14	10	0,71	0,16
Biológia	25	17	0,68	0,12
Choroby ošípaných	10	6	0,60	0,04
História veterinárnej medicíny	18	10	0,56	0,00
Epizootológia	13	7	0,54	-0,02
Verejné veterinárske lekárstvo	20	9	0,45	-0,11
Fyziológia	16	6	0,38	-0,18
Výživa a dietetika zvierat	19	7	0,37	-0,19
Ekonomika a manažment	19	6	0,32	-0,24
Veterinárna etológia	16	5	0,31	-0,25

Veterinárska etika	17	4	0,24	-0,32
Patologická fyziológia	13	3	0,23	-0,33
Toxikológia	13	3	0,23	-0,33
Hygiena a technológia rastlinných potravín	14	3	0,21	-0,34
Jazyk anglický	26	2	0,08	-0,48
Imunológia	19	1	0,05	-0,51
Všeobecná hygiena a potravinárska technika	19	1	0,05	-0,51
Aplikovaná veterinárna hematológia	2	0	0,00	-0,56
Histológia a embryológia	1	0	0,00	-0,56
Chémia	12	0	0,00	-0,56
Chémia potravín	9	0	0,00	-0,56
Molekulová mikrobiológia v potravinách	1	0	0,00	-0,56
Patologická biochémia	13	0	0,00	-0,56
Rádiobiológia potravín	8	0	0,00	-0,56
Rybárstvo	11	0	0,00	-0,56
Štatistika a základy výpočtovej techniky	26	0	0,00	-0,56
Základy ekológie	15	0	0,00	-0,56
Základy génového inžinierstva	15	0	0,00	-0,56
Základy práva pre veterinárnych medikov	20	0	0,00	-0,56
Základy účtovníctva a finančného riadenia	1	0	0,00	-0,56
Základy vedeckej práce	13	0	0,00	-0,56
Všetky študijné predmety spolu	***607***	***339***	***0,56***	***0,00***

Tabuľka 25 Pomer hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v ŠP všeobecné veterinárske lekárstvo v AR 2018/2019

Študijný predmet	**Počet hodnotení A, B, C, D a E (A)**	**FX (B)**	**B/A**	**B/A – $\bar{x}$ B/A**
Anatómia II.	74	135	1,82	1,45
Anatómia I.	115	202	1,76	1,38
Imunológia	96	143	1,49	1,12
Chémia	122	176	1,44	1,07
Mikrobiológia	103	130	1,26	0,89
Biochémia	68	76	1,12	0,75
Biofyzika	127	119	0,94	0,57
Farmakológia, farmácia a farmakoterapeutiká	109	98	0,90	0,53
Patologická fyziológia	105	81	0,77	0,40
Parazitológia	97	72	0,74	0,37
Fyziológia	83	53	0,64	0,27
Kontrola krmív a produkčné zdravie zvierat	86	53	0,62	0,24

Výživa a kŕmenie zvierat	98	56	0,57	0,20
Zootechnika a technológia chovu zvierat	90	44	0,49	0,12
Zoológia	134	62	0,46	0,09
Rádiológia a zobrazovacia diagn.	102	47	0,46	0,09
Etológia zvierat	105	45	0,43	0,06
Patologická anatómia	98	41	0,42	0,05
Histológia a embryológia	127	42	0,33	-0,04
Ekonomika	92	29	0,32	-0,06
Genetika	111	34	0,31	-0,07
Profesijná etika	96	28	0,29	-0,08
Aplikovaná virológia	7	2	0,29	-0,09
Biológia	140	40	0,29	-0,09
Latinská terminológia	143	40	0,28	-0,09
Hygiena chovu zvierat a welfare	117	30	0,26	-0,12
Epizootológia	102	25	0,25	-0,13
Reprodukčná endokrinológia	30	7	0,23	-0,14
Mikrobiológia potravín	103	21	0,20	-0,17
Aplikovaná cytológia	14	2	0,14	-0,23
Toxikológia	105	15	0,14	-0,23
Všeobecná chirurgia a anesteziológia	105	15	0,14	-0,23
Aplikovaná veterinárna hematológia	36	5	0,14	-0,23
Chov a choroby zveri	93	12	0,13	-0,24
Reprodukcia a reprodukčné poruchy (andrológia a umelá inseminácia)	109	14	0,13	-0,24
Verejné veterinárne lekárstvo	103	13	0,13	-0,25
Propedeutika	104	11	0,11	-0,27
Choroby exotických a zoo zvierat, obojživelníkov a plazov	67	7	0,10	-0,27
Pôrodníctvo, reprodukcia a reprodukčné poruchy	107	11	0,10	-0,27
Krmoviny a jedovaté rastliny	134	12	0,09	-0,28
Poľovníctvo	28	2	0,07	-0,30
Všeobecná hygiena a analýza potravín	17	1	0,06	-0,31
Choroby malých cicavcov a laboratórnych zvierat	22	1	0,05	-0,33
Rádiografická anatómia	64	2	0,03	-0,34
Preventívna veterinárna medicína	67	2	0,03	-0,34
Diagnostická patológia	70	2	0,03	-0,34
Chov a choroby rýb	72	2	0,03	-0,34
Choroby hydiny	74	2	0,03	-0,34
Biomedicínska štatistika a informatika	134	3	0,02	-0,35
Jazyk anglický	87	1	0,01	-0,36
Základy práva pre veterinárnych medikov	87	1	0,01	-0,36

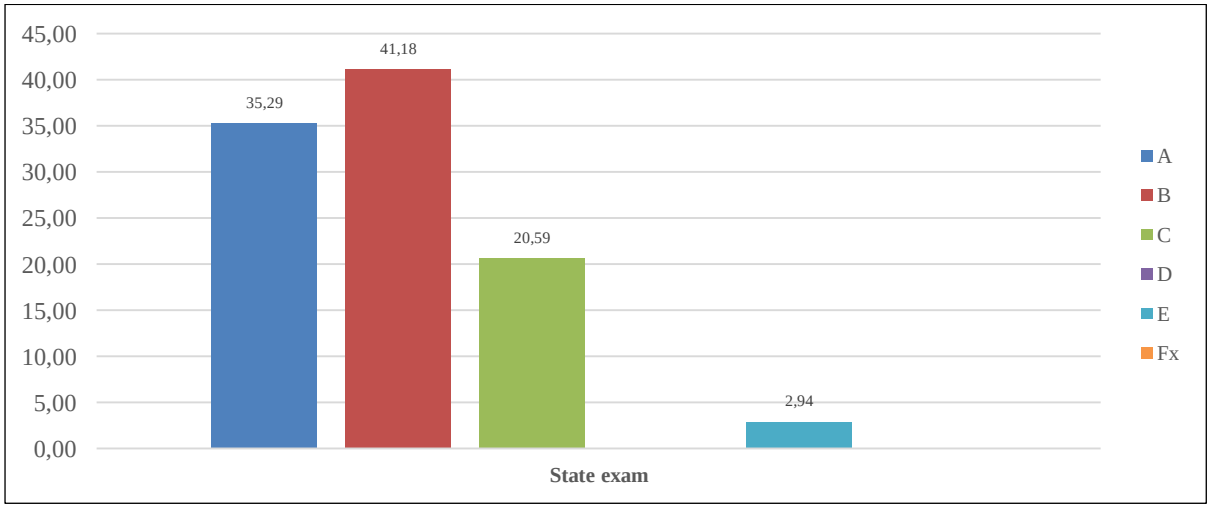
Asistovaná reprodukcia	4	0	0,00	-0,37
Biofyzikálne metódy v medicíne	27	0	0,00	-0,37
Diagnostika porúch vnútorného prostredia zvierat	46	0	0,00	-0,37
Ekotoxikológia	9	0	0,00	-0,37
História veterinárnej medicíny	148	0	0,00	-0,37
Chémia potravín	2	0	0,00	-0,37
Choroby laboratórnych zvierat a manažment klinických experimentov	13	0	0,00	-0,37
Choroby včiel	92	0	0,00	-0,37
Chov a choroby plazov a terárijných zvierat	24	0	0,00	-0,37
Jazyk nemecký	11	0	0,00	-0,37
Klinická biochémia	16	0	0,00	-0,37
Klinická farmakológia	13	0	0,00	-0,37
Klinická mikrobiológia a imunológia	10	0	0,00	-0,37
Klinická onkológia zvierat	12	0	0,00	-0,37
Krízový manažment a biotechnika v reprodukcii	5	0	0,00	-0,37
Laboratórna diagnostika	2	0	0,00	-0,37
Patologická biochémia	48	0	0,00	-0,37
Rádiobiológia	33	0	0,00	-0,37
Rybárstvo	11	0	0,00	-0,37
Salašníctvo	12	0	0,00	-0,37
Tropická veterinárna medicína	1	0	0,00	-0,37
Veterinárna oftalmológia	10	0	0,00	-0,37
Veterinárna stomatológia a čeľustná ortopédia zvierat	9	0	0,00	-0,37
Xenobiochémia	5	0	0,00	-0,37
Základy ekológie	14	0	0,00	-0,37
Základy génového inžinierstva	2	0	0,00	-0,37
Základy podkúvačstva a ortopedické podkúvanie koní	69	0	0,00	-0,37
Základy vedeckej práce	23	0	0,00	-0,37
Zoonózy	24	0	0,00	-0,37
Všetky študijné predmety spolu	***5 200***	***1 932***	***0,37***	

Z vyhodnotenia pomeru hodnotení FX k súčtu hodnotení A – E v jednotlivých študijných programoch vyplýva, že najviac hodnotení FX v pomere k súčtu hodnotení A, B, C, D a E bolo v študijnom programe hygiena potravín (0,56) a najmenej v študijných programoch trh a kvalita potravín (0,07), Animal Science (0,08) a bezpečnosť krmív a potravín (0,09). Najnižšia úspešnosť štúdia hodnotená cez vyššie uvedený parameter je opakovane zaznamenávaná v tých istých študijných predmetoch ako v minulosti. Možné

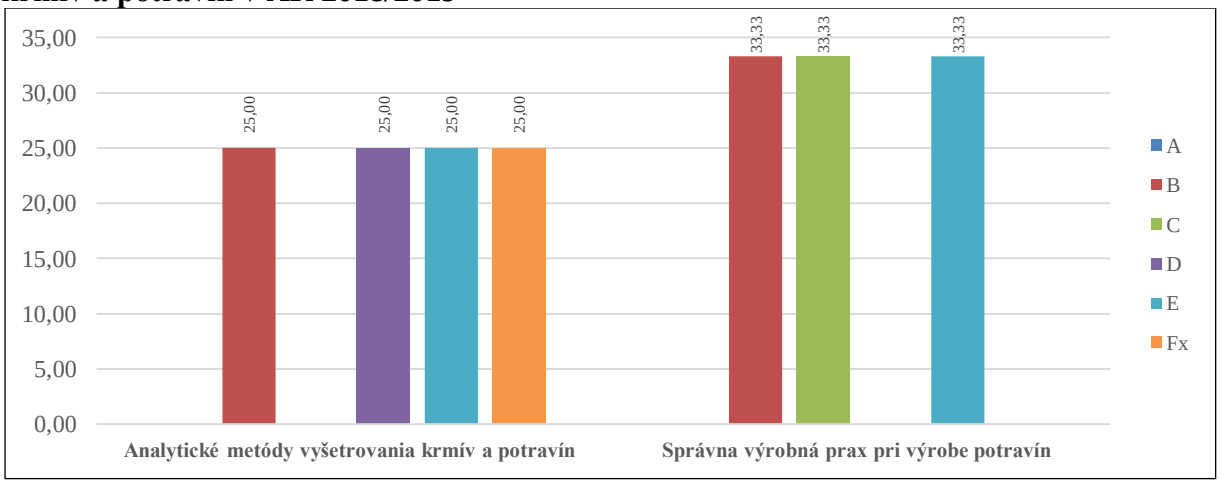
príčiny pretrvávajúceho stavu a hľadanie efektívnych riešení na nápravu nepriaznivého stavu si vyžadujú dôslednú analýzu Pedagogickou komisiou UVLF v spolupráci s garantmi príslušných študijných programov a garantmi dotknutých študijných predmetov, ktorá by mala prijať príslušné opatrenia a zabezpečiť kontrolu ich plnenia.

Vyhodnotené boli výsledky štátnych skúšok a hodnotenie záverečných prác na prvom, druhom a spojenom prvom a druhom stupni vysokoškolského štúdia. V nasledujúcich grafoch uvádzame percentuálne vyjadrenia jednotlivých hodnotení štátnych skúšok, t. j. od A až po FX, v jednotlivých študijných programoch, ako aj výsledky z obhajob záverečných prác v jednotlivých študijných programoch (Graf 20 – 31).

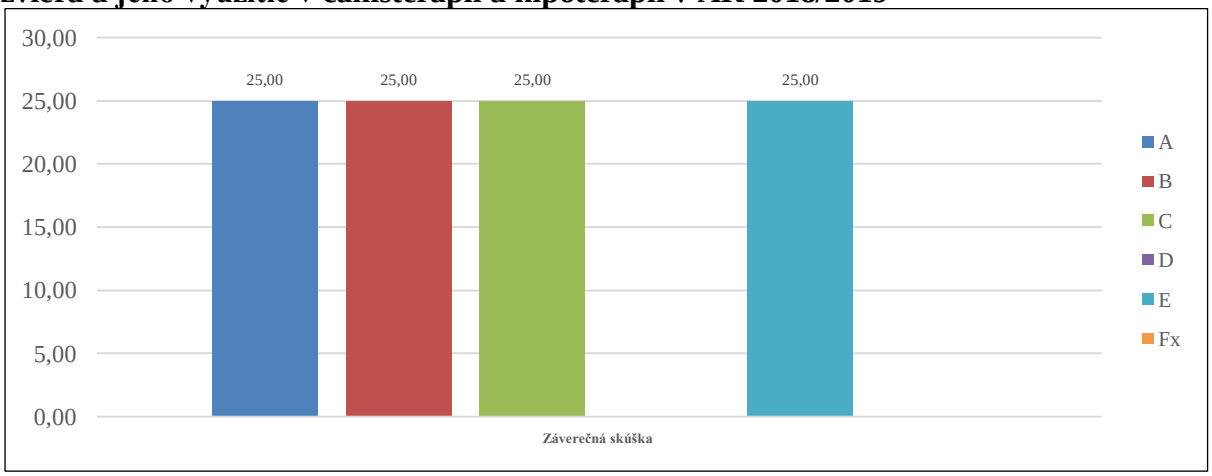
Graf 20 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP Animal Science v AR 2018/2019



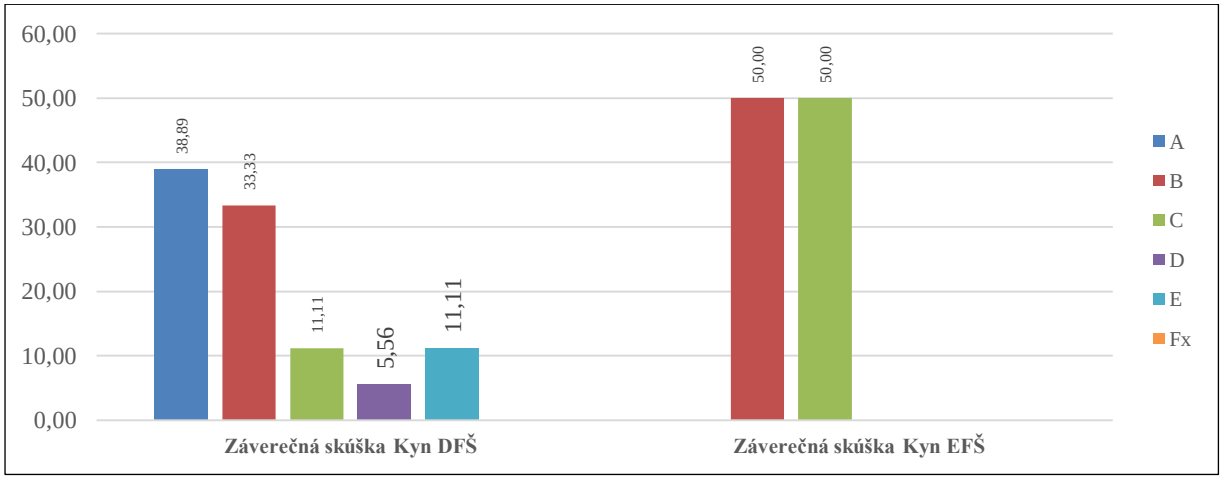
Graf 21 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP bezpečnosť krmív a potravín v AR 2018/2019



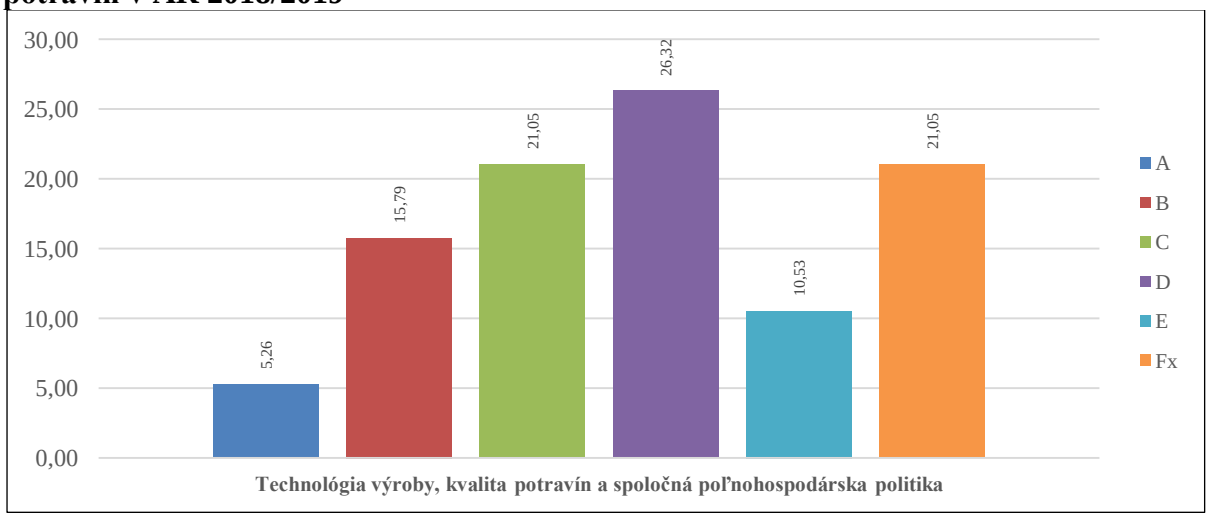
Graf 22 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnej skúšky v ŠP vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii v AR 2018/2019



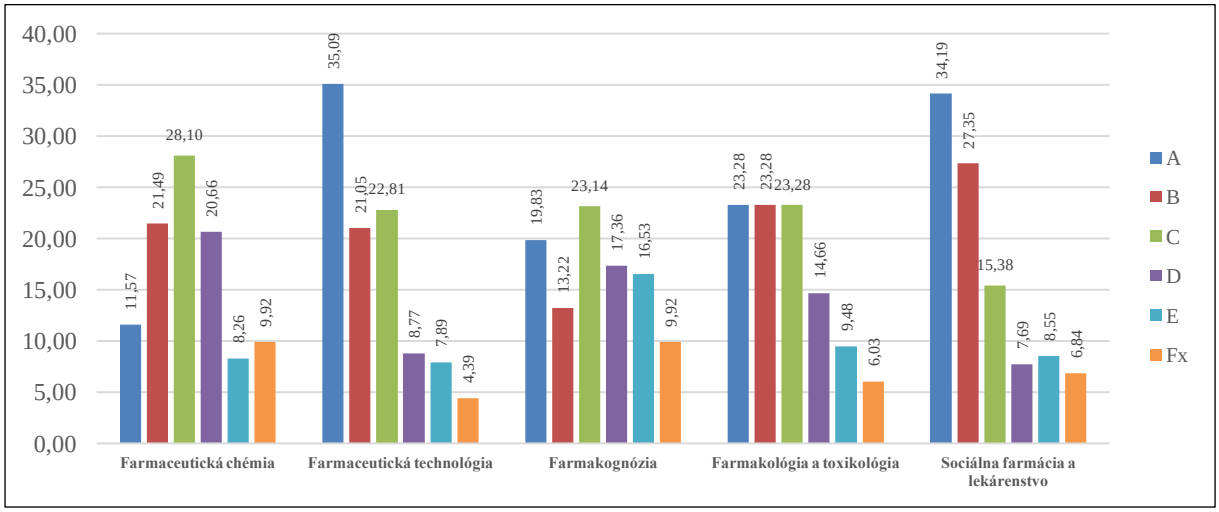
Graf 23 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnej skúšky v ŠP kynológia v AR 2018/2019



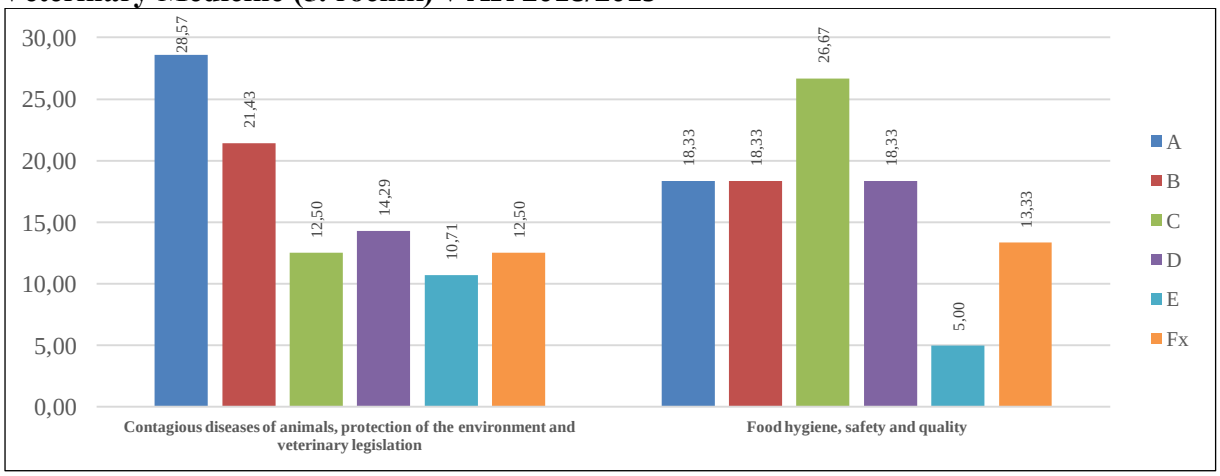
Graf 24 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnej skúšky v ŠP trh a kvalita potravín v AR 2018/2019



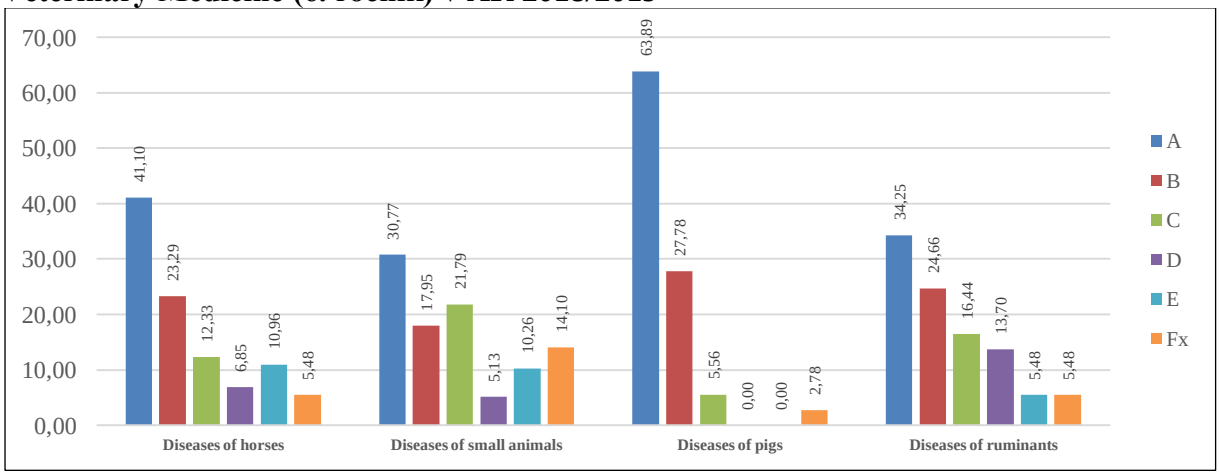
Graf 25 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP farmácia v AR 2018/2019



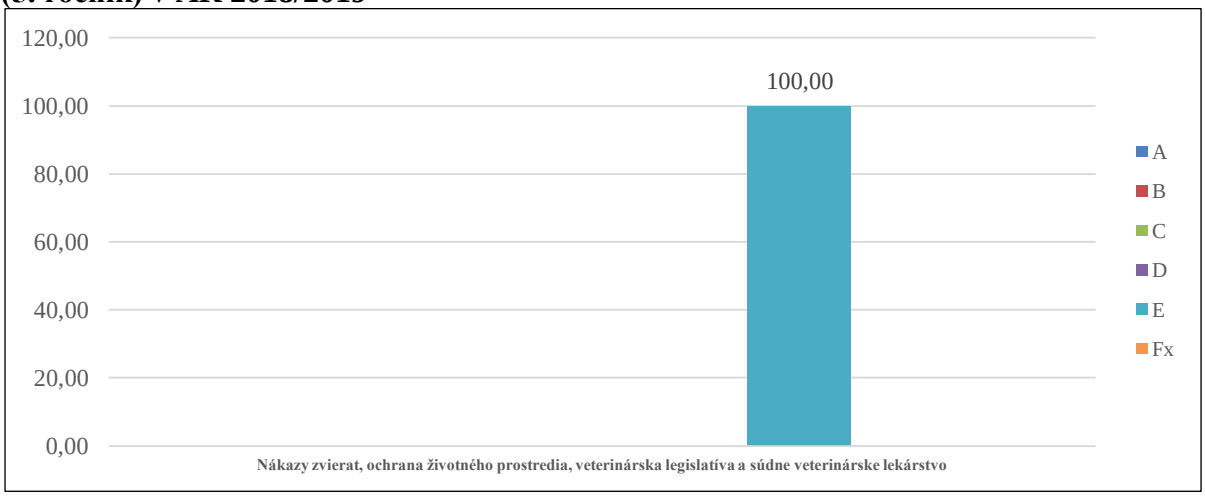
Graf 26 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP General Veterinary Medicine (5. ročník) v AR 2018/2019



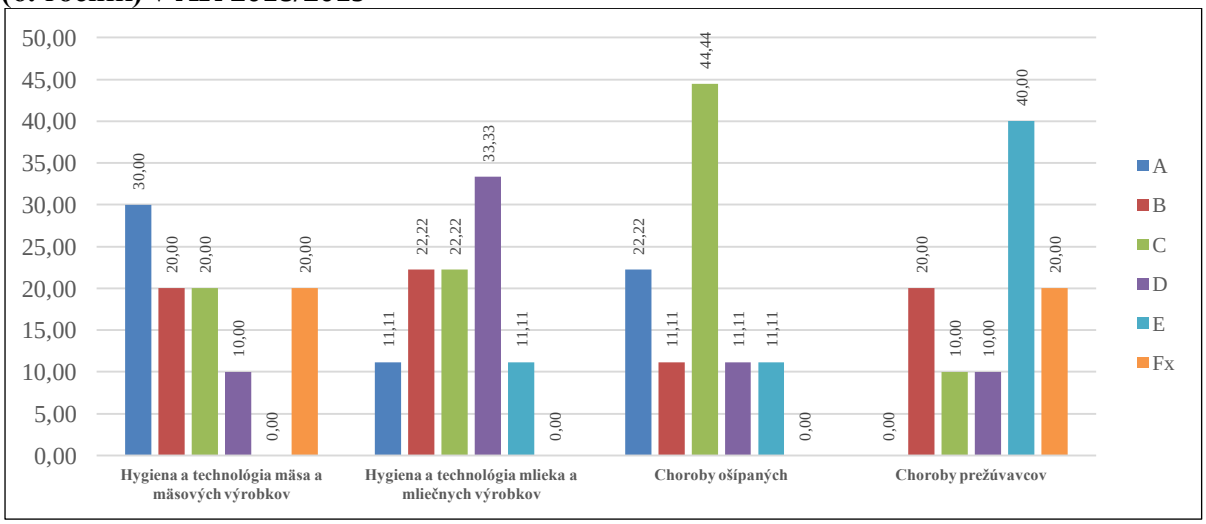
Graf 27 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP General Veterinary Medicine (6. ročník) v AR 2018/2019



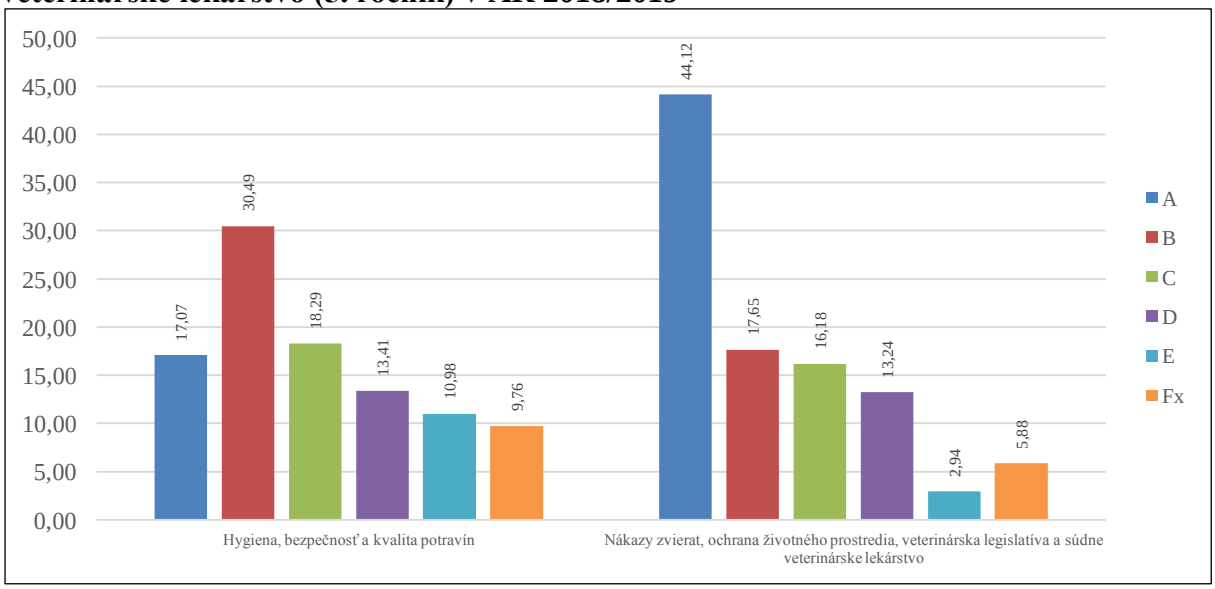
Graf 28 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP hygiena potravín (5. ročník) v AR 2018/2019



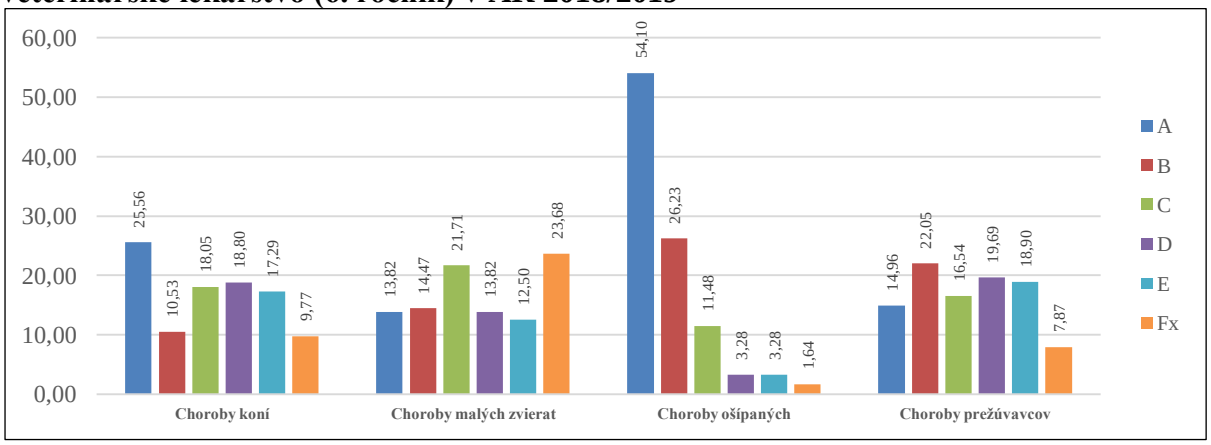
Graf 29 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP hygiena potravín (6. ročník) v AR 2018/2019



Graf 30 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP všeobecné veterinárske lekárstvo (5. ročník) v AR 2018/2019

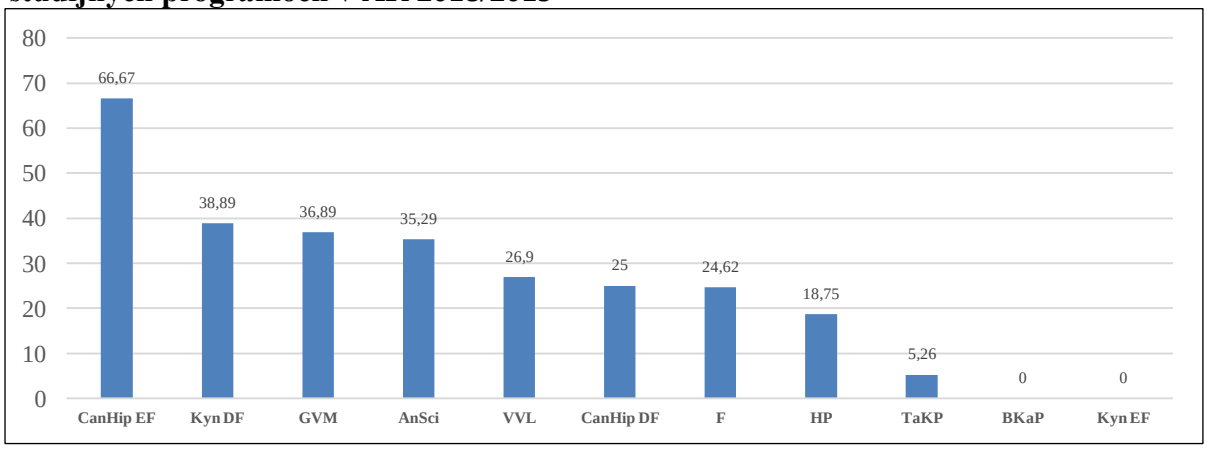


Graf 31 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení zo štátnych skúšok v ŠP všeobecné veterinárske lekárstvo (6. ročník) v AR 2018/2019

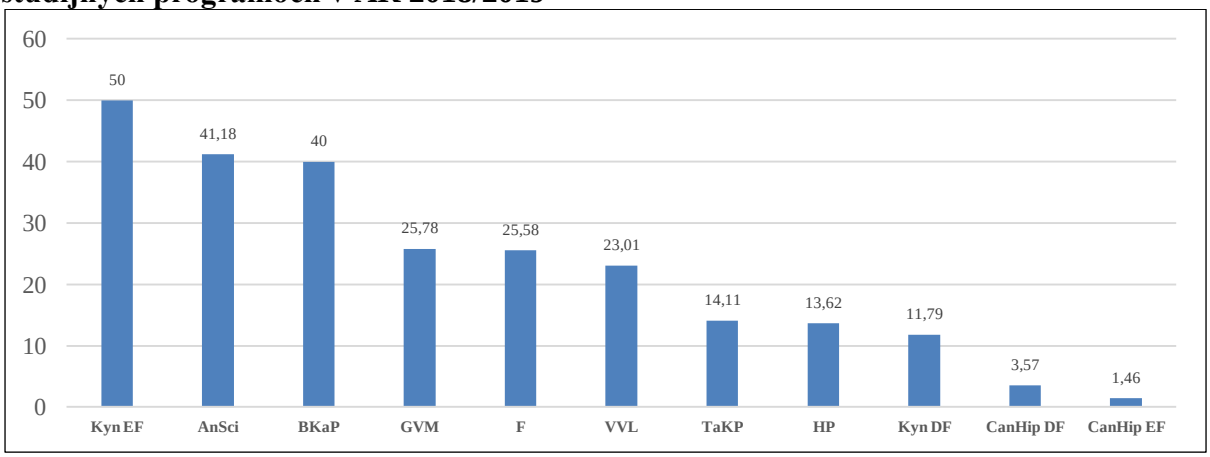


V grafoch 32 – 37 je uvedené v percentách hodnotenie (A, B, C, D, E a FX) všetkých štátnych skúšok spolu v jednotlivých študijných programoch, a je zoradené v zostupnom poradí.

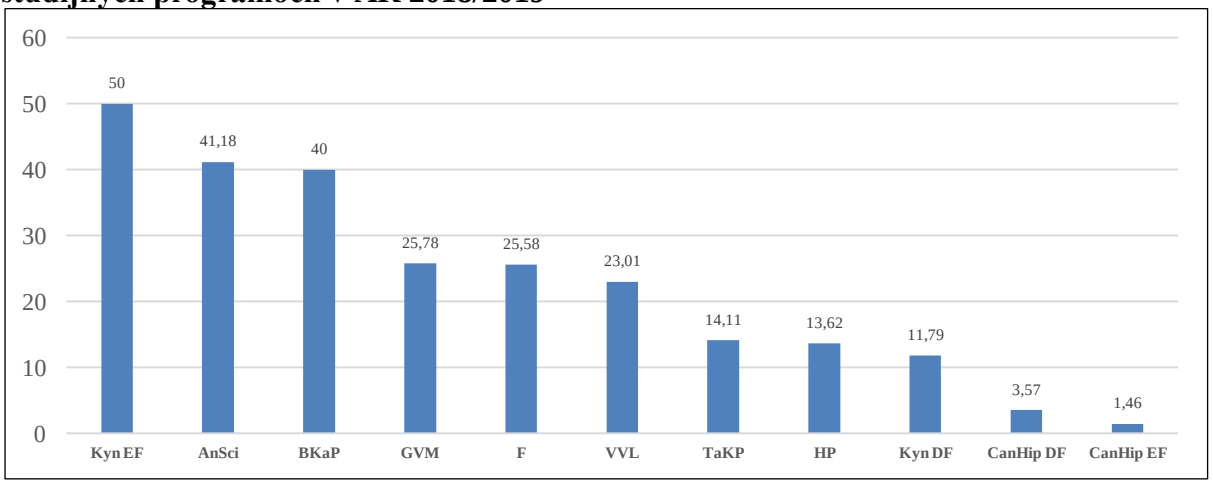
Graf 32 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení A zo štátnych skúšok v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019



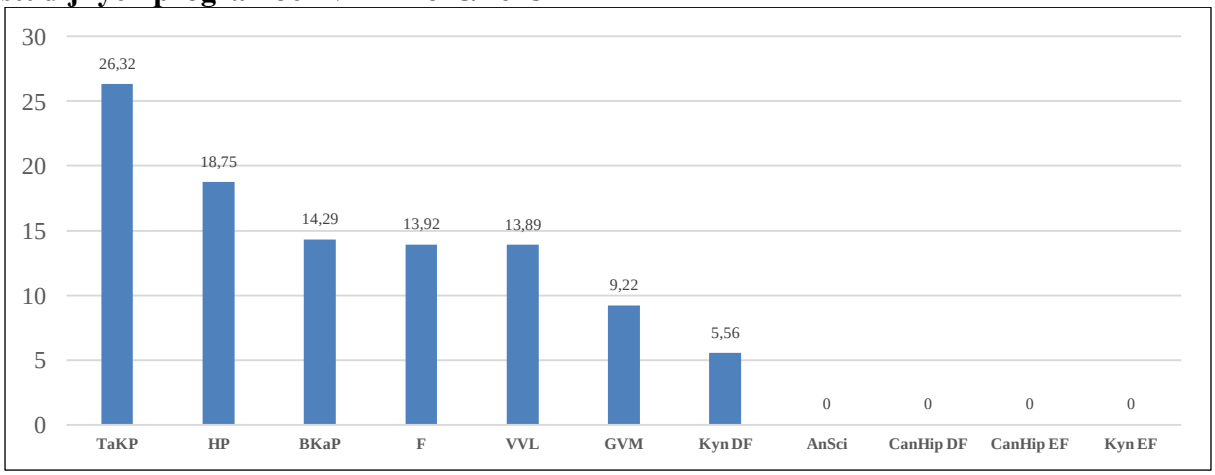
Graf 33 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení B zo štátnych skúšok v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019



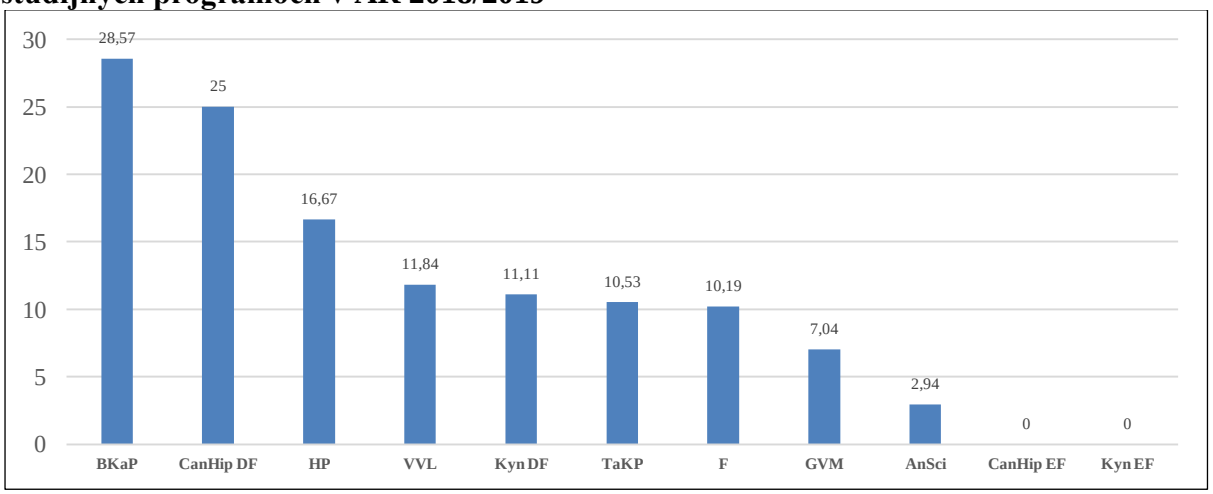
Graf 34 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení C zo štátnych skúšok v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019



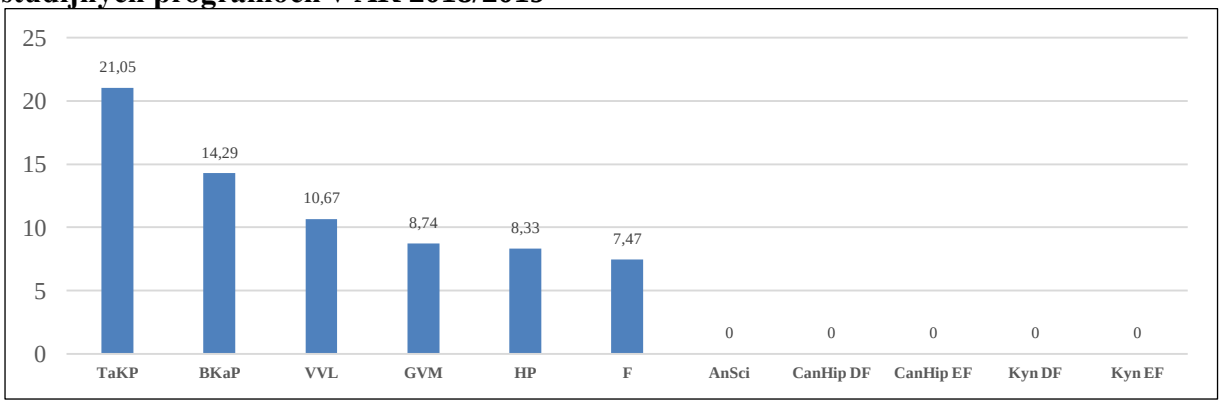
Graf 35 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení D zo štátnych skúšok v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019



Graf 36 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení E zo štátnych skúšok v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019

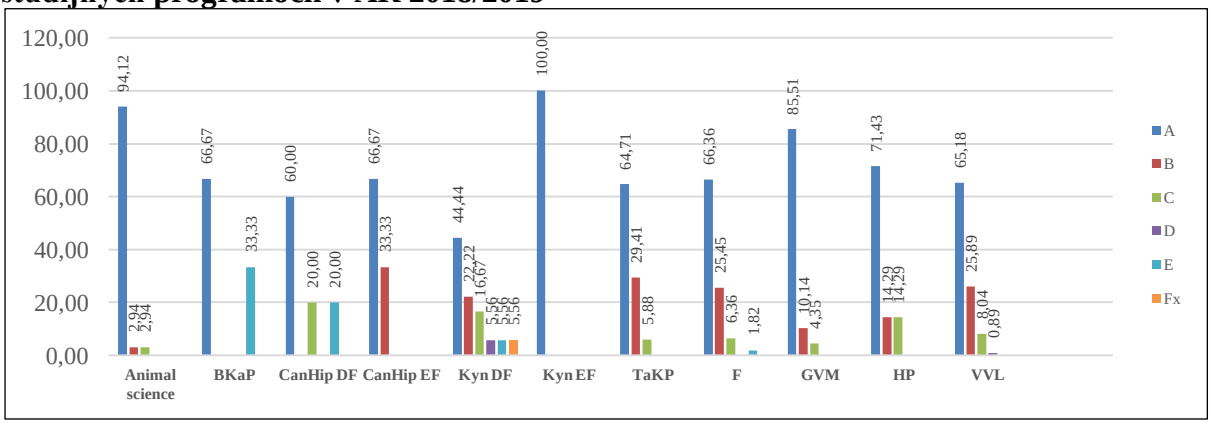


Graf 37 Percentuálne vyhodnotenie hodnotení FX zo štátnych skúšok v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019

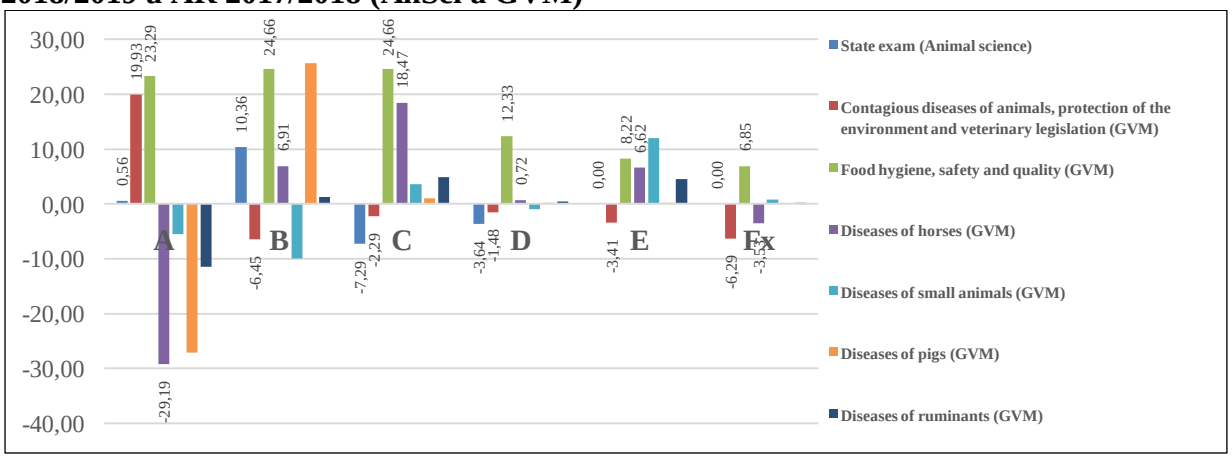


Graf 38 znázorňuje percentuálne vyhodnotenie známok z obhajob záverečných prác v jednotlivých študijných programoch v akademickom roku 2018/209 a grafy 39 – 45 znázorňujú rozdiel percentuálnych vyhodnotení známok zo štátnych skúšok v akademických rokoch 2018/2019, 2017/2018 podľa jednotlivých študijných programov.

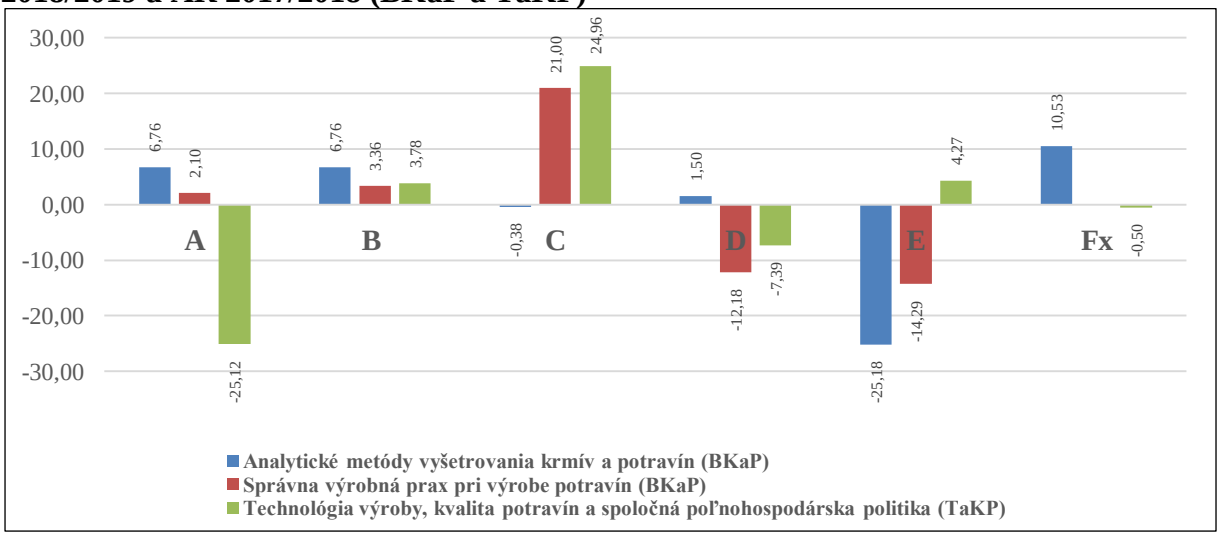
Graf 38 Percentuálne vyhodnotenie známok z obhajoby záverečnej práce v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019



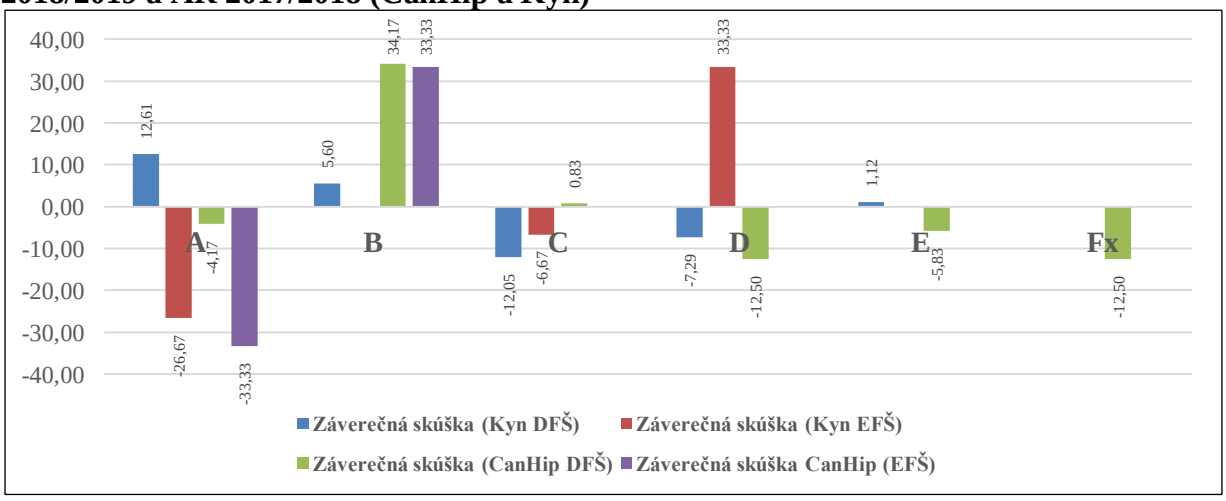
Graf 39 Rozdiel percentuálnych vyhodnotení známok zo štátnych skúšok v AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (AnSci a GVM)



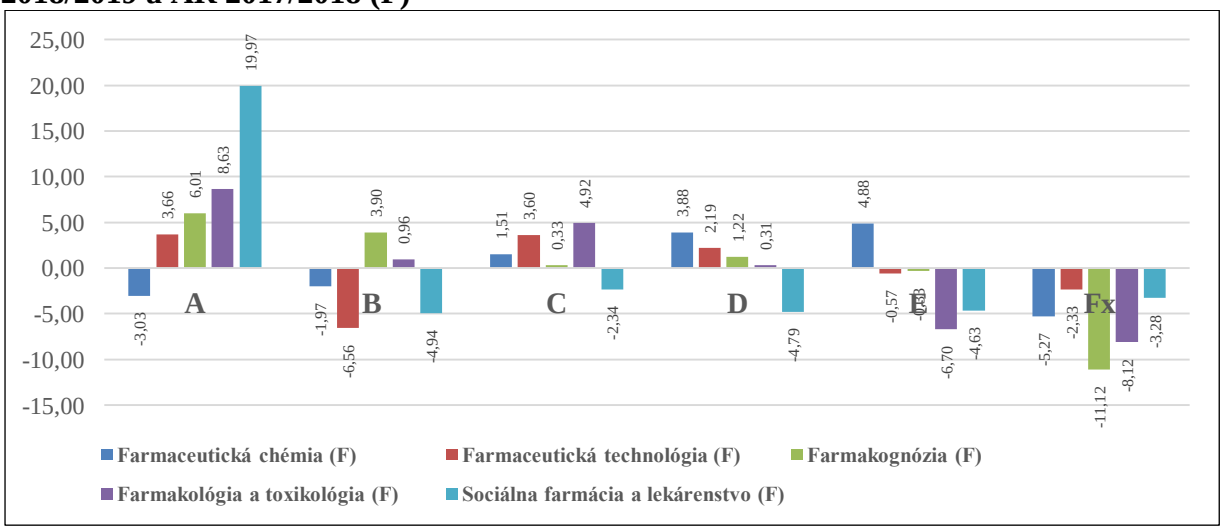
Graf 40 Rozdiel percentuálnych vyhodnotení známok zo štátnych skúšok v AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (BKaP a TaKP)



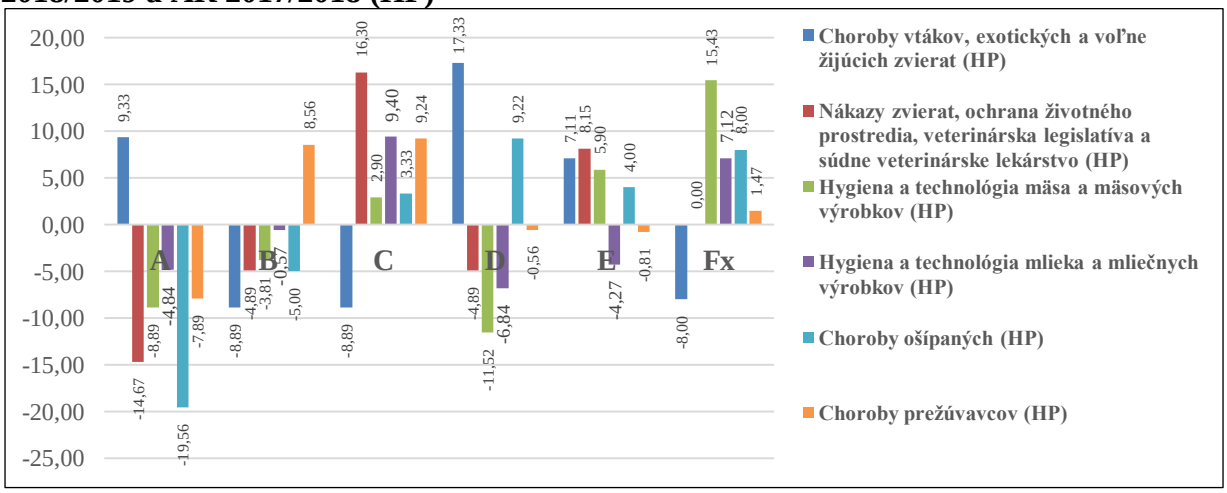
Graf 41 Rozdiel percentuálnych vyhodnotení známok zo štátnych skúšok v AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (CanHip a Kyn)



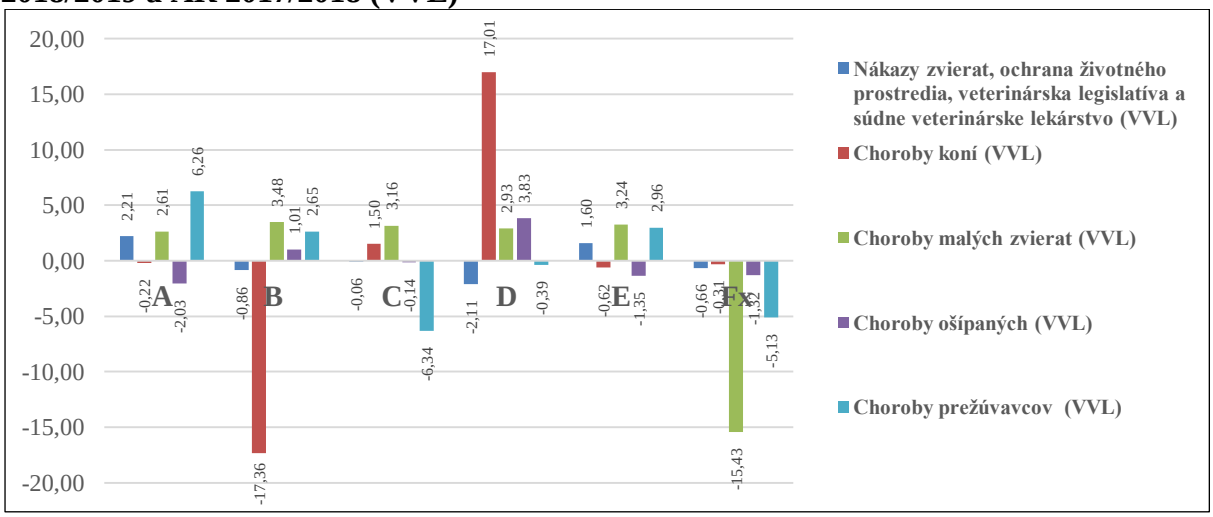
Graf 42 Rozdiel percentuálnych vyhodnotení známok zo štátnych skúšok v AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (F)



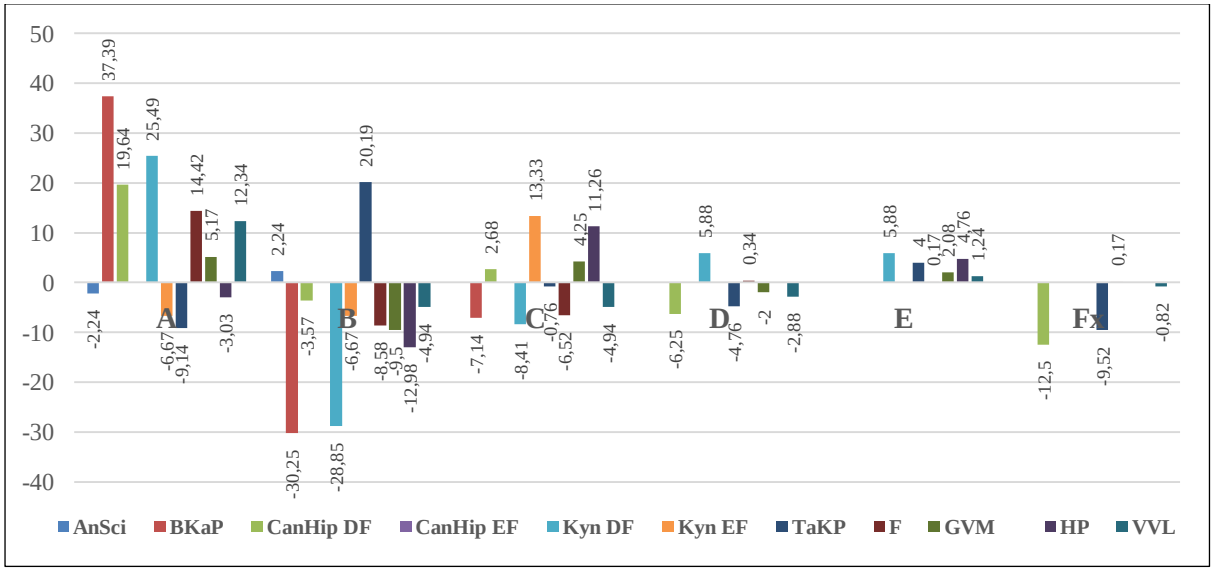
Graf 43 Rozdiel percentuálnych vyhodnotení známok zo štátnych skúšok v AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (HP)



Graf 44 Rozdiel percentuálnych vyhodnotení známok zo štátnych skúšok v AR 2018/2019 a AR 2017/2018 (VVL)



Graf 45 Rozdiel percentuálnych vyhodnotení známok z obhajob záverečných prác v AR 2018/2019 a AR 2017/2018



5.2 Hodnotenie študijných predmetov študentmi

V zmysle § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má študent právo aspoň raz ročne vyjadriť sa formou anonymného dotazníka o kvalite výučby. UVLF túto možnosť študentom poskytuje formou anonymných dotazníkov o kvalite študijného predmetu.

Nakoľko v ostatných akademických rokoch bolo zapojenie sa študentov do anonymného hodnotenia študijných predmetov nízke, vedenie UVLF v Košiciach sa rozhodlo od akademického roku 2016/2017 pristúpiť k anonymnému hodnoteniu študijných predmetov formou vypĺňania vytlačených dotazníkov. Zodpovednosť za vykonanie zberu vyplnených dotazníkov a ich vyhodnotenie bola na garantoch študijných predmetov. Tabuľka 24 uvádza porovnanie percent hodnotených študijných predmetov v AR 2018/2019 s AR 2017/2018. V tabuľkách 26 – 36 a v grafe 46 je uvedené hodnotenie, ktoré sa uskutočnilo dvakrát v akademickom roku, a to po ukončení výučby a riadneho skúšobného obdobia zimného semestra a letného semestra. Táto forma má však viacero nevýhod a od aktuálneho akademického roka sa hodnotenie bude vykonávať študentmi v prostredí AIS.

Tabuľka 26 Porovnanie % hodnotených študijných predmetov v AR 2018/2019 s AR 2017/2018 v jednotlivých študijných programoch

Študijný program		Celkový počet študijných predmetov	Počet študijných predmetov hodnotených študentmi	% hodnotených študijných predmetov v AR 2018/2019 (A)	% hodnotených študijných predmetov v AR 2017/2018 (B)	A - B
Animal Science	ZS	6	2	33,33	0	33,33
	LS	14	6	42,86	35,71	7,15
	Σ	20	8	40,00	25	15,00
BKaP DF	ZS	17	11	64,71	35,29	29,42
	LS	15	5	33,33	66,67	-33,34
	Σ	32	16	50,00	50	0,00
CanHip DF	ZS	15	5	33,33	20	13,33
	LS	14	2	14,29	35,71	-21,42
	Σ	29	7	24,14	27,59	-3,45
Kyn DF	ZS	12	9	75,00	33,33	41,67
	LS	13	3	23,08	46,15	-23,07
	Σ	25	12	48,00	40	8,00
TaKP	ZS	12	2	16,67	25	-8,33

	LS	10	3	30,00	30	0,00
	Σ	22	5	22,73	27,27	-4,54
F	ZS	27	19	70,37	74,07	-3,70
	LS	33	16	48,48	54,55	-6,07
	Σ	60	35	58,33	63,33	-5,00
GVM	ZS	56	22	39,29	5,36	2,13
	LS	55	16	29,09	29,09	4,85
	Σ	111	38	34,23	17,12	3,06
HP	ZS	20	17	85,00	46,67	38,33
	LS	20	9	45,00	60	-15,00
	Σ	35	26	74,29	54,29	20,00
VVL	ZS	36	32	88,89	41,67	47,22
	LS	44	11	25,00	47,73	-22,73
	Σ	80	43	53,75	45	8,75
Spolu	**ZS**	**196**	**119**	60,71	**31,12**	29,59
	LS	**218**	**71**	32,57	**44,04**	-11,47
	Σ	**414**	**190**	45,89	**37,92**	7,97

Tabuľka 27 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP Animal Science

Študijný predmet	**Hodnotenie (H)**	**H - x̄**
Veterinary ethics and legislation	1,88	0,31
Animal hygiene, welfare and behaviour	1,83	0,26
Food safety	1,75	0,18
Latin terminology	1,61	0,04
Biochemistry	1,60	0,03
Biomedical statistics and informatics	1,60	0,03
Veterinary anatomy and histology	1,23	-0,34
Veterinary anatomy and histology (histology)	1,06	-0,51
Priemer (x̄)	**1,57**	

Tabuľka 28 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP bezpečnosť krmív a potravín

Študijný predmet	**Hodnotenie (H)**	**H - x̄**
Etológia a poruchy spávania sa psov	1,68	0,47
Aplikovaná biochémia	1,51	0,30
Základy ekológie	1,49	0,28
Aplikovaná fyziológia	1,49	0,27
Manažment poľnohospodárskych podnikov	1,27	0,05
Manažérska etika	1,19	-0,02
Mykológia potravín a krmív	1,19	-0,02
Biológia	1,16	-0,05
Základy ekonomiky	1,12	-0,09
Mikrobiológia	1,10	-0,12

Mikrobiológia krmív a potravín	1,09	-0,13
Konzervovanie krmív	1,07	-0,14
Legislatíva potravín a krmív	1,02	-0,19
Sanitácia v potravinárstve	1,00	-0,21
Všeobecná a anorganická chémia	1,00	-0,21
Organická chémia	1,00	-0,21
Priemer ($\bar{x}$)	**1,21**	

Tabuľka 29 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a v hipoterapii, denná forma štúdia

Študijný predmet	Hodnotenie (H)	H - $\bar{x}$
Zvieratá a etika	2,37	0,74
Poruchy správania zvierat	2,17	0,54
Fyziológia	1,44	-0,19
Všeobecná zootechnika a plemená psov a koní	1,39	-0,24
Parazitárne choroby - zoonózy	1,38	-0,25
Hygiena chovu zvierat	1,38	-0,25
Latinská terminológia	1,28	-0,34
Priemer (($\bar{x}$)	**1,63**	

Tabuľka 30 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP kynológia, denná forma štúdia

Študijný predmet	Hodnotenie (H)	H - $\bar{x}$
Všeobecná zootechnika a plemená psov	1,73	0,32
Biológia a základy ekológie	1,52	0,11
Parazitárne choroby psov	1,51	0,09
Základy informatiky a štatistiky	1,47	0,06
Základy fyziológie	1,45	0,03
Základy latinskej terminológie	1,44	0,02
Anglická kynologická terminológia	1,42	0,00
Všeobecná zootechnika a plemená psov	1,36	-0,05
Kynológia	1,32	-0,09
Výživa a dietetika psov	1,29	-0,13
Základy práva pre kynológov	1,24	-0,18
Základy morfológie	1,23	-0,19
Priemer ($\bar{x}$)	**1,41**	

Tabuľka 31 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP kynológia, externá forma štúdia

Študijný predmet	Hodnotenie (H)	H - $\bar{x}$
Základy fyziológie	1,59	0,36
Výživa a dietetika psov	1,23	0,00
Zoológia	1,09	-0,14

Technológia príprav priemyselných krmív a diét pre psov	1,00	-0,23
Priemer ($\bar{x}$)	**1,23**	

Tabuľka 32 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP trh a kvalita potravín

Študijný predmet	Hodnotenie (H)	H - $\bar{x}$
Technológia výroby, bezpečnosť a kvalita mlieka a mliečnych výrobkov	1,43	0,22
Rádiobiológia a ožarovanie potravín	1,21	0,00
Obchodné mechanizmy spoločnej poľnohospodárskej politiky	1,19	-0,02
Voda v potravinárstve	1,18	-0,03
Úradná kontrola potravín	1,05	-0,16
Priemer ($\bar{x}$)	**1,21**	

Tabuľka 33 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP farmácia

Študijný predmet	Hodnotenie (H)	H - $\bar{x}$
Rádiofarmakológia a rádiofarmaká	2,63	1,22
Lekárenstvo	2,05	0,63
Sociálna farmácia	1,98	0,57
Analýza liečiv	1,76	0,35
Farmaceutická botanika	1,73	0,31
Mikrobiológia	1,65	0,24
Patológia	1,63	0,22
Farmakognózia	1,57	0,15
Farmaceutická chémia	1,56	0,15
Liekové formy a galenika	1,54	0,12
Liekové formy a galenika	1,52	0,11
Farmakológia	1,50	0,09
Biológia	1,48	0,07
Molekulová biológia	1,42	0,00
Všeobecná anorganická chémia	1,39	-0,02
Farmaceutická chémia	1,38	-0,03
Organická chémia	1,37	-0,04
Imunológia	1,36	-0,05
Produkcia liečivých rastlín	1,30	-0,11
Biofyzika	1,30	-0,11
Fyzikálna chémia	1,29	-0,13
Chémia v príkladoch	1,27	-0,14
Rastliny s toxickým účinkom	1,27	-0,15
Laboratórna technika	1,23	-0,18
Základy správnej laboratórnej praxe	1,22	-0,19
Výpočtová technika a informačné zdroje	1,22	-0,20
Biochémia	1,21	-0,20

Imunológia	1,15	-0,27
Anglický jazyk	1,13	-0,28
Latinská terminológia	1,12	-0,29
Základy matematiky, štatistiky a bioštatistika	1,08	-0,33
Ekonomika a manažment pre farmaceutov	1,05	-0,36
Dejiny farmácie	1,05	-0,37
Právo a etika pre farmaceutov	1,04	-0,37
Chémia potravín	1,00	-0,41
Priemer ($\bar{x}$)	**1,41**	

Tabuľka 34 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP General Veterinary Medicine

Študijný predmet	Hodnotenie (H)	H - $\bar{x}$
History of veterinary medicine	2,73	1,18
Protection of the environment and public health	2,53	0,98
Economy	2,50	0,94
Veterinary legislation and forensic veterinary medicine	2,25	0,70
Anatomy (post BSc.)	2,00	0,44
Pathological Anatomy	1,93	0,38
Parasitology (post JSP BSc.)	1,87	0,32
Latinská terminológia	1,80	0,25
Protection of the environment and public health	1,76	0,21
Parasitology	1,75	0,20
Zoology	1,70	0,14
Chemistry and Biochemistry	1,64	0,09
Animal Ethology	1,61	0,06
Behaviour disorders in domestic animals	1,58	0,03
Public veterinary medicine	1,57	0,01
Anatomy II	1,56	0,00
Food inspection	1,54	-0,01
Food inspection (post BSc.)	1,54	-0,01
Food inspection	1,49	-0,07
Parasitology (post BSc.)	1,42	-0,13
Veterinary legislation and forensic veterinary medicine	1,42	-0,14
Pathological Anatomy	1,37	-0,19
Biomedical statistics and informatics	1,35	-0,21
Chemistry	1,34	-0,21
Animal hygiene and welfare	1,31	-0,25
Imunológia	1,29	-0,26
Latinská terminológia	1,26	-0,29
Anatomy I	1,26	-0,30
Food microbiology	1,25	-0,30
Biophysics (postBSc.)	1,24	-0,31

Anatomy II	1,21	-0,34
Animal hygiene and welfare	1,21	-0,34
Food hygiene and technology II	1,21	-0,35
Histology and embryology	1,18	-0,38
Food microbiology (post BSc.)	1,17	-0,39
Slovak language	1,16	-0,39
Chemistry and biochemistry	1,03	-0,52
Professional ethics	1,02	-0,54
Priemer ($\bar{x}$)	**1,55**	

Tabuľka 35 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP hygiena potravín

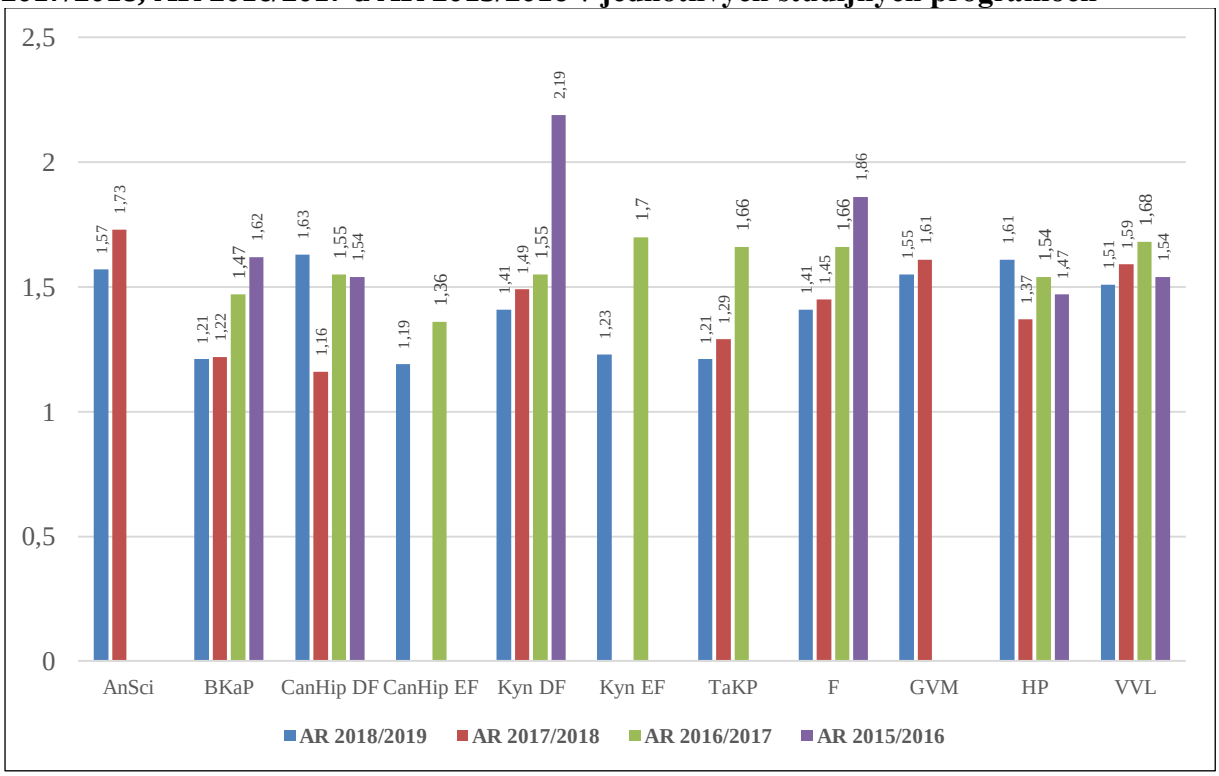
Študijný predmet	**Hodnotenie (H)**	**H - $\bar{x}$**
Prehliadka jatočných zvierat	3,00	1,46
Anatómia II.	2,43	0,89
Chémia potravín	2,11	0,58
Základy práva pre veterinárnych medikov	1,88	0,34
Fyziológia	1,77	0,23
Verejné veterinárske lekárstvo	1,74	0,20
Veterinárna etológia	1,70	0,16
Latinská terminológia	1,65	0,11
Biochémia	1,54	0,00
Genetika	1,46	-0,07
Mikrobiológia	1,46	-0,08
Veterinárna etika	1,45	-0,09
Toxikológia	1,40	-0,14
Krmovinárstvo	1,40	-0,14
Výživa a dietetika zvierat	1,39	-0,14
Štatistika a základy výpočtovej techniky	1,38	-0,16
Hygiena a spracovanie vedľajších potravinárskych produktov	1,29	-0,25
Imunológia	1,29	-0,25
Chémia	1,27	-0,27
História UVLF v Košiciach	1,23	-0,31
Patologická biochémia	1,23	-0,31
Úradná kontrola potravín	1,20	-0,34
Rádiobiológia potravín	1,20	-0,34
Základy účtovníctva a finančného riadenia	1,14	-0,40
Anglický jazyk	1,12	-0,42
Priemer ($\bar{x}$)	**1,61**	

Tabuľka 36 Hodnotenie študijných predmetov v ŠP všeobecné veterinárske lekárstvo

Študijný predmet	Hodnotenie (H)	H - $\bar{x}$
Profesijná komunikácia	2,66	1,15
Etológia zvierat	2,08	0,57
Vnútorné choroby malých zvierat	2,01	0,50
Ochrana životného prostredia a verejného zdravia	1,93	0,42
Hygiena a technológia potravín II.	1,87	0,36
Parazitológia	1,82	0,31
Preventívna veterinárna medicína	1,81	0,30
Choroby exotických a ZOO zvierat, obojživelníkov a plazov	1,81	0,30
Profesijná etika	1,74	0,24
Výživa a kŕmenie zvierat	1,69	0,18
Rádiológia a zobrazovacia technika	1,67	0,16
Hygiena chovu zvierat a welfare	1,65	0,15
Imunológia	1,63	0,12
Genetika	1,61	0,10
Latinská terminológia	1,61	0,10
Patologická anatómia	1,60	0,09
Fyziológia	1,59	0,08
Kontrola krmív a produkčné zdravie zvierat	1,57	0,06
Mikrobiológia potravín	1,53	0,02
Úradná kontrola potravín	1,51	0,01
Ekotoxikológia	1,51	0,00
Vnútorné choroby malých zvierat	1,50	-0,01
Mikrobiológia	1,47	-0,03
Chémia	1,45	-0,06
Biomedicínska štatistika a informatika	1,45	-0,06
Anatómia II	1,43	-0,08
Biochémia	1,39	-0,12
Biofyzika	1,38	-0,12
Chov a choroby plazov a terárijných zvierat	1,37	-0,14
Patologická biochémia	1,34	-0,17
Propedeutika	1,34	-0,17
Veterinárna stomatológia	1,31	-0,20
Verejné veterinárske lekárstvo	1,28	-0,23
Základy práva pre veterinárnych lekárov	1,24	-0,27
História veterinárnej medicíny	1,18	-0,32
Klinická biochémia	1,17	-0,34
Xenobiochémia	1,16	-0,35
Veterinárska legislatíva a súdne veterinárske lekárstvo	1,15	-0,35
Anglický jazyk	1,15	-0,36
Rádiobiológia	1,13	-0,38

Klinická onkológia	1,06	-0,45
Oftalmológia	1,01	-0,49
Chémia potravín	1,00	-0,51
Priemer (x̄)	**1,51**	

Graf 46 Porovnanie priemerných hodnotení študijných predmetov v AR 2018/2019, AR 2017/2018, AR 2016/2017 a AR 2015/2016 v jednotlivých študijných programoch



V AR 2018/2019 boli najlepšie hodnotené študijné predmety v študijných programoch vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii (externá forma štúdia), kynológia (externá forma štúdia) a trh a kvalita potravín. Najhoršie hodnotenia boli zaznamenané v študijných programoch všeobecné veterinárske lekárstvo, Animal Science a General Veterinary Medicine. Z porovnania výsledkov za uplynulé 4 akademické roky vyplýva, že vo všetkých študijných programoch, s výnimkou študijných programov hygiena potravín a vzťah človek – zviera a jeho využitie v canisterapii a hipoterapii (denná forma štúdia), boli v AR 2018/2019 dosiahnuté najlepšie hodnotenia, čo naznačuje na skutočnosť, že pripomienky študentov v uplynulých rokoch boli vzaté do úvahy a boli prijaté a implementované primerané opatrenia vedúce k zvýšeniu kvality.

5.2.1 Zabezpečenie študijných predmetov vlastnou študijnou literatúrou

Jedným z dôležitých ukazovateľov kvality, ku ktorému sa študenti majú možnosť vyjadriť v rámci hodnotenia študijného predmetu, je dostupnosť študijného materiálu. V rámci tohto parametra je na základe uznesenia Pedagogickej komisie UVLF sledovaná dostupnosť vlastnej študijnej literatúry. Prehľad zabezpečenia študijných predmetov vlastnou študijnou literatúrou jednotlivými organizačnými útvarmi podľa študijných programov sú prezentované v tabuľke 37. Z údajov vyplýva, že najlepšie zabezpečenie vlastnou študijnou literatúrou je v študijných programoch hygiena potravín (97,78 % povinných študijných predmetov a 76,47 % povinne voliteľných študijných predmetov) a všeobecné veterinárske lekárstvo (93,33 % PŠP a 53,66 % PVŠP). Najmenej sú vlastnou študijnou literatúrou zabezpečené študijné programy General Veterinary Medicine (44,29 % PŠP a 30,43 % PVŠP) a Animal Science (50,00 % PŠP a 20,00 % PVŠP), avšak vzhľadom na jazykovú náročnosť tvorby vlastnej študijnej literatúry v kombinácii s dostupnosťou svetovej literatúry môžeme vyjadriť spokojnosť aj so zabezpečením vlastnej študijnej literatúry pre študijné programy vyučované v anglickom jazyku. Aj v ostatných študijných programoch je zabezpečenie vlastnou študijnou literatúrou dobré, v budúcnosti bude žiaduce zvyšovať jej kvalitu v prospech monografií a vysokoškolských učebníc na úkor skrípt.

Graf 47 vyjadruje percentuálne zabezpečenie vlastnou študijnou literatúrou študijných predmetov v jednotlivých študijných programoch v štruktúre povinné a povinne voliteľné študijné predmety, graf 48 znázorňuje percentuálny rozdiel oproti minulému AR. Štruktúra vlastnej študijnej literatúry (monografie, učebnice, skriptá) je uvedená v grafe 49 a graf 50 vyjadruje rozdiel v štruktúre pri porovnaní s AR 2017/2018.

Tabuľka 37 Prehľad zabezpečenia študijných predmetov vlastnou študijnou literatúrou jednotlivými organizačnými útvarmi podľa študijných programov v AR 2018/2019

	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav anatómie	AnSci	1	1	100,00				-	1	2
	CanHip	1	1	100,00				-	1	1
	Kyn	1	1	100,00				-	-	3
	GVM	2	2	100,00				-	1	6
	Fa	1	1	100,00				-	1	5
	HP	2	2	100,00				-	14	18
	VVL	2	2	100,00				-	14	8
Spolu		10	10	100,00				-	32	43
	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav histológie a embryológie	AnSci	1	1	100,00				-	-	1
	Kyn	2	2	100,00				-	1	1
	GVM	2	2	100,00				-	1	1
	HP	1	1	100,00				-	2	2
	VVL	1	1	100,00				-	2	2
Spolu		7	7	100,00				-	6	7
	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav fyziológie	BKaP	1	1	100,00				-	-	1
	CanHip	1	1	100,00				-	1	-
	Kyn	1	1	100,00				-	1	-
	GVM	2	2	100,00				-	2	-
	HP	1	1	100,00				-	1	-
	VVL	1	1	100,00				-	1	-

Spolu		7	7	100,00				0	6	1
Ústav biológie, zoológie a rádiobiológie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	BKaP	1	1	100,00				-	1	1
	CanHip	1	1	100,00				-	2	1
	Kyn	1	1	100,00	1	1	100,00	-	1	2
	TaKP				1	1	100,00	-	-	1
	Fa	3	2	66,67				-	2	2
	GVM	3	1	33,33	1	1	100,00	-	1	2
	HP	1	1	100,00	2	2	100,00	-	2	1
	VVL	3	2	66,67	1	1	100,00	-	2	2
Spolu		13	9	69,23	6	6	100,00	0	11	12
Ústav genetiky	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	BKaP				1	-	0,00	-	-	-
	Kyn	1	1	100,00				-	-	1
	GVM	2	2	100,00				-	2	-
	HP	1	1	100,00				-	1	-
	VVL	1	1	100,00				-	1	-
Spolu		5	5	100,00	1	0	0,00	0	4	1
Ústav epizootológie a preventívnej veterinárskej medicíny	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	BKaP	1	1	100,00				-	3	-
	CanHip	1	1	100,00				-	2	-
	Kyn	1	1	100,00				-	3	-
	GVM	3	-	0,00				-	-	-
	HP	4	4	100,00	1	-	0,00	7	2	3

	VVL	4	4	100,00	1	-	0,00	7	2	3
Spolu		14	11	78,57	2	-	0,00	14	12	6
Ústav parazitológie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	CanHip	1	1	100,00	1	1	100,00	-	2	-
	Kyn	1	1	100,00				-	1	-
	Fa	1	1	100,00				-	1	-
	GVM	2	2	100,00				-	1	3
	HP	1	1	100,00				-	4	1
	VVL	1	1	100,00				-	4	1
Spolu		7	7	100,00	1	1	100,00	0	13	5
Katedra farmaceutickej technológie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	Fa	1	1	100,00	1	-	0,00	-	-	2
Spolu		1	1	100,00	1	-	0,00	0	0	2
Katedra farmakognózie a botaniky	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	Fa	2	-	0,00	3	2	66,67	-	1	1
Spolu		2	0	0,00	3	2	66,67	0	1	1
Ústav farmakológie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	1	-	0,00				-	-	1
	Fa	2	1	50,00				-	2	1
	GVM	1	1	100,00	1	-	0,00	-	-	1
	HP	1	1	100,00	1	-	0,00	-	1	1
	VVL	1	1	100,00	1	-	0,00	-	1	1
Spolu		6	4	66,67	3	0	0,00	0	4	5

	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav toxikológie	AnSci	1	-	0,00				-	-	-
	BKaP	1	-	0,00				-	-	-
	Fa	2	1	50,00				-	1	1
	GVM	1	1	100,00				-	-	1
	HP	1	1	100,00				-	1	2
	VVL	1	1	100,00	1	1	100,00	1	3	1
Spolu		7	4	57,14	1	1	100,00	1	5	5
Ústav humánnej a klinickej farmakológie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	Fa	2	1	50,00	2	-	0,00	1	1	1
Spolu		2	1	50,00	2	0	0,00	1	1	1
Ústav hygieny a technológie mäsa	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	2	-	0,00				-	-	-
	BKaP	2	1	50,00				-	1	1
	TaKP	13	7	53,85	3	1	33,33	2	3	4
	GVM	5	2	40,00	1	-	0,00	-	-	2
	HP	7	7	100,00	3	2	66,67	2	5	3
	VVL	5	4	80,00	1	-	0,00	1	1	3
Spolu		34	21	61,76	8	3	37,50	5	10	13
Ústav hygieny a technológie mlieka	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	1	1	100,00				-	-	1
	BKaP	2	2	100,00	1	-	0,00	-	4	1
	TaKP	5	5	100,00	3	3	100,00	-	6	5

	GVM	1	1	100,00				-	1	1
	HP	4	4	100,00	1	1	100.00	1	4	5
	VVL	1	1	100,00	3	3	100,00	1	6	4
Spolu		14	14	100,00	8	7	87,50	2	21	17
Ústav farmaceutickej chémie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	BKaP	1	-	0,00				-	-	-
	Fa	6	6	100,00	1	1	100,00	-	2	13
Spolu		7	6	85,71	1	1	100,00	0	2	13
Ústav lekárskej chémie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	BKaP	2	1	50,00				-	-	1
	Fa				2	1	50,00	2	1	-
	GVM	1	1	100,00	1	1	100,00	-	-	1
	HP	2	2	100,00				2	1	1
	VVL	1	1	100,00	1	1	100,00	2	1	1
Spolu		6	5	83,33	4	3	75,00	0	2	13
Ústav biochémie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	1	1	100,00				-	-	1
	BKaP	1	1	100,00				-	-	1
	CanHip	1	-	0,00				-	-	-
	Fa	2	1	50,00				-	-	1
	GVM	1	1	100,00	3	-	0,00	-	-	2
	HP	1	1	100,00	2	-	0,00	-	-	2
	VVL	1	1	100,00	3	-	0,00	-	-	2
Spolu		8	6	75,00	8	0	0,00	0	0	9

	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav biofyziky	AnSci	1	1	100,00				-	1	-
	BKaP	1	0	0,00				-	-	-
	Fa	1	1	100,00				-	1	1
	GVM	1	1	100,00	1	0	0,00	-	1	-
	HP	1	1	100,00				-	1	1
	VVL	1	1	100,00	1	0	0,00	-	1	1
Spolu		6	5	83,33	2	0	0,00	0	5	3
	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie		*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	Fa	4	3	75,00	4	1	25,00	2	1	3
Spolu		4	3	75,00	4	1	25,00	2	1	3
	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav mikrobiológie a gnotobiológie	AnSci	1	1	100,00				-	-	1
	BKaP	1	1	100,00				-	-	2
	Fa	1	1	100,00	1	1	100,00	-	2	1
	GVM	2	1	50,00	2	1	50,00	-	-	1
	HP	1	1	100,00	1	1	100,00	-	2	1
	VVL	1	1	100,00	3	3	100,00	-	2	1
Spolu		7	6	85,71	7	6	85,71	0	6	7
	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav imunológie	AnSci	1	1	100,00	1	-	0,00	-	-	2
	Fa	1	1	100,00	1	1	100,00	1	-	1
	GVM	1	1	100,00	1	-	0,00	-	-	2

	HP	1	1	100,00	1	1	100,00	1	-	2
	VVL	1	1	100,00	1	-	0,00	-	-	2
Spolu		5	5	100,00	5	2	40,00	2	0	9
Ústav patologickej anatómie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	Fa	2	1	50,00				-	1	1
	GVM	2	2	100,00				-	4	2
	HP	1	1	100,00				-	1	1
	VVL	2	2	100,00				-	5	1
Spolu		7	6	85,71				0	11	5
Ústav patologickej fyziológie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci				1	1	100,00	-	-	1
	Fa	1	1	100,00				-	1	-
	GVM	1	1	100,00	1	1	100,00	-	-	3
	HP	1	1	100,00	1	1	100,00	-	1	1
	VVL	1	1	100,00	1	1	100,00	-	1	1
Spolu		4	4	100,00	4	4	100,00	0	3	6
Ústav jazykov	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	1	1	100,00				-	-	1
	BKaP				1	-	0,00	-	-	-
	CanHip				1	1	100,00	-	-	1
	Kyn	1	1	100,00	1	1	100,00	-	-	2
	Fa	2	1	50,00				-	-	1
	GVM	2	1	50,00				-	-	1
	HP	2	1	50,00				-	-	1

	VVL	2	1	50,00				-	-	1
Spolu		10	6	60,00	3	2	66,67	0	0	8
	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav výživy, dietetiky a krmovinárstva	AnSci	2		0,00				-	-	1
	BKaP	3	2	66,67				-	1	3
	CanHip	1	1	100,00				-	-	1
	Kyn	1	1	100,00	1	-	0,00	-	-	1
	GVM	3	1	33,33				-	-	1
	HP	2	2	100,00				-	1	1
	VVL	3	3	100,00				-	1	2
Spolu		15	10	66,67	1	-	0,00	0	3	10
	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav chovu zvierat	AnSci	1	-	0,00				-	-	-
	BKaP	1	1	100,00				-	1	-
	CanHip	1	1	100,00				-	1	-
	Kyn	1	1	100,00				-	2	-
	GVM	1	1	100,00				-	1	-
	HP	1	1	100,00				-	1	-
	VVL	1	1	100,00				1	1	-
Spolu		7	6	85,71				1	7	0
	ŠP	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
Ústav pre chov a choroby zveri a rýb	AnSci	1	-	0,00	1	-	0,00	-	-	-
	BKaP				1	-	0,00	-	-	-
	CanHip	1	1	100,00				-	-	1

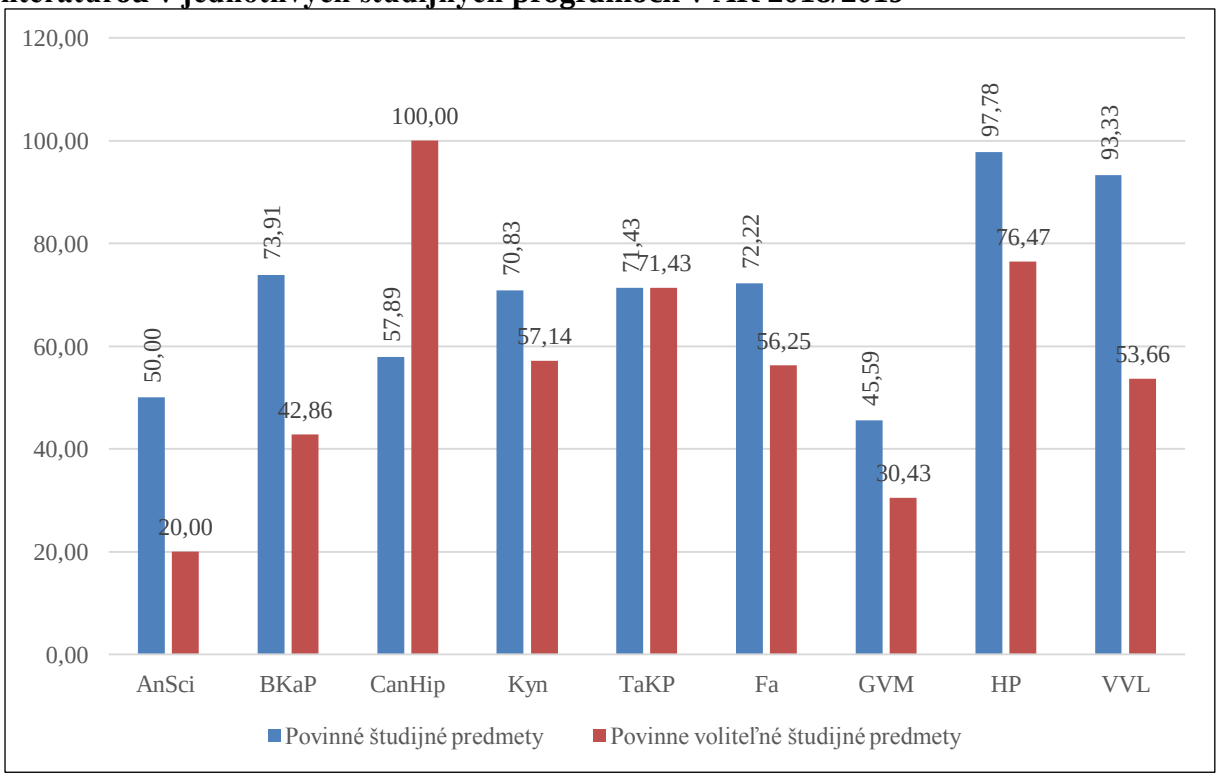
	Kyn	4	2	50,00	2	1	50,00	-	1	2
	GVM	2	-	0,00	1	-	0,00	-	-	-
	HP	1	1	100,00	1	1	100,00	-	1	1
	VVL	2	2	100,00	2	1	50,00	1	1	1
Spolu		11	6	54,55	8	3	37,50	1	3	5
Ústav hygieny zvierat a životného prostredia	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	1	1	100,00				-	1	-
	BKaP	1	1	100,00	1	1	100,00	-	1	1
	CanHip	2	2	100,00	1	1	100,00	-	-	3
	Kyn	2	1	50,00				-	1	1
	TaKP	1	1	100,00				-	1	-
	Fa	1	1	100,00	1	1	100,00	-	1	1
	GVM	2	2	100,00	1	1	100,00	-	2	1
	HP	2	2	100,00	1	1	100,00	-	1	3
	VVL	2	2	100,00	1	1	100,00	-	1	3
Spolu		14	13	92,86	6	6	100,00	-	9	13
Ústav súdneho a verejného veterinárskeho lekárstva a ekonomiky	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	1	-	0,00				-	2	-
	BKaP	4	4	100,00	2	2	100,00	-	2	5
	CanHip	2	1	50,00	1	1	100,00	-	2	1
	Kyn	1	1	100,00				-	1	-
	TaKP	2	2	100,00				-	-	2
	Fa	3	2	66,67	2	1	50,00	-	3	-
	GVM	5	2	40,00				-	2	-
	HP	3	3	100,00	2	2	100,00	-	3	4

	VVL	4	4	100,00	2	2	100,00	-	4	4
Spolu		25	19	76,00	9	8	88,89	0	19	16
Ústav aplikovanej etológie a profesijnej etiky	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	1	-	0,00				-	-	-
	CanHip	6	-	0,00				-	-	-
	Kyn	2	-	0,00				-	-	-
	GVM	2	-	0,00				-	-	-
	HP	2	2	100,00				-	1	2
	VVL	2	2	100,00				-	1	2
Spolu		15	4	26,67				0	2	4
Klinika koní	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci				1	-	0,00	-	-	-
	GVM	6	-	0,00	4	-	0,00	-	-	-
	VVL	4	4	100,00	3	2	66,67	-	1	1
Spolu		10	4	40,00	8	2	25,00	0	1	1
Klinika malých zvierat - oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	Kyn	2	2	100,00				-	-	2
	GVM	6	-	0,00				-	-	-
	HP	1	1	100,00				-	-	1
	VVL	3	3	100,00	3	3	100,00	-	1	5
Spolu		12	6	50,00	3	3	100,00	0	0	8
KMZ Oddelenie vnútorných chorôb	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	Kyn	3	1	33,33	2	1	50,00	-	2	-

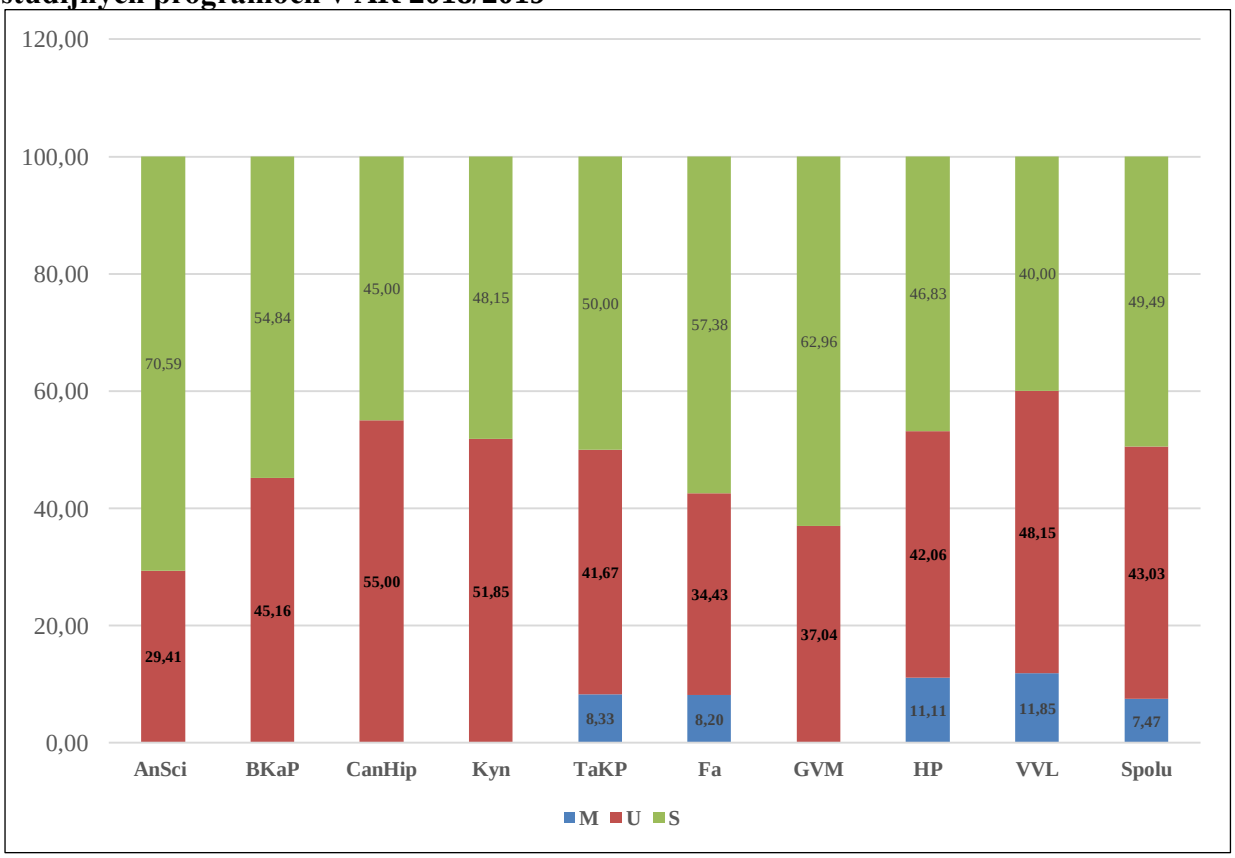
	GVM	1	-	0,00	3	-	0,00	-	-	-
	VVL	1	1	100,00	5	-	0,00	-	3	-
Spolu		5	2	40,00	10	1	10,00	0	5	0
Klinika ošípaných	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	GVM	2	-	0,00				-	-	-
	VVL	2	2	100,00	1	-	0,00	1	1	-
Spolu		4	2	50,00	1	0	0,00	1	1	0
Klinika prežúvavcov	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	AnSci	1	0	0,00	1	0	0,00	-	-	-
	GVM	4	1	25,00	1	0	0,00	-	-	1
	HP	2	2	100,00				-	2	-
	VVL	3	2	66,67	2	2	100,00	-	2	-
Spolu		10	5	50,00	4	2	50,00	0	4	1
Klinika vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat	*ŠP*	*Povinné študijné predmety*			*Povinne voliteľné študijné predmety*			*DŠL*		
		N	*VŠL*	*% s VŠL*	*N*	*VŠL*	*% s VŠL*	*M*	*U*	*S*
	GVM	5	1	20,00	4	2	50,00	-	1	2
	HP	1	1	100,00	1	1	100,00	1	-	1
	VVL	2	2	100,00	4	1	25,00	1	1	1
Spolu		8	4	50,00	9	4	44,44	2	2	4

ŠP - študijný program
DŠL - druh študijnej literatúry
N - počet zabezpečovaných študijných predmetov
VŠL - počet študijných predmetov s vlastnou študijnou literatúrou
M – monografia
U - vysokoškolská učebnica
S – skriptum

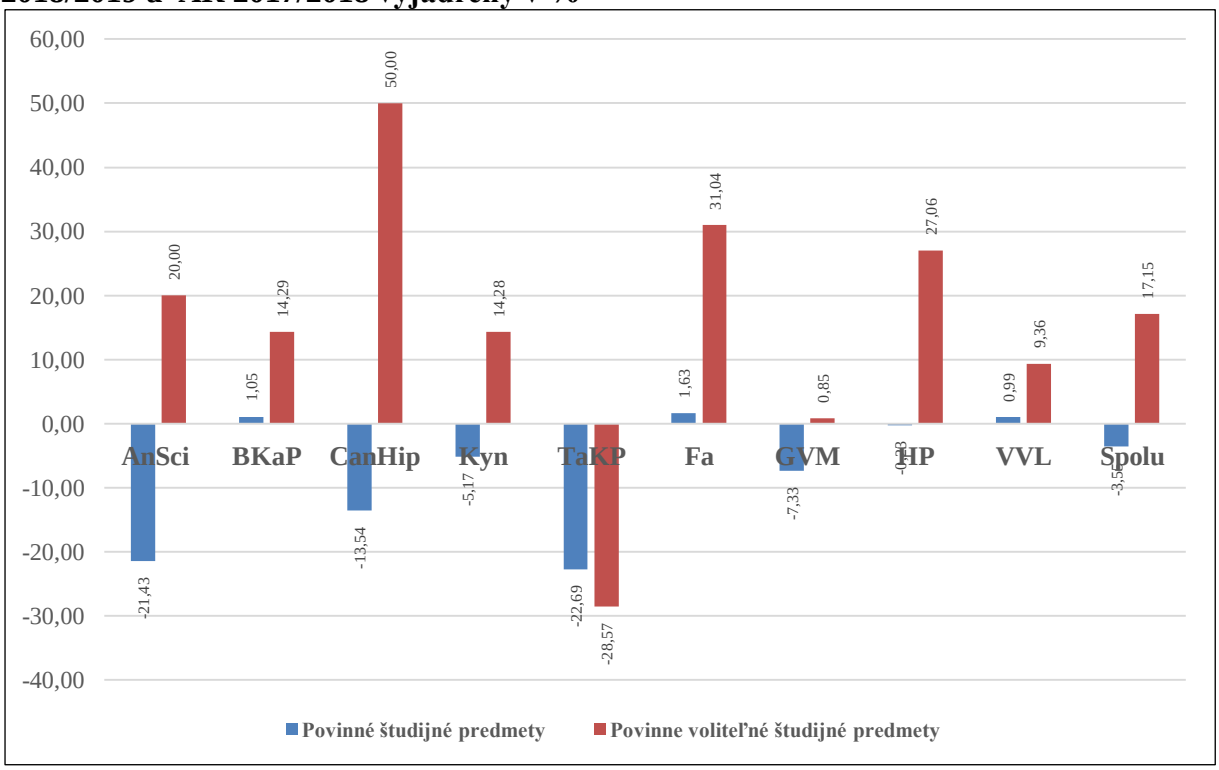
Graf 47 Percentuálne vyjadrenie zabezpečenia študijných predmetov vlastnou študijnou literatúrou v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019



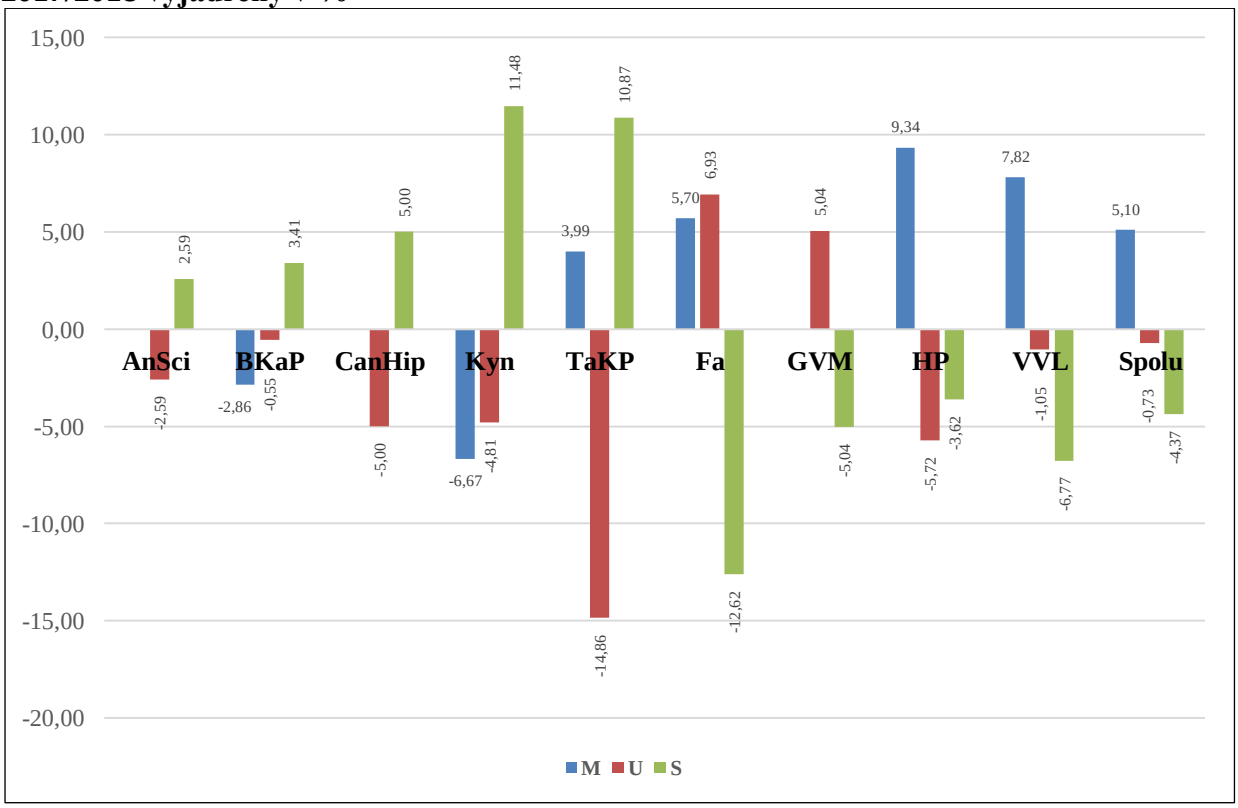
Graf 48 Percentuálne vyjadrenie štruktúry vlastnej študijnej literatúry v jednotlivých študijných programoch v AR 2018/2019



Graf 49 Rozdiel v zabezpečení povinných a povinne voliteľných študijných predmetov vlastnou študijnou literatúrou v jednotlivých študijných programoch pri porovnaní AR 2018/2019 a AR 2017/2018 vyjadrený v %



Graf 50 Rozdiel v štruktúre vlastnej študijnej literatúry (monografie, učebnice, skriptá) v jednotlivých študijných programoch pri porovnaní AR 2018/2019 a AR 2017/2018 vyjadrený v %



5.3 Hodnotenie pedagógov študentmi

V zmysle § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má študent právo aspoň raz ročne vyjadriť sa o kvalite výučby formou anonymného dotazníka. UVLF túto možnosť študentom poskytuje formou anonymných dotazníkov o kvalite pedagógov, ktoré môžu od AR 2016/2017 vyplniť obdobnou formou ako pri hodnotení študijných predmetov. V tabuľke 36 sú uvedené priemerné hodnotenia pedagógov študentmi podľa jednotlivých študijných programov.

Tabuľka 38 Priemerné hodnotenie pedagógov študentmi v AR 2018/2019

Študijný program	semester	ZUV	RUOŠ	PPUŠ	OUKŠ	PZŠP	OS	PZPS	IPPV	$\bar{x}$
AnSci	ZS	1,45	1,22	1,13	1,10	1,25	1,26	1,13	1,17	1,21
	LS	1,46	1,38	1,28	1,28	1,50	1,41	1,23	1,37	1,36
BKaP	ZS	1,05	1,09	1,04	1,04	1,13	1,05	1,07	1,04	1,06
	LS	1,09	1,20	1,10	1,06	1,20	1,27	1,05	1,12	1,14
CanHip	ZS	1,20	1,08	1,09	1,10	1,25	1,25	1,25	1,30	1,19
	LS	1,00	1,04	1,04	1,10	1,18	1,04	1,08	1,04	1,07
Kyn	ZS	1,28	1,12	1,12	1,07	1,39	1,22	1,10	1,10	1,17
	LS	1,37	1,30	1,37	1,23	1,77	1,50	1,25	1,34	1,39
TaKP	ZS	1,05	1,00	1,00	1,00	1,05	1,05	1,00	1,00	1,02
	LS	1,06	1,06	1,13	1,02	1,27	1,13	1,09	1,06	1,10
GVM	ZS	1,35	1,31	1,24	1,25	1,42	1,39	1,33	1,27	1,32
	LS	1,35	1,34	1,28	1,24	1,47	1,33	1,31	1,38	1,34
HP	ZS	1,48	1,42	1,31	1,27	1,62	1,53	1,15	1,24	1,38
	LS	1,12	1,14	1,10	1,07	1,18	1,16	1,14	1,11	1,13
F	ZS	1,20	1,18	1,18	1,14	1,34	1,22	1,12	1,19	1,20
	LS	1,14	1,10	1,11	1,09	1,21	1,15	1,08	1,11	1,12
VVL	ZS	1,23	1,19	1,22	1,17	1,36	1,28	1,16	1,17	1,22
	LS	1,20	1,18	1,18	1,14	1,29	1,27	1,16	1,18	1,20

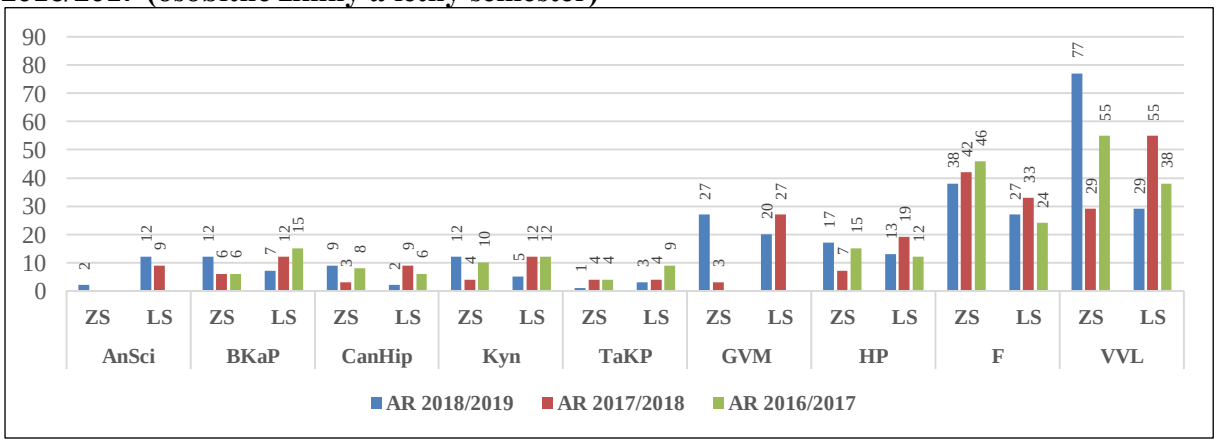
ZUV - zrozumiteľnosť učiteľovho výkladu
RUOŠ - reakcie učiteľa na otázky študentov
PPUŠ - profesionalita prístupu učiteľa k študentom
OUKŠ - ochota učiteľa konzultovať so študentmi
PZŠP - podnecovanie záujmu študentov o predmet
OS - organizačné schopnosti
PZPS - praktická zručnosť a praktické skúsenosti
IPPV - istota a presvedčivosť pri výučbe
$\bar{x}$ - priemer

V grafoch 51 – 53 sú uvedené údaje o počtoch hodnotených pedagógov v AR 2018/2019, o počtoch odovzdaných hodnotení v AR 2018/2019 a o priemerných počtoch hodnotení na 1 hodnoteného pedagóga v AR 2018/2019 s porovnaním s predchádzajúcim AR.

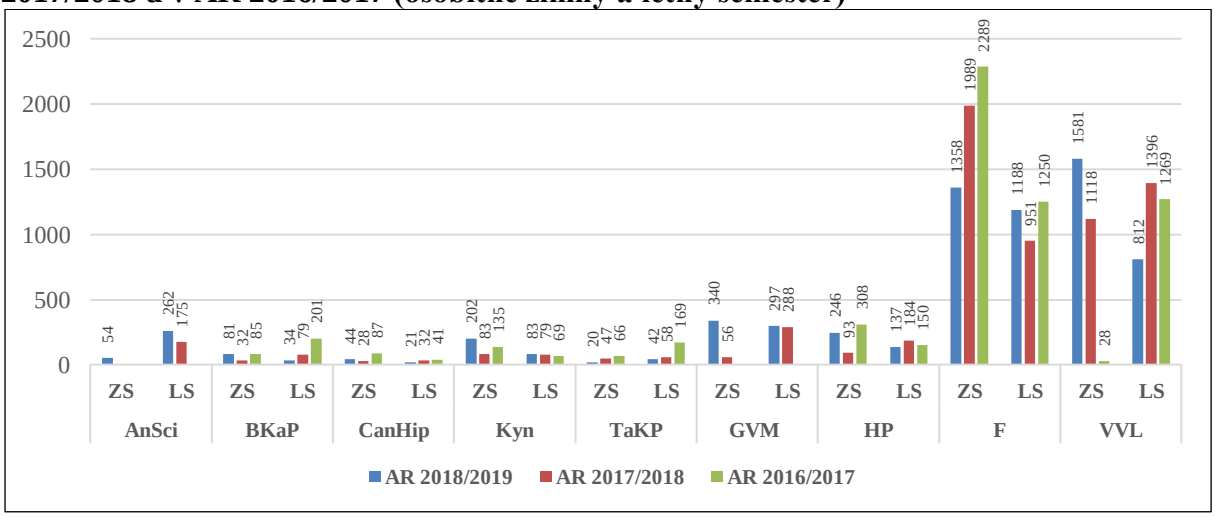
Z údajov uvedených v grafe 51 vyplýva, že počet pedagógov hodnotených v jednotlivých študijných programoch, snáď s výnimkou študijného programu všeobecné veterinárske lekárstvo, je nízky. Uvedený stav by mal byť predmetom rokovania Pedagogickej komisie UVLF v Košiciach a mali by byť analyzované možné príčiny uvedeného stavu.

Rovnako údaje uvedené v grafe 52 svedčia o nízkom záujme študentov o hodnotenie pedagógov. Na strane druhej, ako to naznačujú údaje grafu 53, v prípade, že boli pedagógovia hodnotení, počet hodnotiacich vo vzťahu k počtu študentov bol vo všetkých študijných programoch relatívne vysoký.

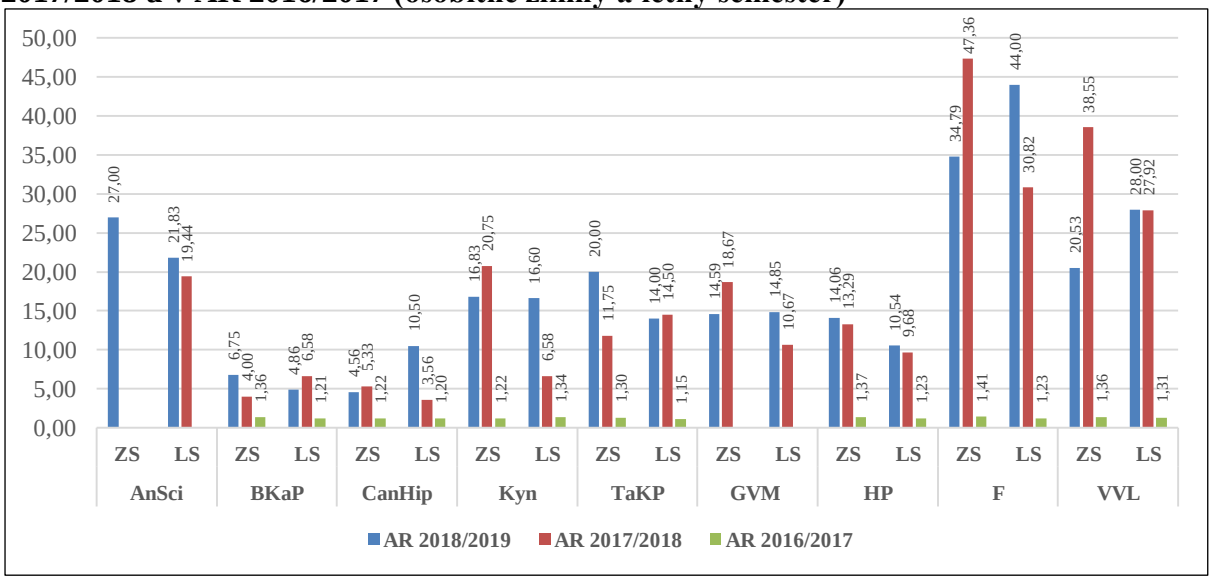
Graf 51 Počet hodnotených pedagógov v AR 2018/2019, AR 2017/2018 a v AR 2016/2017 (osobitne zimný a letný semester)



Graf 52 Počet odovzdaných dotazníkov hodnotenia pedagóga v AR 2018/2019, AR 2017/2018 a v AR 2016/2017 (osobitne zimný a letný semester)



Graf 53 Priemerný počet hodnotení na hodnoteného pedagóga v AR 2018/2019, AR 2017/2018 a v AR 2016/2017 (osobitne zimný a letný semester)



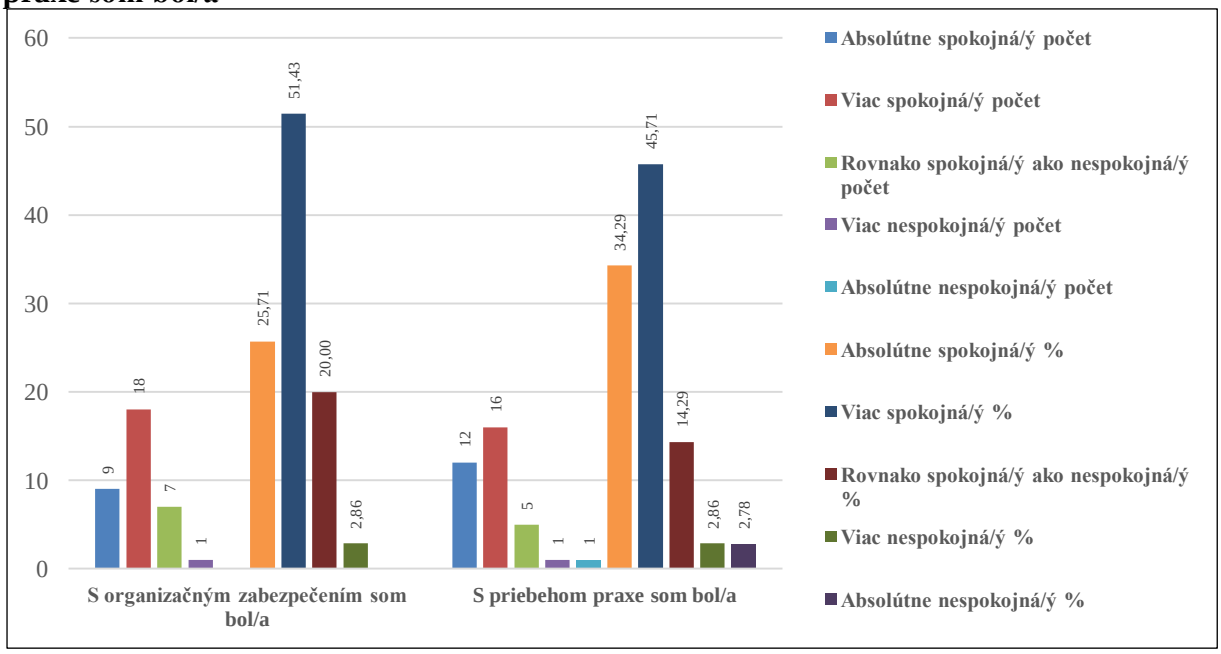
V akademickom roku 2016/2017 bolo rozšírené hodnotenie kvality výchovno-vzdelávacej činnosti o hodnotenie kvality odborných praxí. Študenti majú možnosť vyjadriť sa k organizácii a priebehu nasledovných odborných praxí – odborná prax na štátnych veterinárnych a potravinových ústavoch (3. VVL), odborná prax na regionálnych veterinárnych a potravinových správach (4. VVL), odborná prax v potravinárskych podnikoch a na bitúnkoch (4. VVL), odborná prax u súkromných veterinárnych lekárov (5. VVL a 5. HP), odborná prax v potravinárskych podnikoch (5. HP) a 5-mesačná lekárenská prax (5. Fa).

Vyhodnotenie odpovedí študentov 3. ročníka ŠP VVL, ktorí v AR 2018/2019 absolvovali odbornú prax na ŠVPÚ

Respondentmi boli absolventi odbornej praxe na ŠVPÚ študujúci v treťom ročníku štúdia študijného programu všeobecné veterinárske lekárstvo. Celkový počet absolventov praxe bol 104, prieskumu sa zúčastnilo 35 (36,4%).

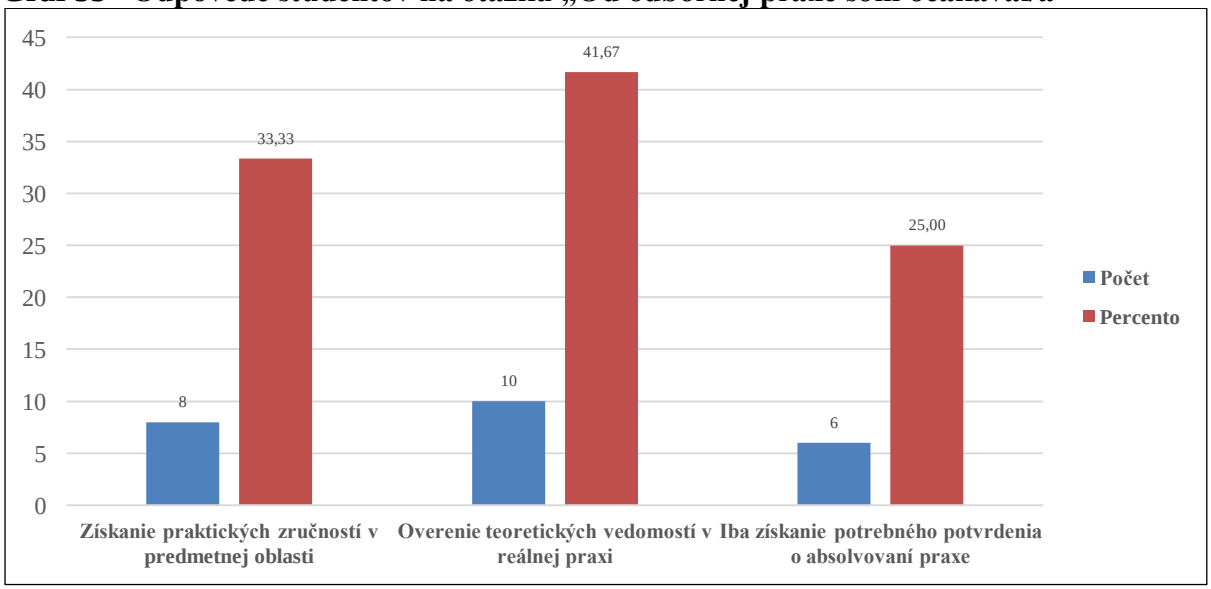
Z odpovedí na otázku „S organizačným zabezpečením odbornej praxe som bol/a“ uvedených v grafe 54 vyplýva, že tak s organizačným zabezpečením, ako aj s priebehom praxe prevládala absolútna alebo relatívna spokojnosť, avšak bude potrebné bližšie analyzovať príčiny nespokojnosti a v prípade ich opodstatnenosti prijať adekvátne kroky na zlepšenie.

Graf 54 Odpovede študentov na otázku „S organizačným zabezpečením a s priebehom praxe som bol/a“



Odpovede na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a“ sú pomerne znepokojujúce vo vzťahu k 25 % odpovedí, že študenti absolvovali odbornú prax iba kvôli získaniu potrebného potvrdenia (Graf 55). Je potrebné bližšie analyzovať dôvody takýchto odpovedí, zároveň je potrebné oceniť, že študenti vyjadrili otvorene svoj názor.

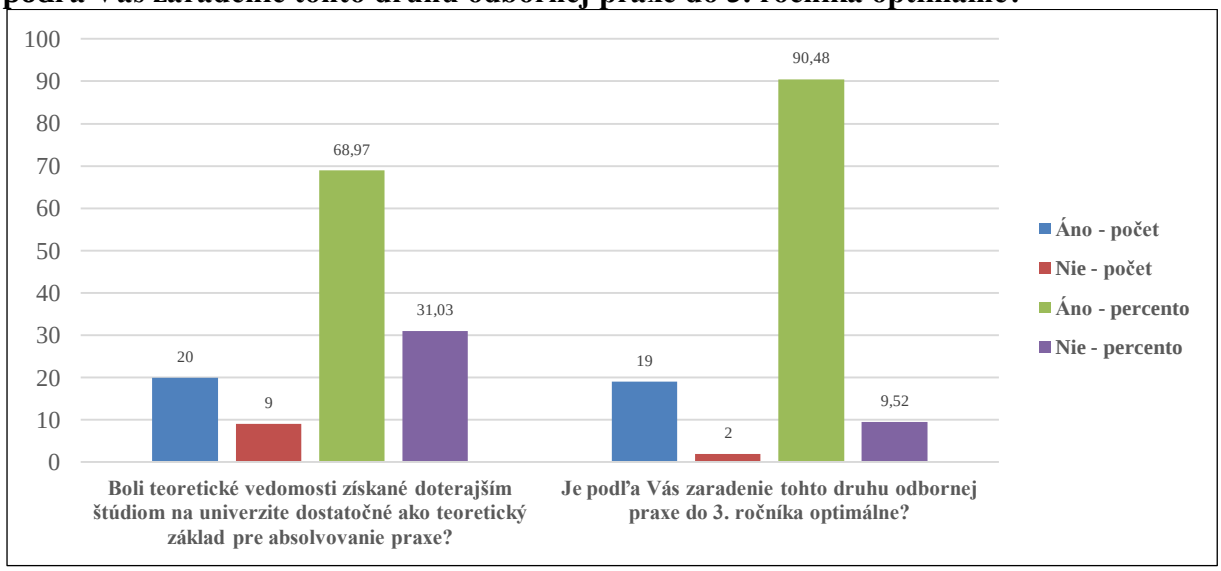
Graf 55 Odpovede študentov na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a“



Percento odpovedí na otázku „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ koreluje s percentom odpovedí na otázku „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 3. ročníka

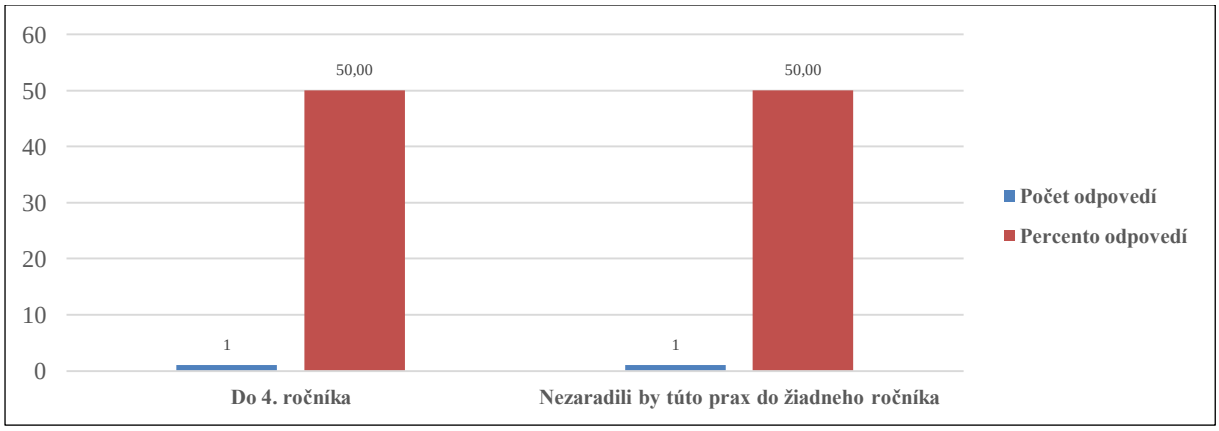
optimálne?“ a potvrdzuje správnosť zaradenia tejto odbornej praxe do príslušného ročníka štúdia (Graf 56).

Graf 56 Odpovede študentov na otázky „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ a „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 3. ročníka optimálne?“



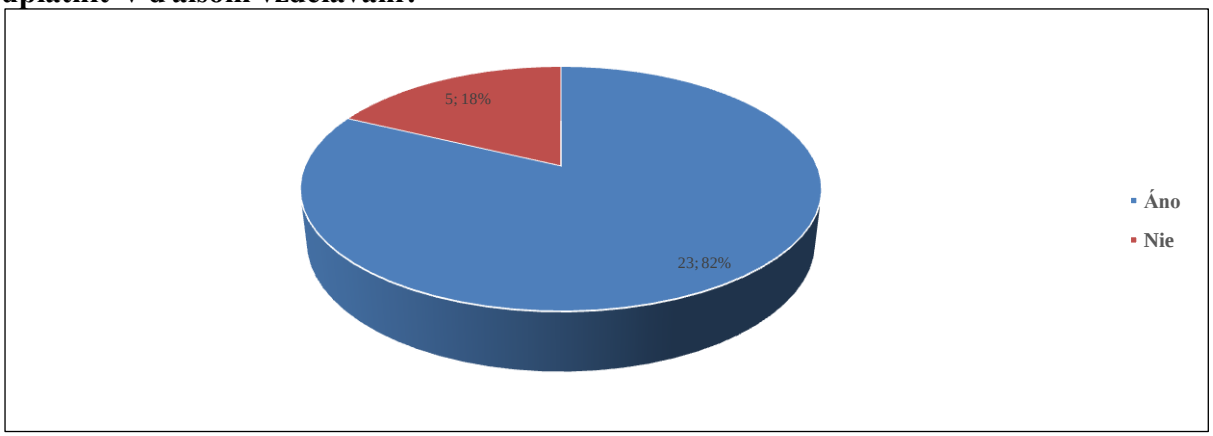
Graf 57 zaznamenáva odpovede tých študentov, ktorí nepovažovali zaradenie praxe do 3. ročníka za optimálne. Na danú otázku správne mohli odpovedať iba dvaja študenti, ktorí sa v predchádzajúcej otázke vyjadrili odpoveďou „nie“. Z nich iba jeden využil túto možnosť a napísal do 4. ročníka.

Graf 57 Odpovede študentov na otázku „Do ktorého ročníka by ste navrhli prax zaradiť?“



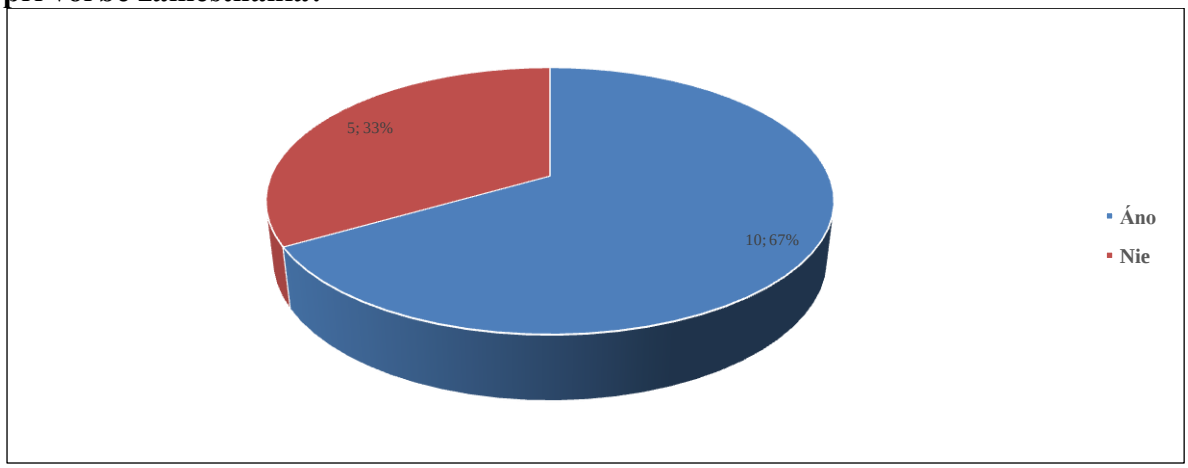
Výsledky odpovedí na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť v ďalšom vzdelávaní?“ (Graf 58).

Graf 58 Odpovede študentov na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť v ďalšom vzdelávaní?“



Z výsledkov uvedených v grafe 59 vyplýva, že prevažnú časť respondentov absolvovanie praxe neovplyvnilo pri voľbe budúceho zamestnania.

Graf 59 Odpovede študentov na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?



Pripomienky a názory študentov na prax

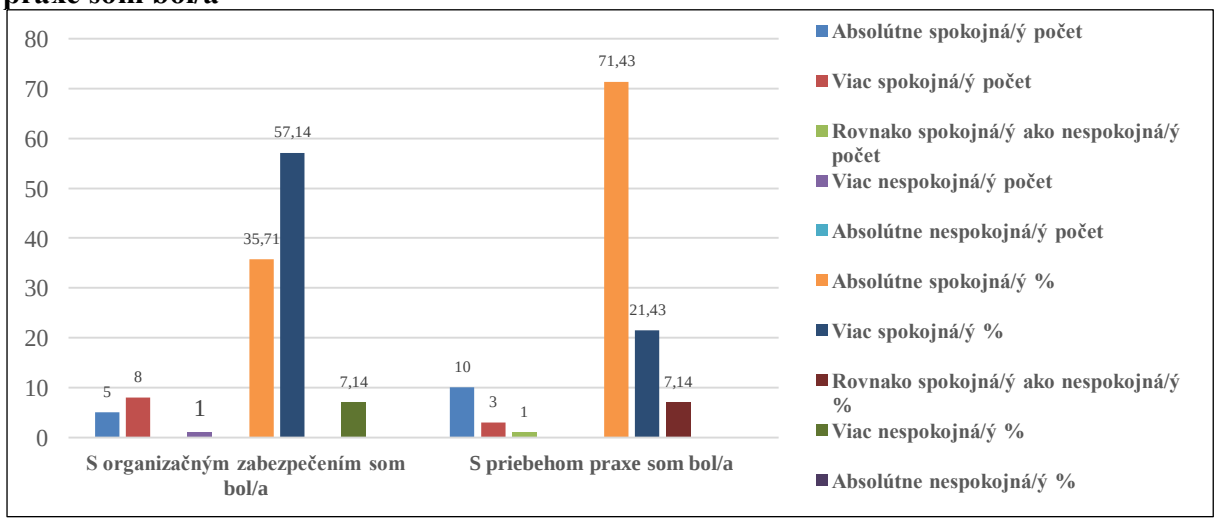
Iba traja absolventi z celkového počtu 35 malo ďalšie pripomienky, resp. názor na absolvovanú prax, čo predstavuje 8,5 %. Pripomienky a názory študentov sa týkali nedostatočného počtu termínov, náplne a prístupu k študentom a k dĺžke trvania praxe.

Vyhodnotenie odpovedí študentov 3. ročníka ŠP HP, ktorí v AR 2018/2019 absolvovali odbornú prax na ŠVPÚ

Respondentmi boli absolventi odbornej praxe na ŠVPÚ študujúci v treťom ročníku štúdia študijného programu hygiena potravín. Celkový počet absolventov praxe bol 18, prieskumu sa zúčastnilo 14 (77,77 %).

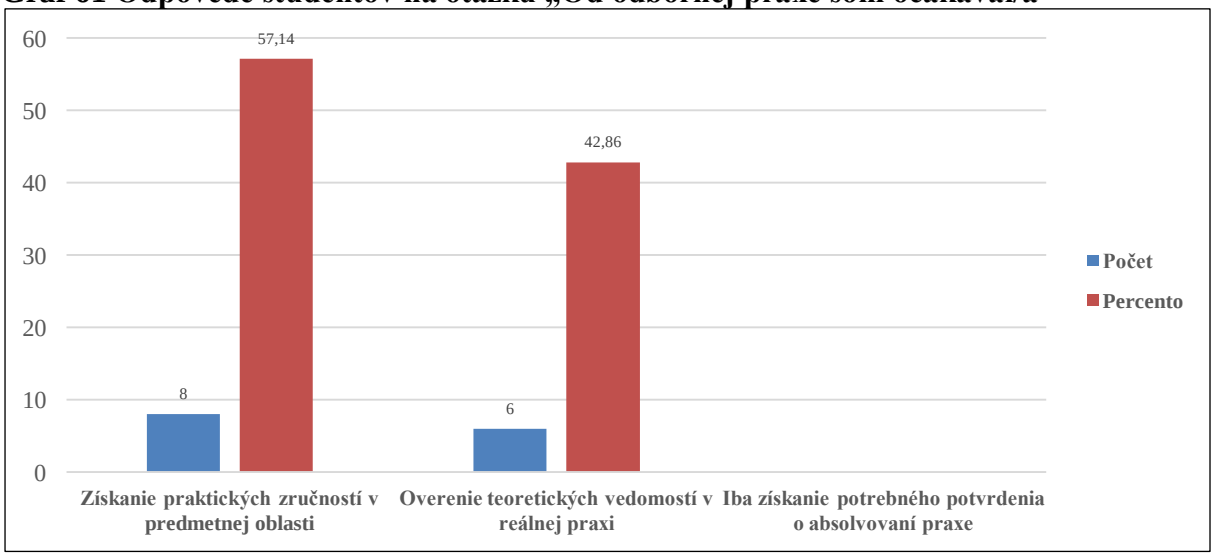
Z výsledkov uvedených v grafe 60 vyplýva, že až na jedného absolventa praxe bola s organizačným zabezpečením praxe, ako aj s jej priebehom, absolútna alebo relatívna spokojnosť.

Graf 60 Odpovede študentov na otázku „S organizačným zabezpečením a priebehom praxe som bol/a“



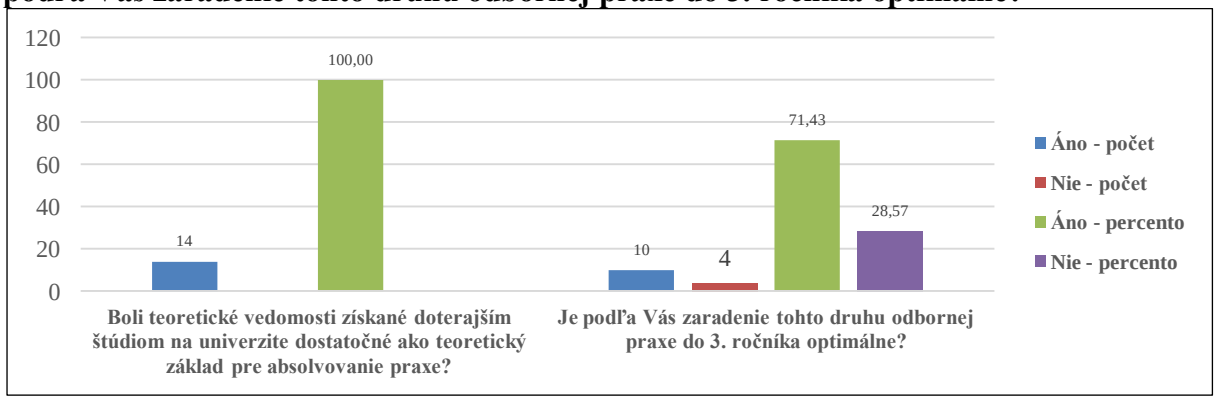
V porovnaní s odpoveďami absolventov praxe v študijnom programe VVL žiadny študent neuviedol, že prax absolvoval iba kvôli získaniu potrebného potvrdenia (Graf 61).

Graf 61 Odpovede študentov na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a“



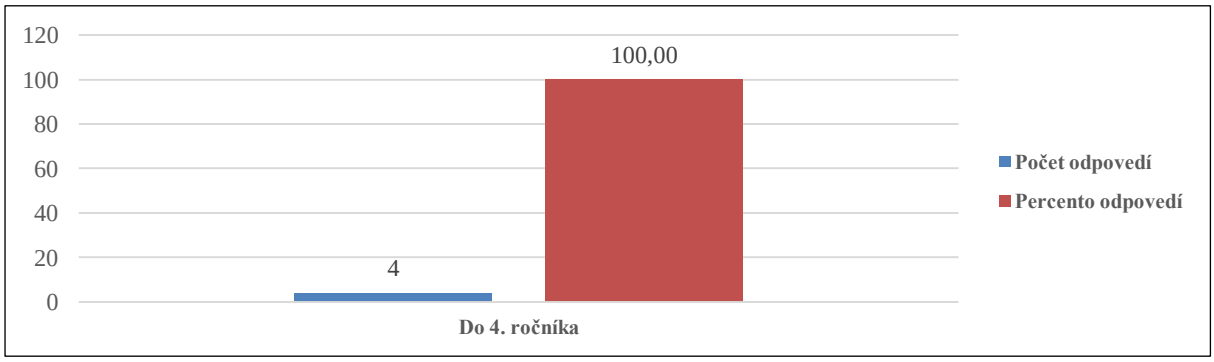
Pomerne rozporuplne vyznievajú odpovede na otázku „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 3. ročníka optimálne?“ vo vzťahu k odpovediam na otázku „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ (Graf 62).

Graf 62 Odpovede študentov na otázky „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ a „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 3. ročníka optimálne?“



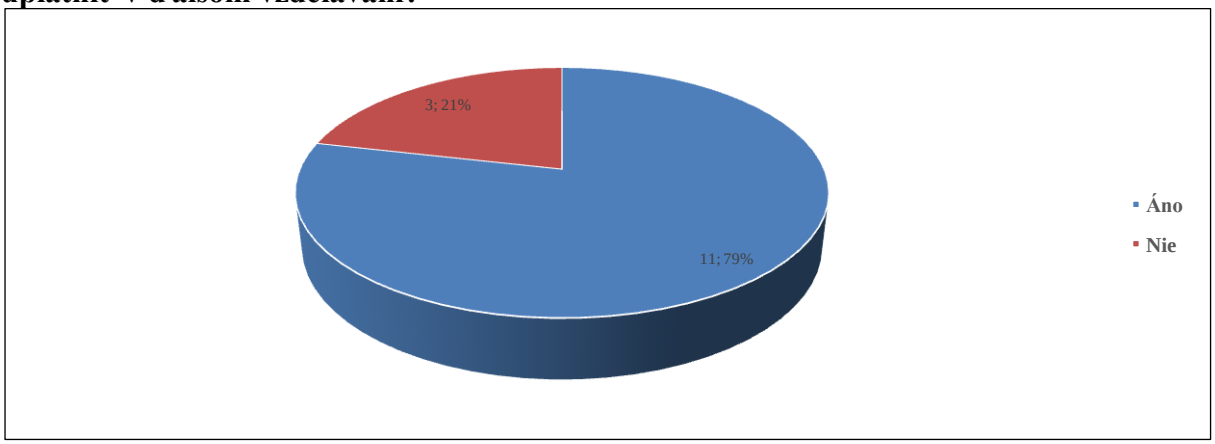
Z grafu 63 vyplýva jednoznačný názor tých respondentov, ktorí nepovažovali zaradenie praxe do 3. ročníka štúdia za optimálne.

Graf 63 Odpovede študentov na otázku „Do ktorého ročníka by ste navrhli prax zaradiť?“



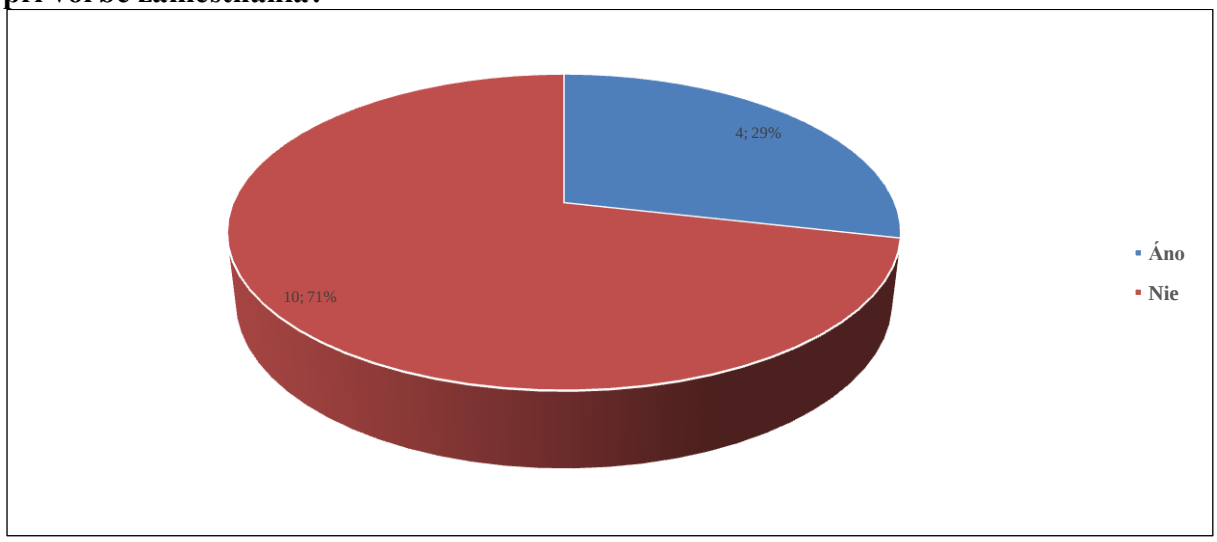
Výsledky odpovedí na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť v ďalšom vzdelávaní?“ (Graf 64).

Graf 64 Odpovede študentov na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť v ďalšom vzdelávaní?“



Z odpovedí na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“ je zrejmé, že absolvovaná prax ovplyvnila respondentov pri voľbe budúceho zamestnania, avšak bez zhodnotenia, či v smere pozitívnom, alebo negatívnom (Graf 65).

Graf 65 Odpovede študentov na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“



Pripomienky a názory študentov na prax

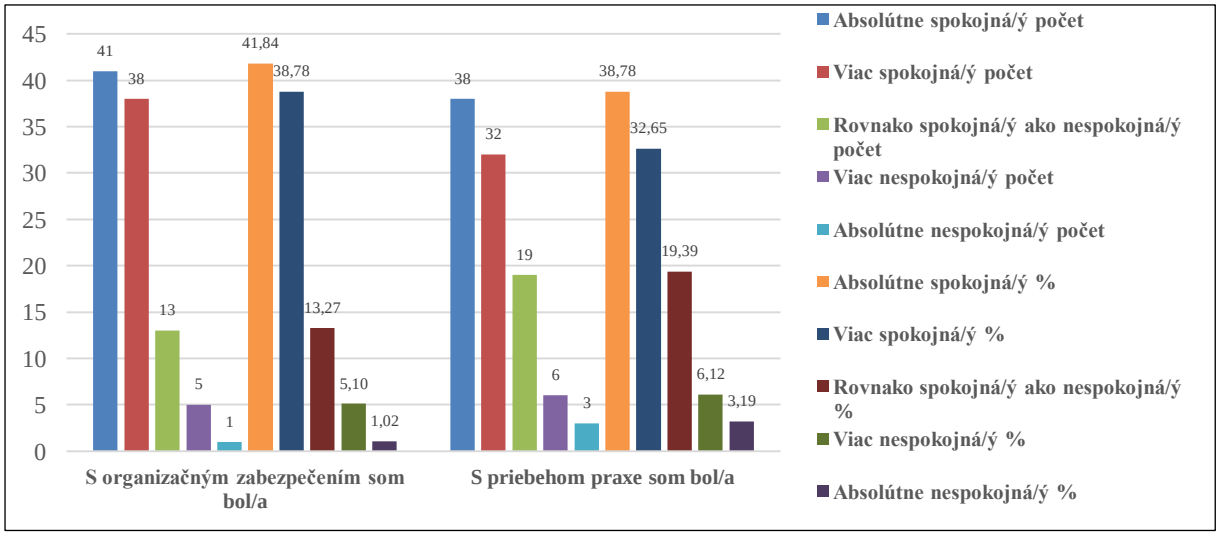
Študenti nemali ku praxi žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie odpovedí študentov 4. ročníka ŠP VVL, ktorí v AR 2018/2019 absolvovali odbornú prax na RVPS

Respondentmi boli absolventi odbornej praxe na regionálnych veterinárnych a potravinových správach vo štvrtom ročníku štúdia študijného programu všeobecné veterinárske lekárstvo. Celkový počet absolventov praxe bol 109, prieskumu sa zúčastnilo 98 (89,91 %).

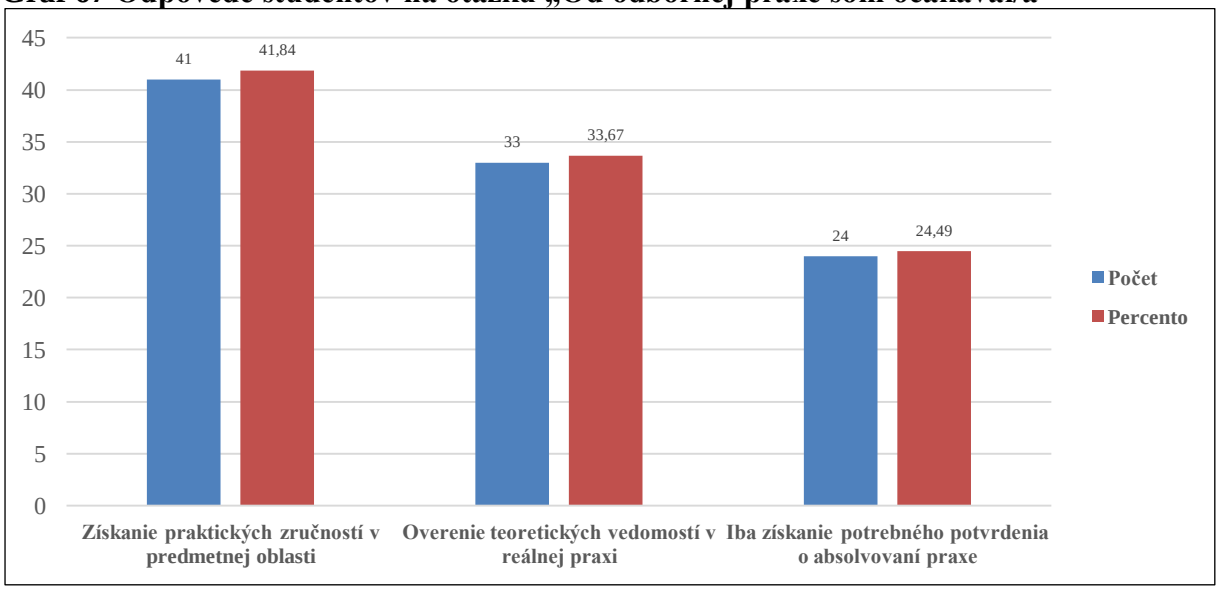
Z výsledkov uvedených v grafe 66 vyplýva, že tak s organizačným zabezpečením, ako aj s priebehom praxe prevládala absolútna alebo relatívna spokojnosť, avšak bude potrebné bližšie analyzovať príčiny nespokojnosti a v prípade ich opodstatnenosti prijať adekvátne kroky na zlepšenie.

Graf 66 Odpovede študentov na otázku „S organizačným zabezpečením a priebehom praxe som bol/a“



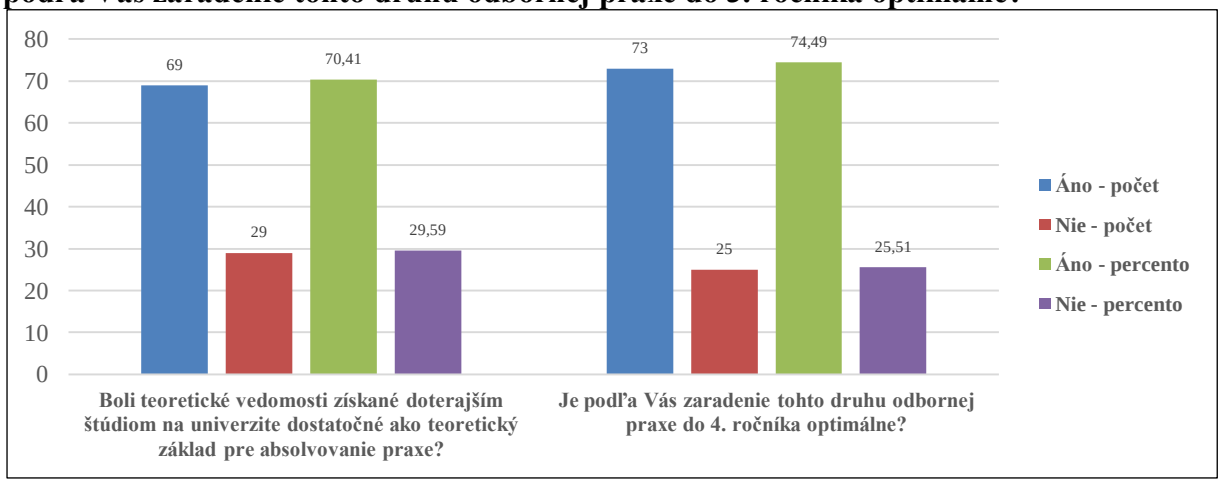
Takmer štvrtina študentov odpovedala na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a,“ že odbornú prax absolvovali iba kvôli získaniu potrebného potvrdenia. Je potrebné bližšie analyzovať dôvody takýchto odpovedí, zároveň aj oceniť, že študenti vyjadrili otvorene svoj názor (Graf 67).

Graf 67 Odpovede študentov na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a“



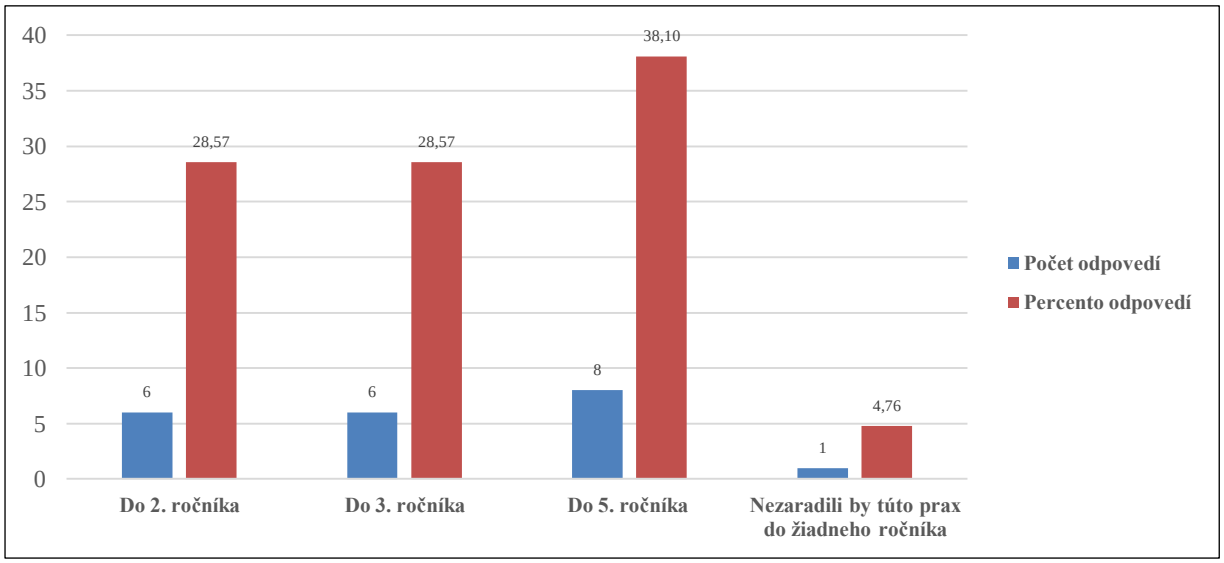
Percento odpovedí na otázku „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ koreluje s percentom odpovedí na otázku „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 3. ročníka optimálne?“ a potvrdzuje správnosť zaradenia tejto odbornej praxe do príslušného ročníka štúdia (Graf 68).

Graf 68 Odpovede študentov na otázky „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ a „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 3. ročníka optimálne?“



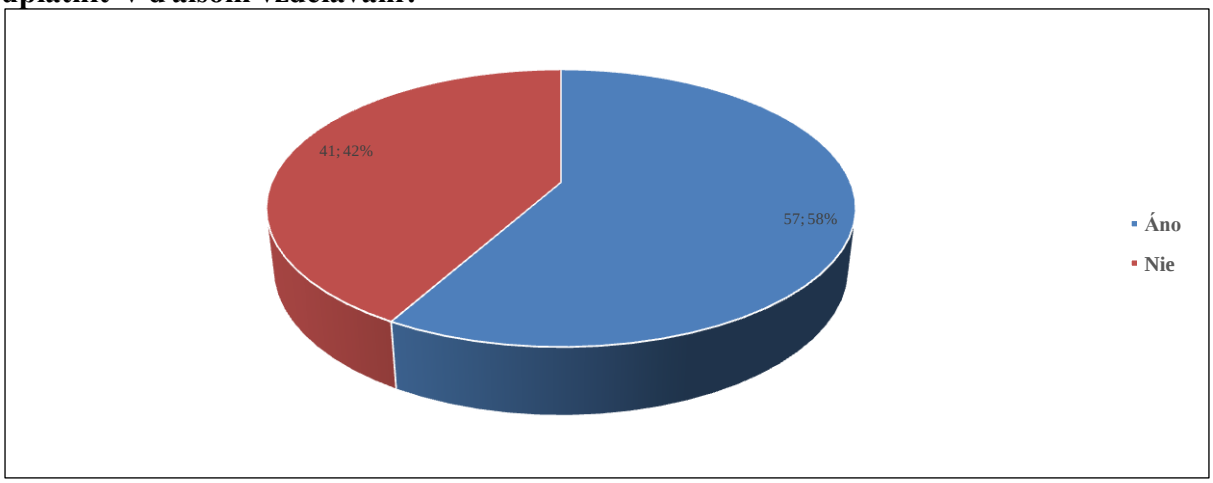
Z odpovedí na otázku „Do ktorého ročníka by ste navrhli prax zaradiť?“ vyplýva rôznosť názorov na zaradenie praxe do iného ako 4. ročníka štúdia, pričom ani jedna z odpovedí výrazne neprevažuje (Graf 69).

Graf 69 Odpovede študentov na otázku „Do ktorého ročníka by ste navrhli prax zaradiť?“



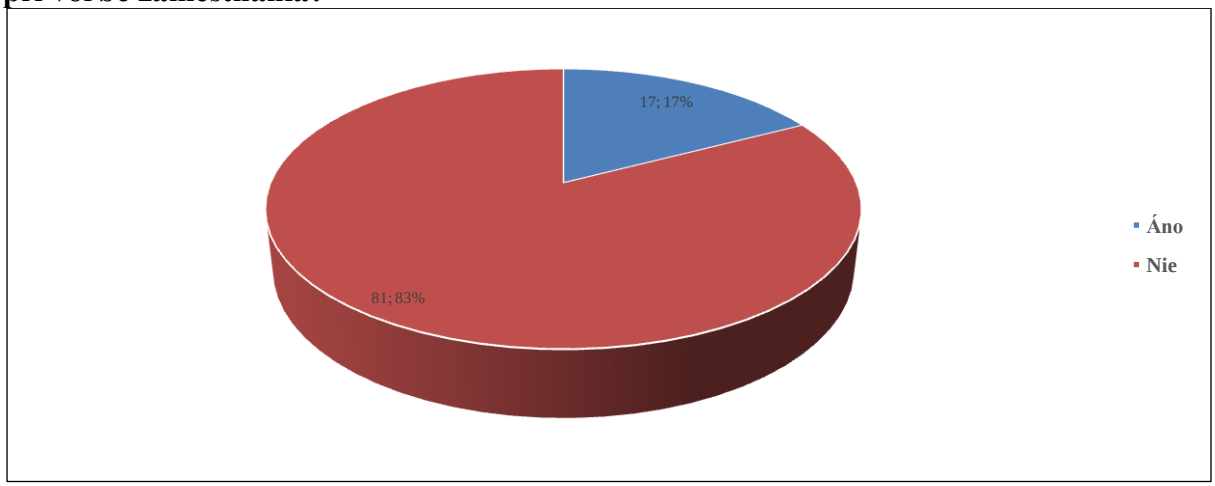
Odpovede na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť v ďalšom vzdelávaní?“ ukázali, že až 41 % študentov odpovedalo „nie“ (Graf 70).

Graf 70 Odpovede študentov na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť v ďalšom vzdelávaní?“



Z odpovedí na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“ je zrejmé, že absolvovaná prax ovplyvnila respondentov pri voľbe budúceho zamestnania, hoci nie je jasné, či v smere pozitívnom, alebo negatívnom (Graf 71).

Graf 71 Odpovede študentov na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“



Pripomienky a názory študentov na prax

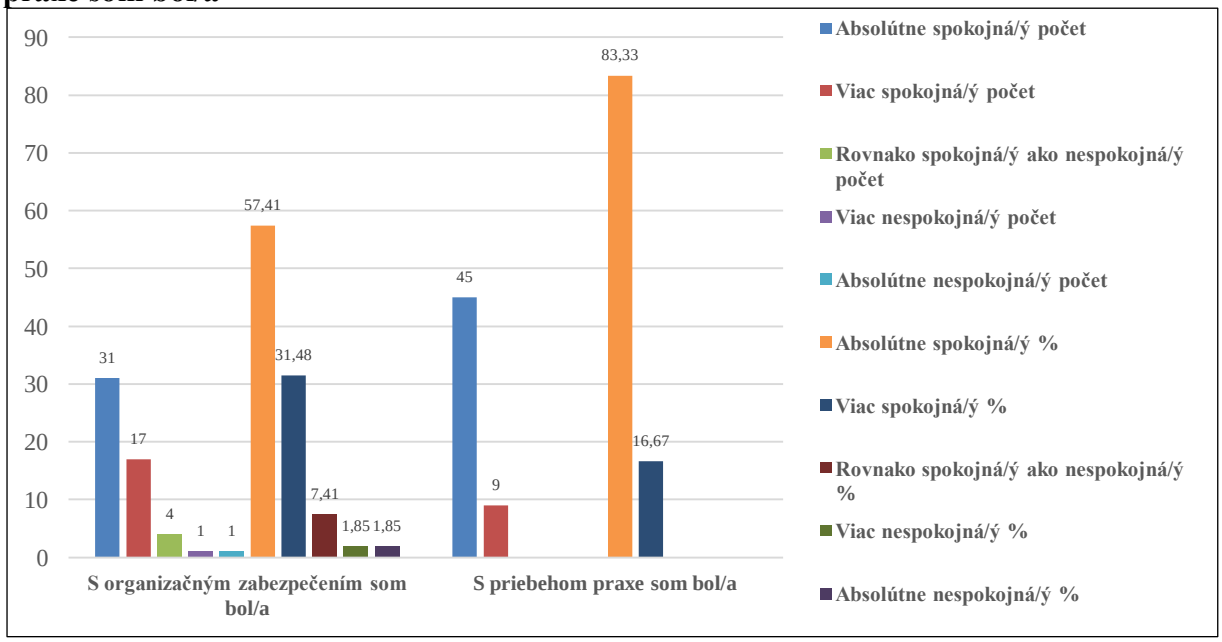
Študenti nemali ku praxi žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie odpovedí študentov 4. ročníka ŠP VVL, ktorí v AR 2018/2019 absolvovali odbornú prax v potravinárskych podnikoch a na bitúnkoch

Respondentmi boli absolventi odbornej praxe na RVPS študujúci v štvrtom ročníku štúdia študijného programu všeobecné veterinárske lekárstvo. Celkový počet absolventov praxe bol 109, prieskumu sa zúčastnilo 54 (49,54 %).

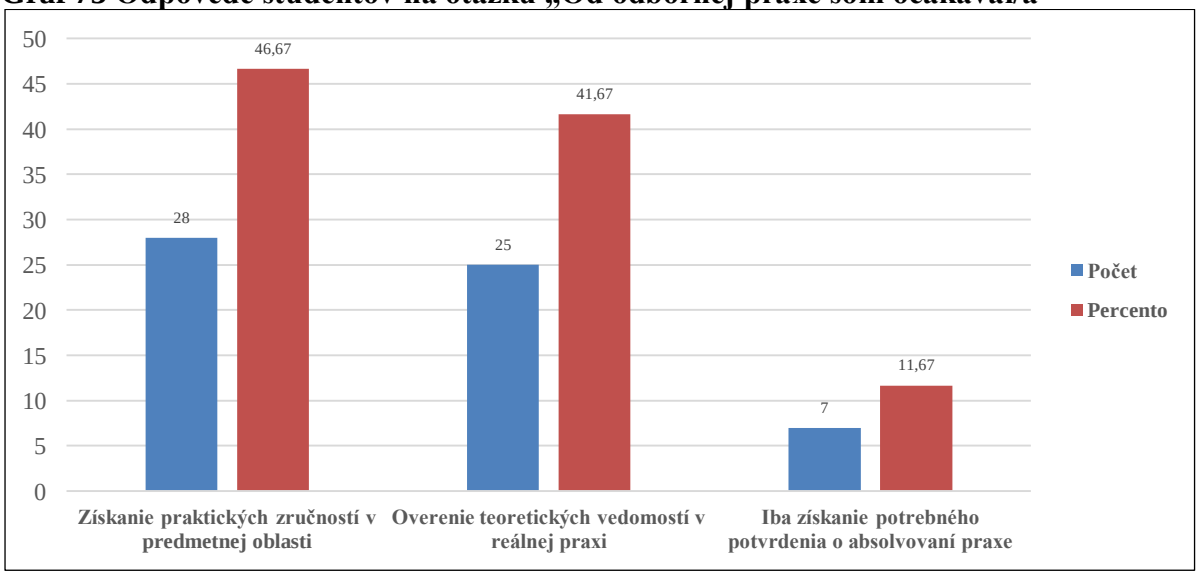
Z výsledkov uvedených v grafe 72 vyplýva absolútna alebo relatívna spokojnosť tak s organizačným zabezpečením praxe, ako aj s priebehom praxe.

Graf 72 Odpovede študentov na otázku „S organizačným zabezpečením a priebehom praxe som bol/a“



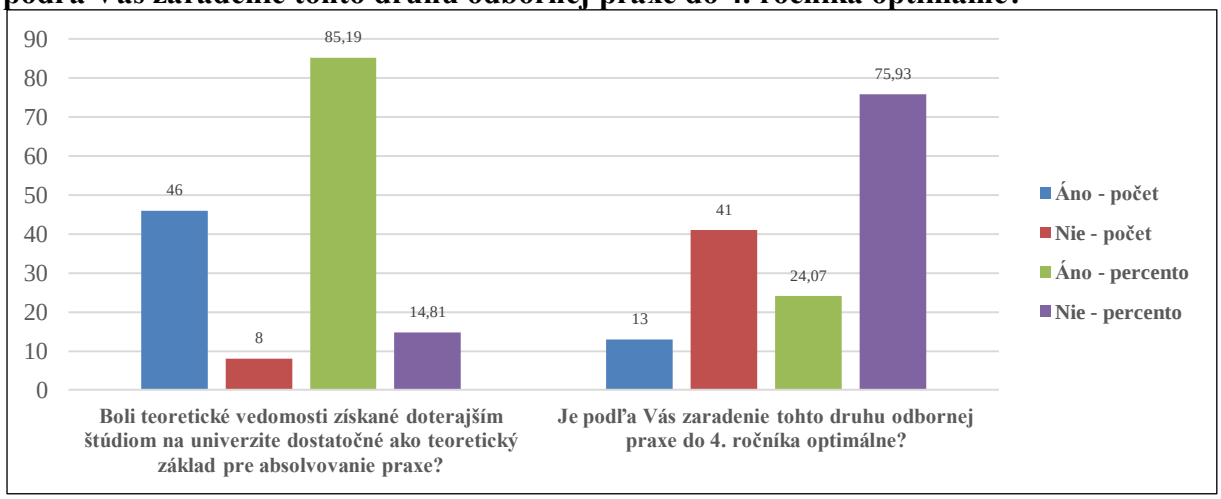
Najviac odpovedí na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a“ bolo „Získanie praktických zručností v predmetnej oblasti“ (28; 46,67 %), „Overenie teoretických vedomostí v reálnej praxi (25; 41,67 %) a najmenej „Iba získanie potrebného potvrdenia o absolvovaní praxe (7; 11,67 %) (Graf 73).

Graf 73 Odpovede študentov na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a“



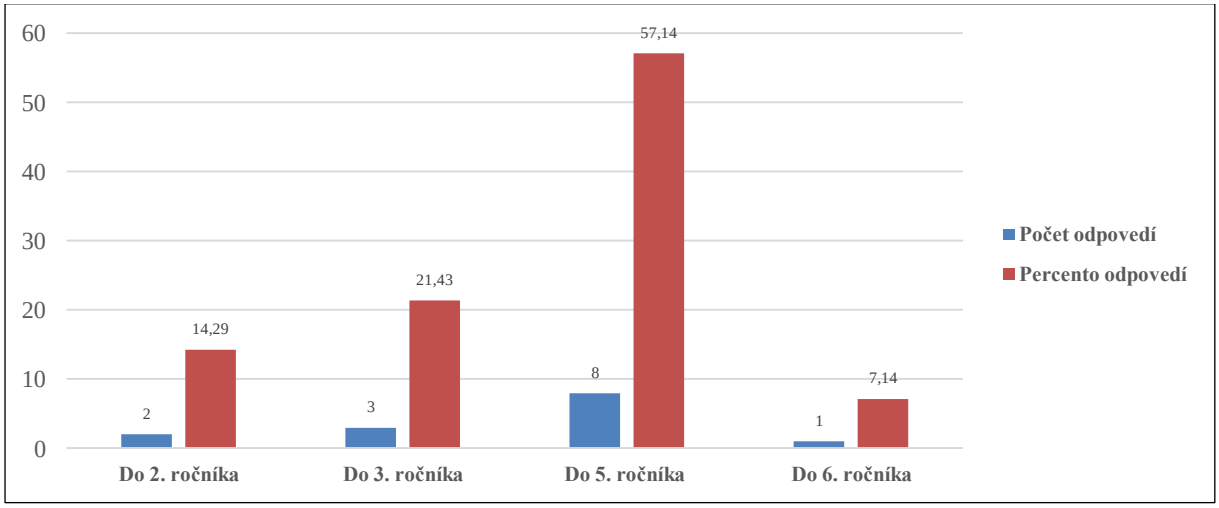
Odpovede na otázku „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 4. ročníka optimálne?“ nie sú v súlade s odpoveďami na „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ (Graf 74).

Graf 74 Odpovede študentov na otázky „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ a „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 4. ročníka optimálne?“



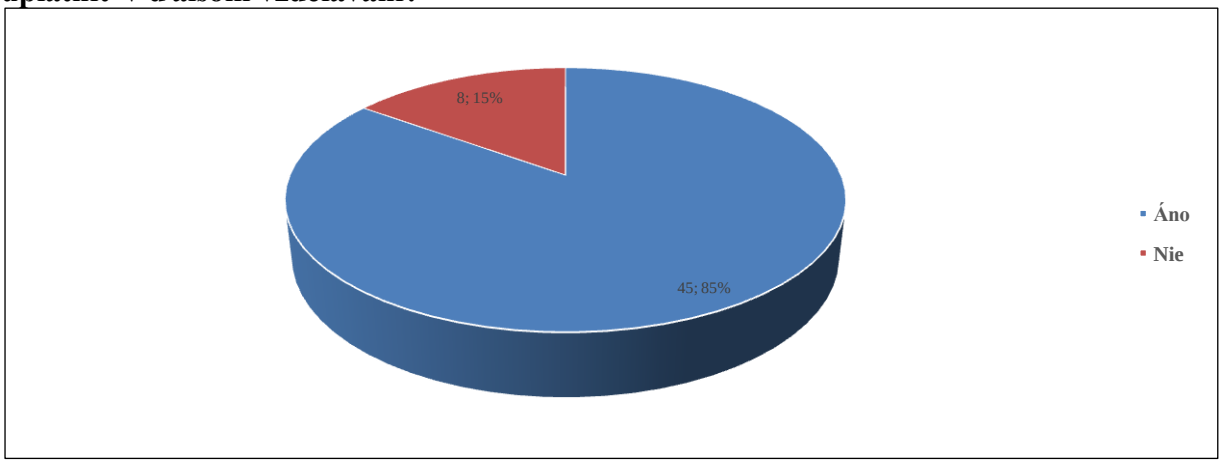
Z odpovedí na otázku „Ak nie, do ktorého ročníka by ste mohli prax zaradiť?“ študenti, ktorí nepovažujú zaradenie praxe do 4. ročníka za optimálne, prevažne navrhovali zaradiť prax do 5. ročníka (Graf 75).

Graf 75 Odpovede študentov na otázku „Do ktorého ročníka by ste navrhli prax zaradiť?“



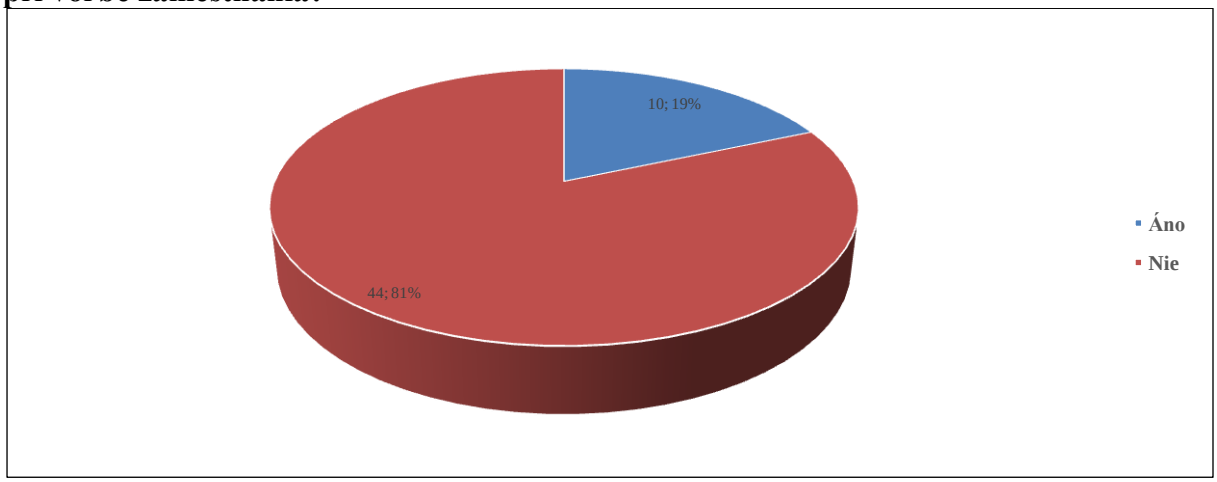
Odpovede na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť v ďalšom vzdelávaní?“ ukázali, že až 85 % študentov odpovedalo „áno“ (Graf 76).

Graf 76 Odpovede študentov na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť v ďalšom vzdelávaní?“



Z odpovedí na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“ je zrejmé, že absolvovaná prax ovplyvnila respondentov pri voľbe budúceho zamestnania, hoci nie je jasné, či v smere pozitívnom, alebo negatívnom (Graf 77).

Graf 77 Odpovede študentov na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“



Pripomienky a názory študentov na prax

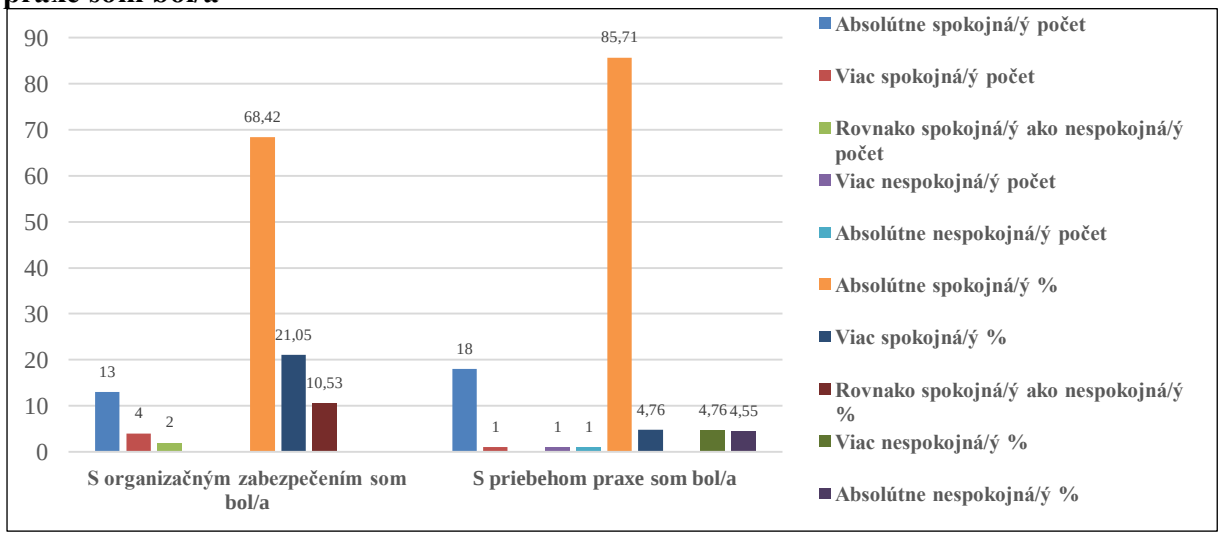
Väčšina študentov nevzniesla žiadne pripomienky a názory na prax. Uvedené pripomienky a názory sa týkali vhodnosti praxe pre tento študijný program HP; naopak pozitívneho názoru na absolvovanú prax; praxe orientovanej na kontakt so zvieratami; možnosti absolvovať tento druh praxe ako voliteľnej praxe; dobrej skúsenosti a pozitívnej skúsenosti s prístupom a pomocou kolegov z praxe.

Vyhodnotenie odpovedí študentov 5. ročníka ŠP VVL, ktorí v AR 2018/2019 absolvovali odbornú prax u súkromných veterinárnych lekárov

Respondentmi boli absolventi odbornej praxe na RVPS študujúci v piatom ročníku štúdia študijného programu všeobecné veterinárske lekárstvo. Celkový počet absolventov praxe bol 80, prieskumu sa zúčastnilo 19 (23,75 %).

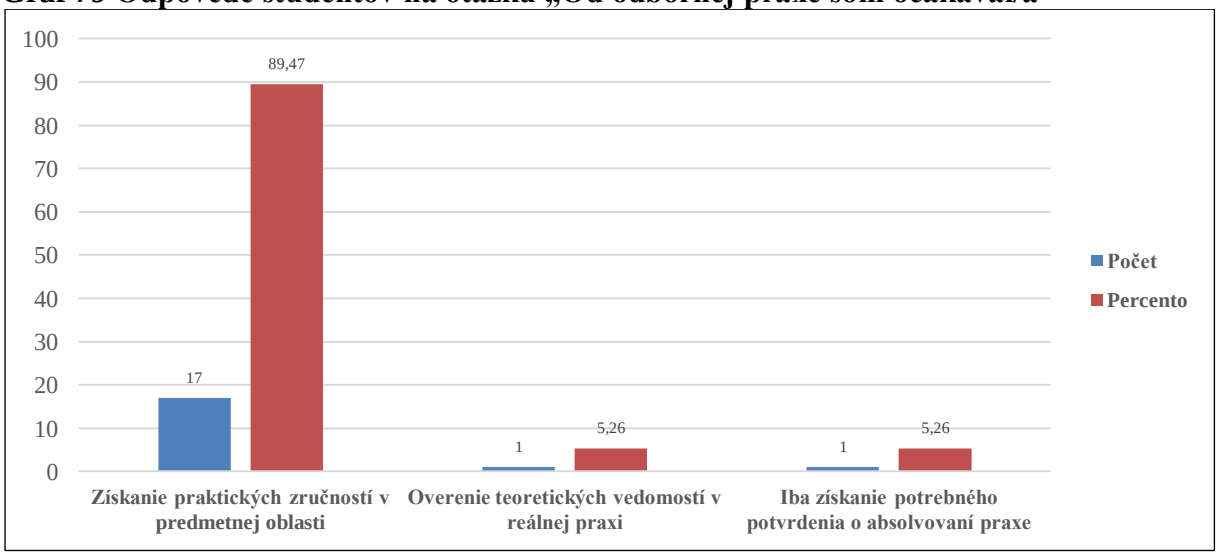
Ako vyplýva z odpovedí uvedených v grafe 78, prevažná väčšina študentov bola absolútne alebo relatívne spokojná tak s organizačným zabezpečením praxe, ako aj s jej priebehom, pričom najviac bolo absolútne spokojných respondentov.

Graf 78 Odpovede študentov na otázku „S organizačným zabezpečením a priebehom praxe som bol/a“



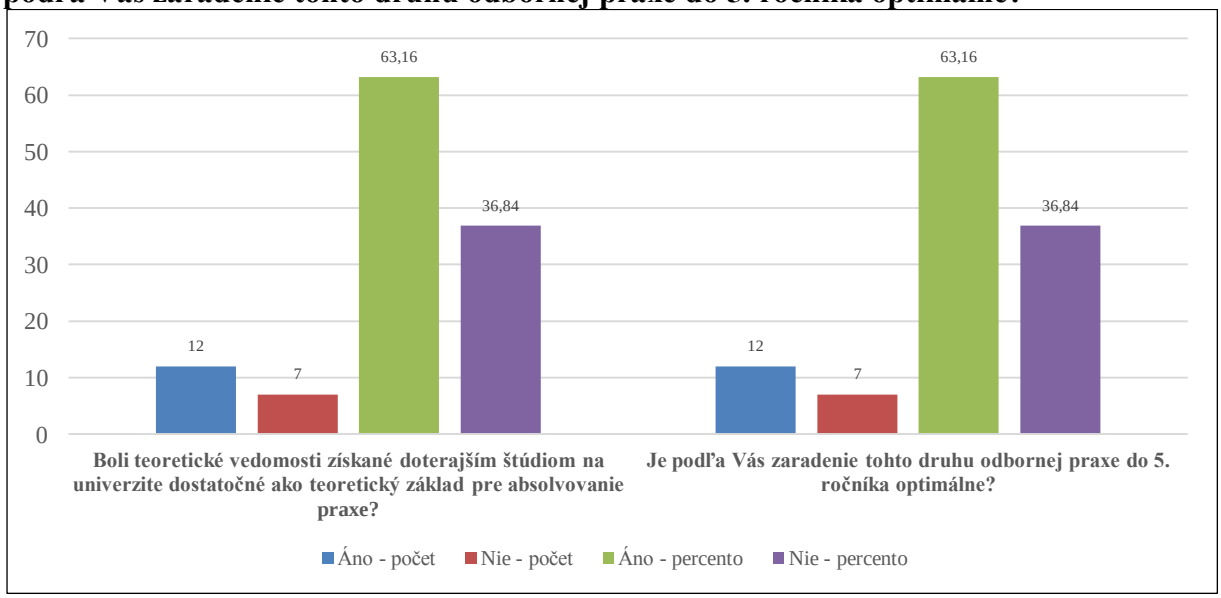
Až takmer 90 % študentov v dotazníku uviedlo ako odpoveď na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a“ „Získanie praktických zručností v predmetnej oblasti“ (Graf 79).

Graf 79 Odpovede študentov na otázku „Od odbornej praxe som očakával/a“



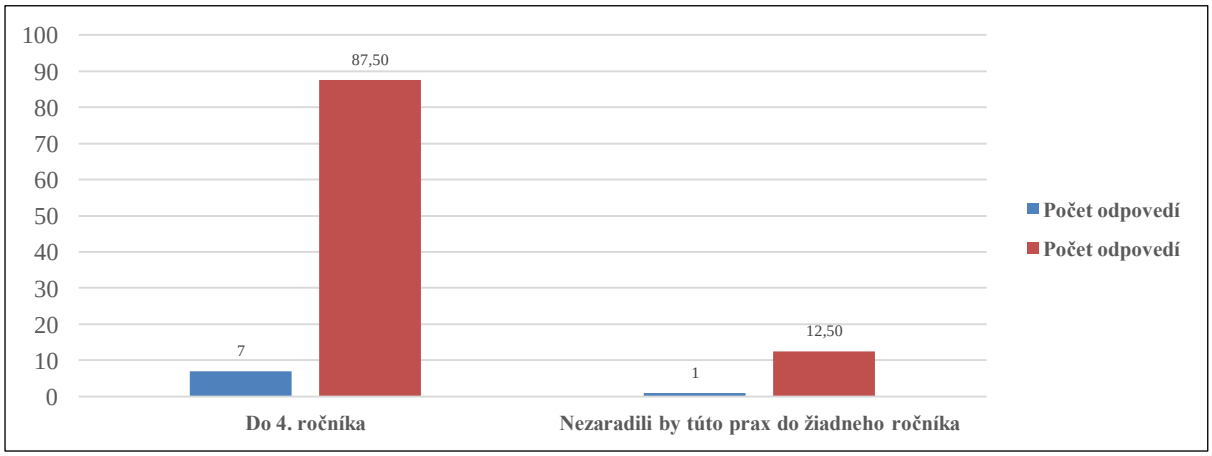
Odpovede na otázku „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 5. ročníka optimálne?“ sú v absolútnej zhode s odpoveďami na otázku „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ (Graf 80).

Graf 80 Odpovede študentov na otázky „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné ako teoretický základ pre absolvovanie praxe?“ a „Je podľa Vás zaradenie tohto druhu odbornej praxe do 5. ročníka optimálne?“



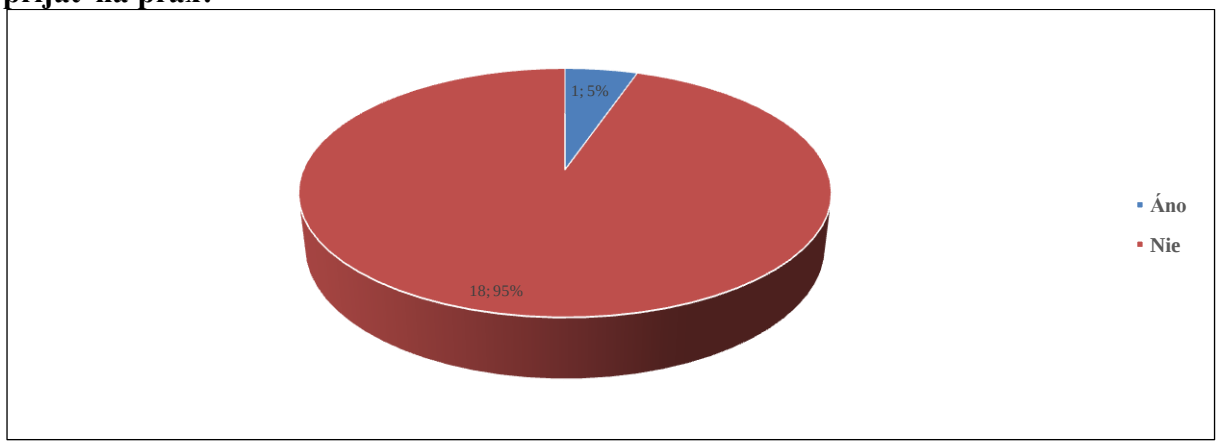
Z odpovedí uvedených v grafe 81 vyplýva, že prevažná väčšina tých, ktorí nepovažujú zaradenie praxe do 5. ročníka za optimálne, by ju zaradila do 4. ročníka štúdia.

Graf 81 Odpovede študentov na otázku „Do ktorého ročníka by ste navrhli prax zaradiť?“



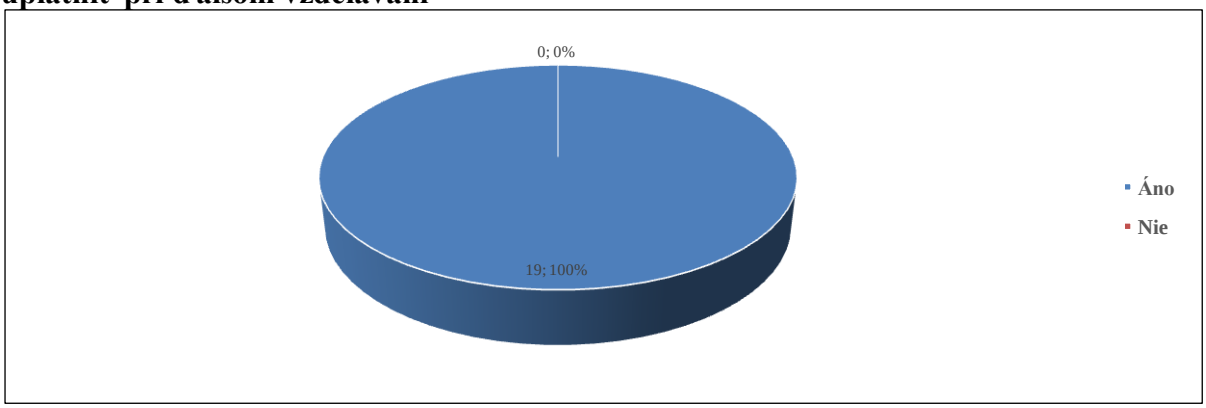
Až 95 % odpovedí na otázku „Odmietol Vás súkromný veterinárny lekár prijať na prax?“ bolo „nie“ (Graf 82), čo svedčí o veľmi dobrej spolupráci UVLF s Komorou veterinárnych lekárov SR.

Graf 82 Odpovede študentov na otázku „Odmietol Vás súkromný veterinárny lekár prijať na prax?“



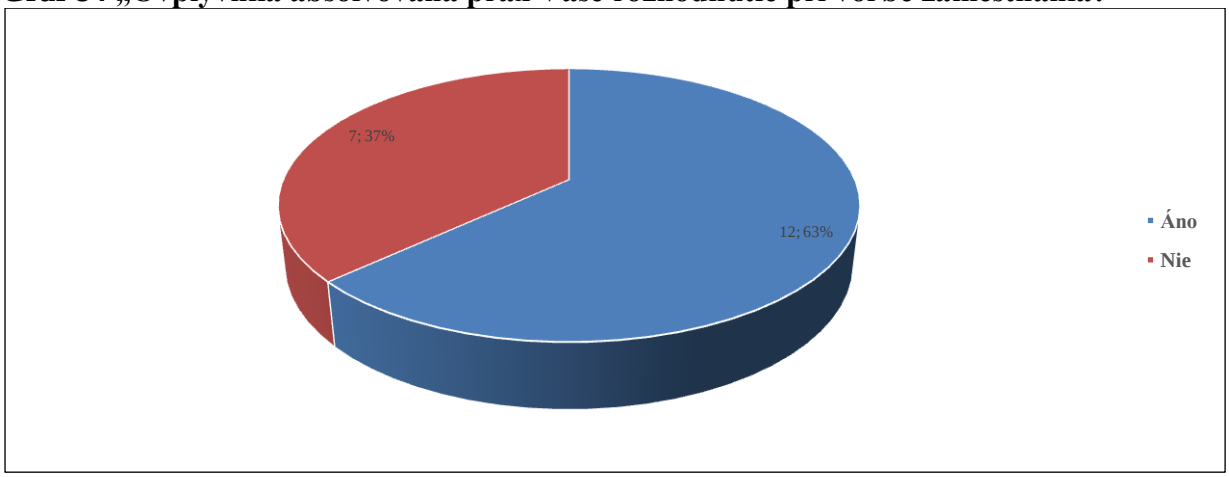
Odpovede študentov na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť pri ďalšom vzdelávaní“ jednoznačne dokumentujú účelnosť praxe a správny výber jej poskytovateľov (Graf 83).

Graf 83 Odpovede študentov na otázku „Poznatky z odbornej praxe budem vedieť uplatniť pri ďalšom vzdelávaní“



Z výsledkov odpovedí na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“ je zrejmé, že absolvovaná prax pozitívne ovplyvnila rozhodnutie respondentov pri voľbe budúceho zamestnania (Graf 84).

Graf 84 „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“



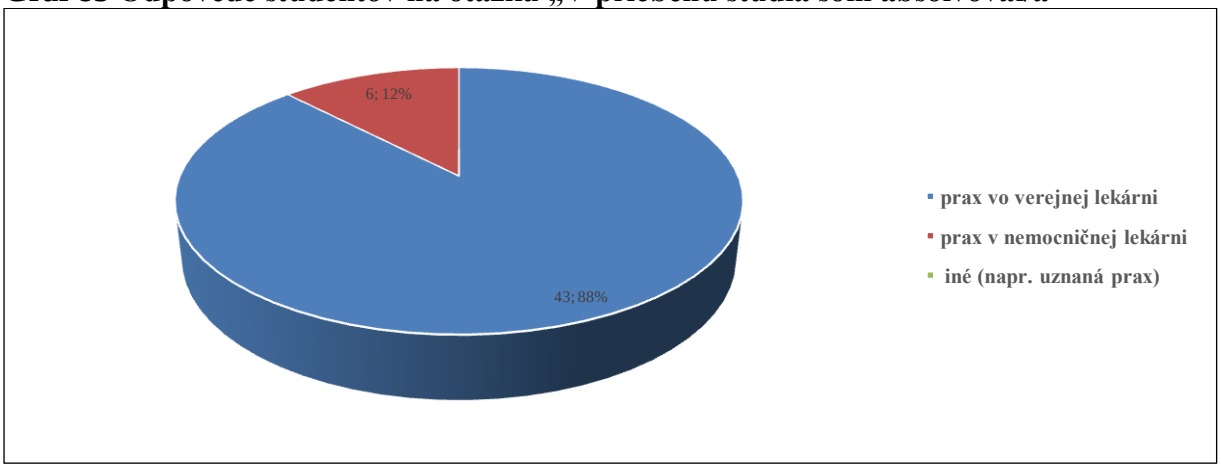
Pripomienky a názory študentov na prax

Študenti namietali veľa administratívy pri vybavovaní praxe a z ich názorov vyplýva, že by privítali viac hodín praxe.

Vyhodnotenie dotazníkov pre študentov ŠP F, ktorí v 3. ročníku absolvovali 1-mesačnú lekárenskú prax

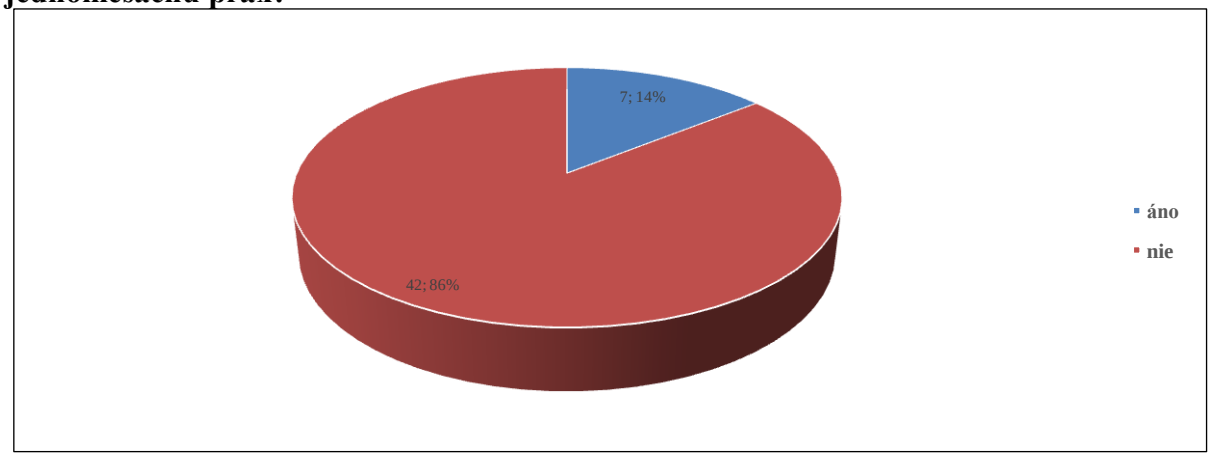
Jednomesačnú lekárenskú prax absolvovalo 49 študentov 3. ročníka študijného programu farmácia, všetci odovzdali dotazník, v ktorom hodnotili priebeh praxe. Prevažná väčšina študentov absolvovala prax vo verejných lekárňach (Graf 85).

Graf 85 Odpovede študentov na otázku „V priebehu štúdia som absolvoval/a“



Z odpovedí študentov, ktorí absolvovali prax vyplýva, že u 14 % z nich pri hľadaní si lekárne mala lekáreň dôvod na ich odmietnutie, ale aj napriek tomu si všetci študenti, ktorí splnili podmienky vykonania praxe, lekáreň zabezpečili (Graf 86).

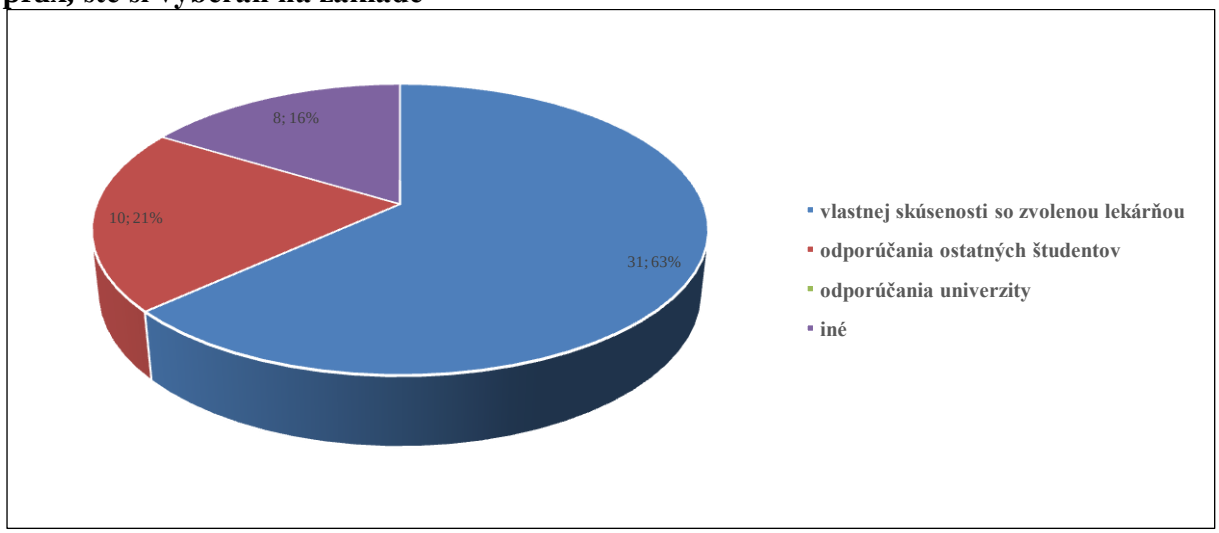
Graf 86 Odpovede študentov na otázku „Odmietla Vás niektorá lekáreň prijať na jednomesačnú prax?



Ako dôvody odmietnutia boli: skôr zapísaný iný študent; lekáreň nebola výučbovou lekárňou; neochota zaoberať sa potrebnou administratívou; dostatok študentov prihlásených na prax zo strednej školy.

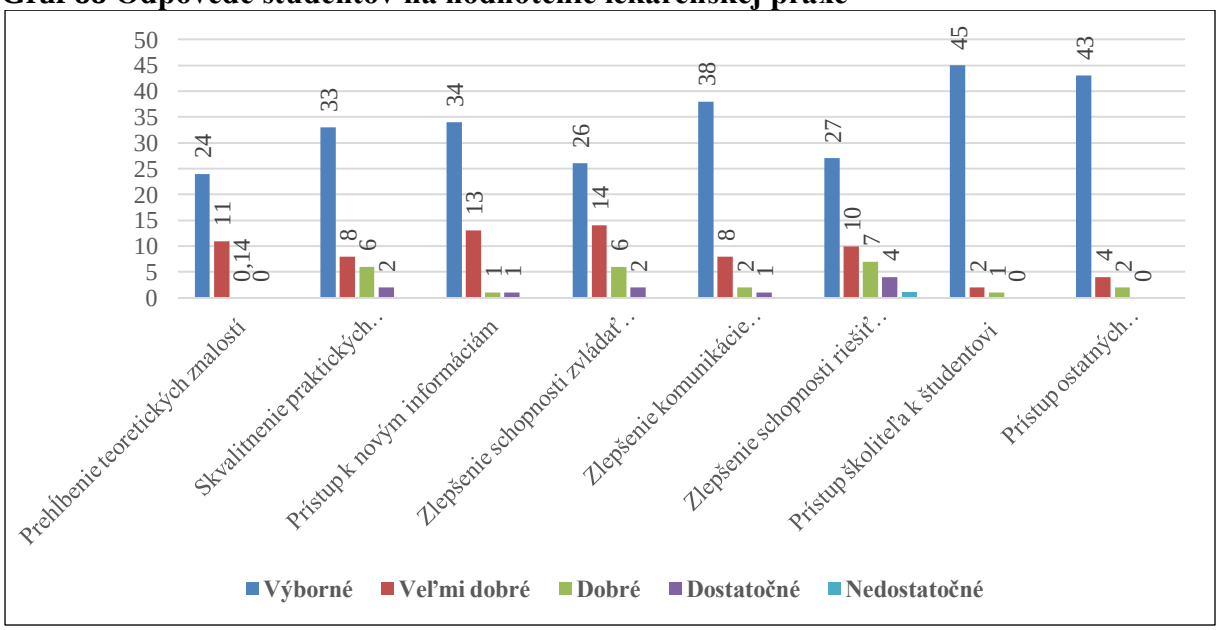
Z odpovedí na otázku „Lekáreň, v ktorej ste absolvovali jednomesačnú prax, ste si vyberali na základe“ vyplýva, že viac než polovica študentov si vyberala lekáreň na základe vlastnej skúsenosti so zvolenou lekárňou (Graf 87). V prípade iného kritéria boli dôvodom vzdialenosť, dochádzanie; lekáreň, ktorá ma odmietla, mi ju odporučila; široká príprava IPL a vlastné rozhodnutie.

Graf 87 Odpovede študentov na otázku „Lekáreň, v ktorej ste absolvovali jednomesačnú prax, ste si vyberali na základe“



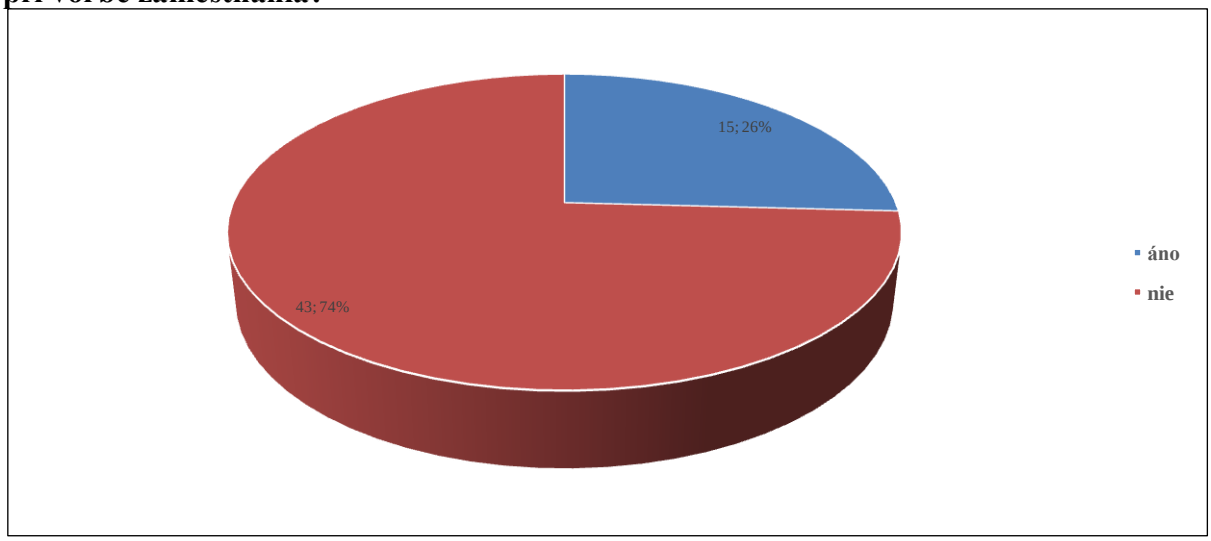
Z odpovedí študentov vyplynulo, že najviac „výborných“ hodnotení bolo pri otázke hodnotenia prístupu školiteľa ku študentovi, naopak najmenej pri prehĺbení teoretických znalostí (Graf 88).

Graf 88 Odpovede študentov na hodnotenie lekárenskej praxe



Takmer tri štvrtiny študentov vo svojich odpovediach uviedli, že absolvovaná jednomesačná prax neovplyvnila ich rozhodnutie pri voľbe zamestnania (Graf 89).

Graf 89 Odpovede študentov na otázku „Ovplyvnila absolvovaná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?“



Niektoré pripomienky a názory na absolvovanú prax

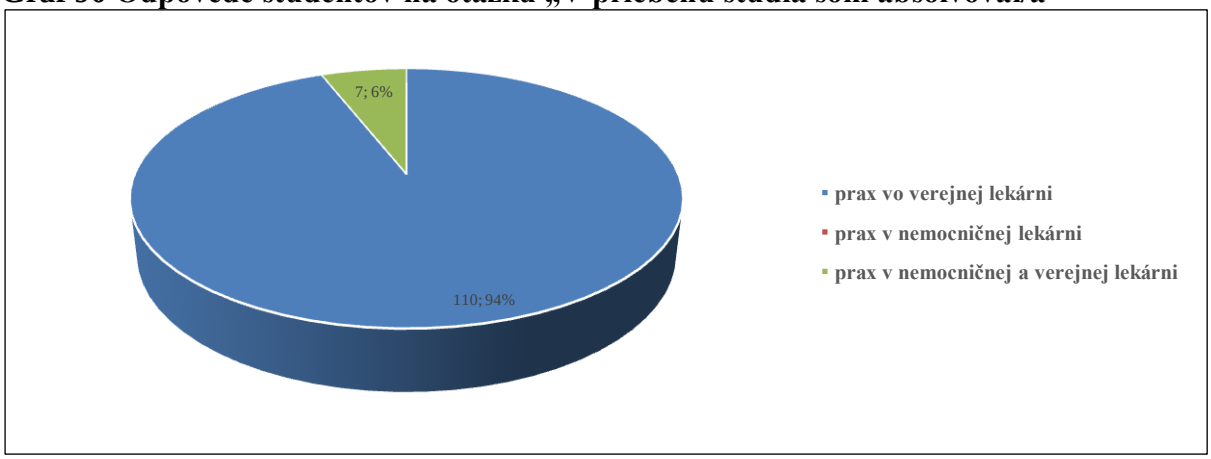
Študenti v pripomienkach uviedli, že sa uistili o správnosti výberu vysokej školy; požadovali väčší prístup zapájania do praktickej činnosti; kritizovali nemožnosť vykonávať praktické činnosti (napr. v laboratóriu a. i.); mesačnú prax by mali absolvovať až vo 4. ročníku; ako študent gymnázia bez predchádzajúcej skúsenosti s prácou v lekárni hodnotili túto prax ako prvý kontakt s možnou budúcou prácou pozitívne, sú spokojní s praxou vo

vybranej lekárni, viac sa oboznámili s priestormi lekárne, liekmi a výživovými doplnkami; boli spokojní s prístupom školiteľa/školiteľky a kolektívu; bolo by vhodné absolvovať ešte viac praxe pred 5. ročníkom, prípadne prax organizovať mimo skúškového obdobia.

Vyhodnotenie dotazníkov pre študentov ŠP F, ktorí v 5. ročníku absolvovali 5-mesačnú lekárenskú prax

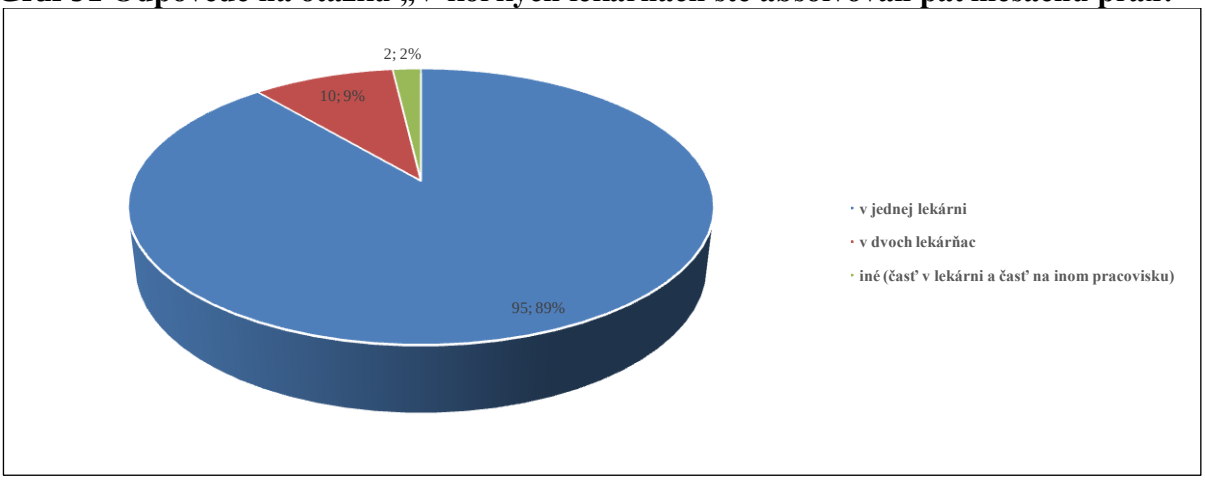
Z odpovedí študentov vyplýva, že podobne ako 1-mesačnú prax, aj 5-mesačnú lekárenskú prax absolvovali študenti prevažne vo verejných lekárňach (Graf 90).

Graf 90 Odpovede študentov na otázku „V priebehu štúdia som absolvoval/a“



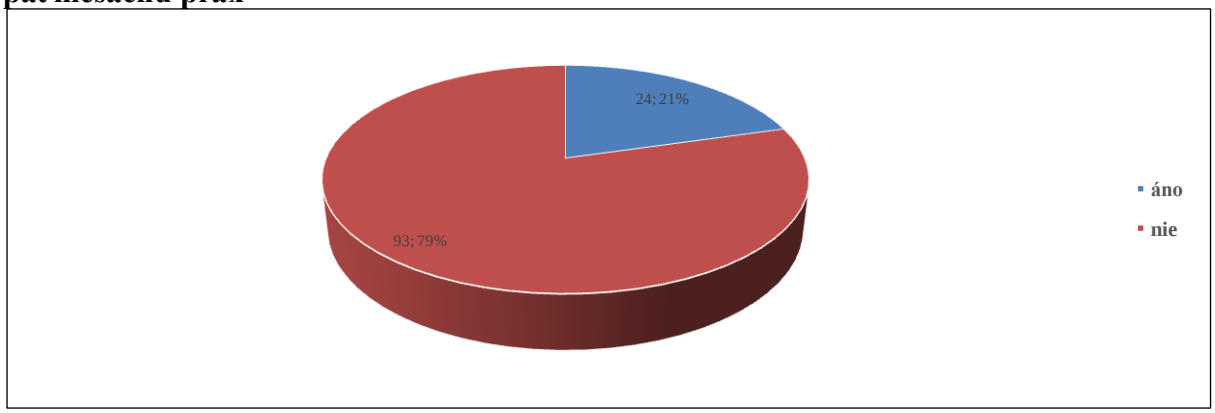
Študenti absolvovali päťmesačnú prax prevažne (89 %) v jednej lekárni (Graf 91).

Graf 91 Odpovede na otázku „V koľkých lekárňach ste absolvovali päťmesačnú prax?“



Z odpovedí študentov, ktorí absolvovali prax vyplýva, že u 21 % z nich pri hľadaní si lekárne mala lekáreň dôvod na ich odmietnutie, ale aj napriek tomu si všetci študenti, ktorí splnili podmienky vykonania praxe, lekáreň zabezpečili (Graf 92).

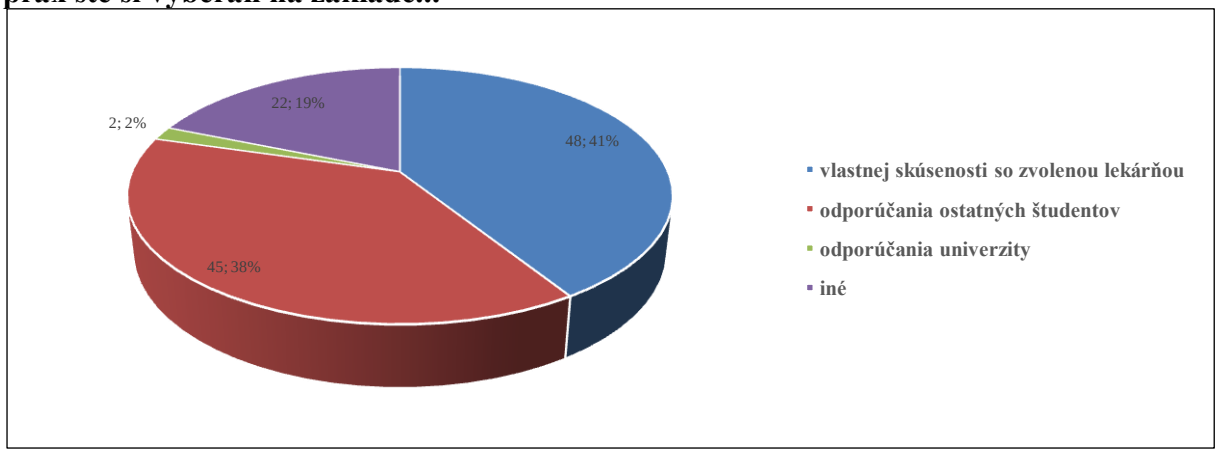
Graf 92 Odpovede študentov na otázku „Odmietla Vás niektorá lekáreň prijať na päťmesačnú prax“



Ako dôvod odmietnutia bol nízky počet zamestnancov a nemohli by sa venovať študentovi; prítomnosť iných študentov, prípadne neposkytujú praxe pre študentov; zrušený štatút výučbovej lekárne; nedostatočné priestory lekárne.

Študenti si vyberali lekáreň hlavne (41 %) na základe vlastnej skúsenosti so zvolenou lekárňou a na základe odporúčania ostatných študentov (38 %; Graf 93).

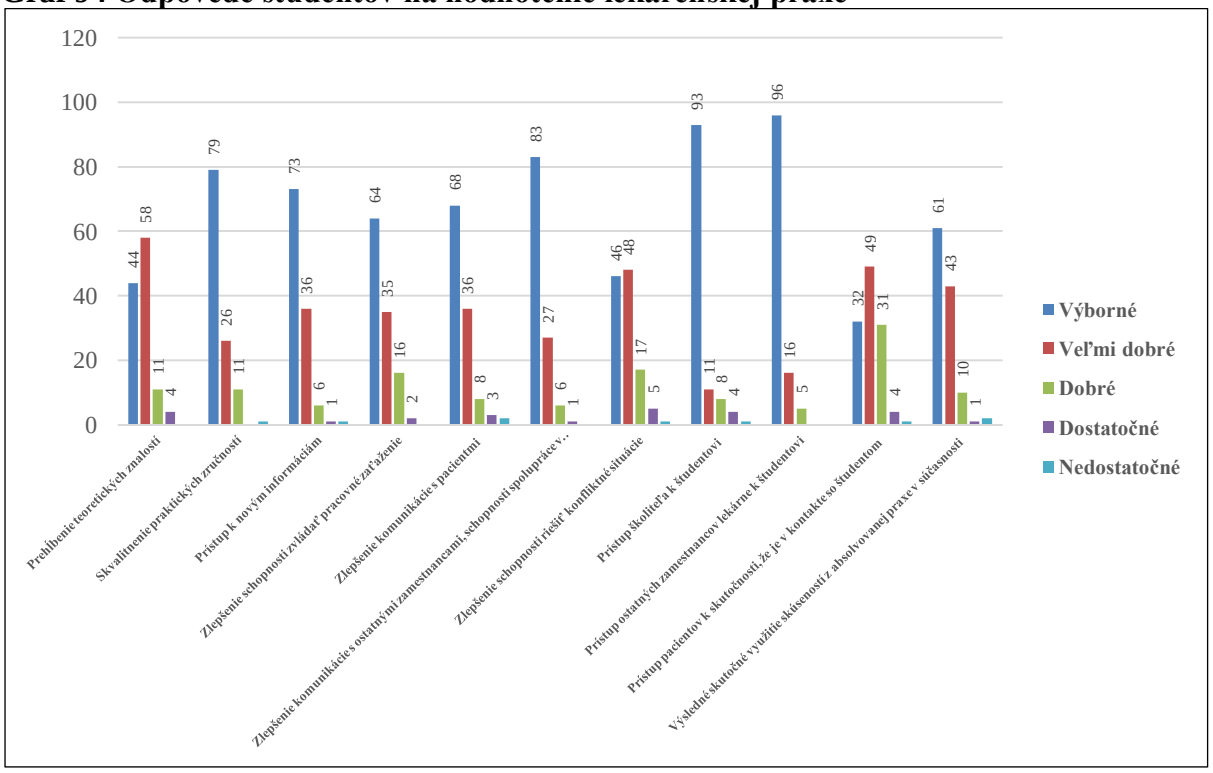
Graf 93 Odpovede študentov na otázku „Lekáreň, v ktorej ste absolvovali päťmesačnú prax ste si vyberali na základe...“



V prípade iného kritéria u študentov rozhodovalo, že bola voľná a dostupná daná lekáreň; hľadali si sami; chceli praxovať v danom meste a v danej lekárni bolo v tom čase voľné miesto; chceli mať skúsenosť aj z nemocničnej lekárne; lekáreň bola v blízkosti bydliska a v budove polikliniky; bol milý prístup zo strany zamestnancov; bola vhodná lokalita a umiestnenie zariadenia a vzdialenosť od bydliska; rozhodla náhoda; prax odporúčala magistra z jednomesačnej praxe; prax odporúčali pacienti, rodina, iná lekáreň, známi; prax si hľadali sami.

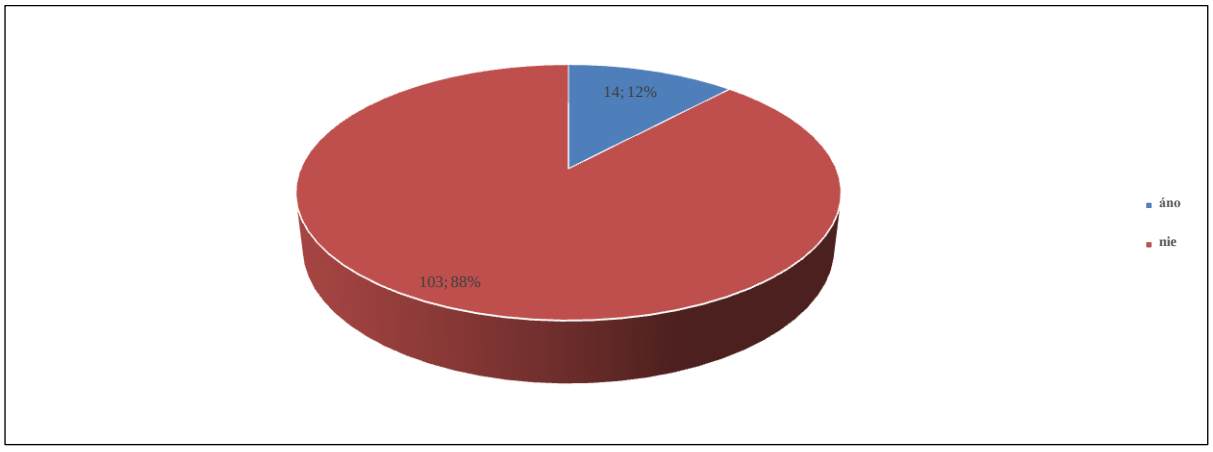
Študenti hodnotili prínos päťmesačnej praxe prevažne „výborné“ okrem prehĺbenia teoretických znalosti, schopnosti riešiť konfliktné situácie a prístupu pacientov ku skutočnosti, že je v kontakte so študentom, ktoré boli hodnotené „veľmi dobré“ (Graf 94).

Graf 94 Odpovede študentov na hodnotenie lekárenskej praxe



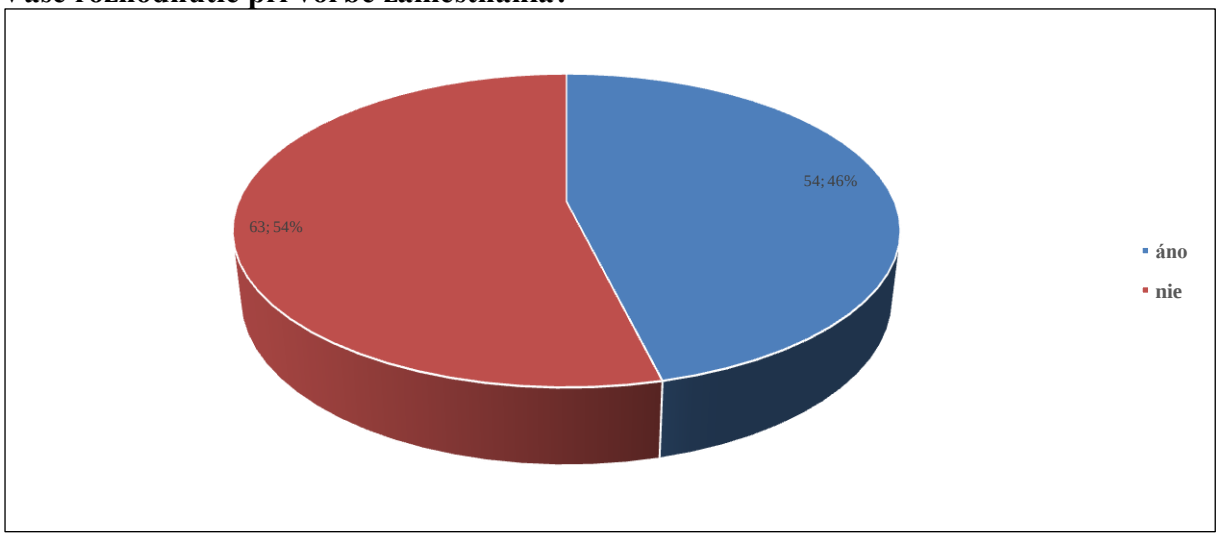
Iba nízke percento (12 %) študentov uviedlo, že počas päťmesačnej praxe získali zamestnanie (Graf 95).

Graf 95 Odpovede študentov na otázku „Získali ste počas päťmesačnej praxe zamestnanie?“



Viac než polovica (54 %) študentov uviedla, že absolvovaná päťmesačná prax neovplyvnila ich rozhodnutie pri voľbe zamestnania (Graf 96).

Graf 96 Odpovede študentov na otázku „Ovplyvnila absolvovaná päťmesačná prax Vaše rozhodnutie pri voľbe zamestnania?



V prípade ak študenti odpovedali „áno“, tak ich dôvodmi boli napríklad: po absolvovaní štúdia chce pracovať v lekárni a nie vo výskume a pod.; potvrdila sa správnosť rozhodnutia študovať farmáciu; celý život povolanie v lekárni vykonávať nechce; na základe spokojnosti s praxou chce mať obdobné zamestnanie; z dôvodu monotónnosti nechce dlhodobo pracovať v lekárni; rozhodnutie pracovať v lekárni ovplyvnil kolektív lekárne a ich poctivý prístup k pacientom; po ukončení štúdia má záujem pracovať v rodinnom type lekárne zameranej na zvýšený kontakt s pacientom a konzultáciu; záujem zamestnať sa v ČR; preferuje prácu v laboratóriu; určite sa bude snažiť primárne získať prácu inde ako v lekárni; zvažuje aj možnosť práce v nemocničnej lekárni.

Niektoré pripomienky a názory na prax

- ako typ na aktivitu predmetu počas výučby ešte pred praxou v lekárni navrhovali robiť simulácie lekárenského výdaja, aby sa tak študent mohol pripraviť na situácie, ktoré ich čakajú v lekárni; takéto simulácie sú bežné v rôznych iných zamestnaniach a napomáhajú skvalitňovať prípravu zamestnancov na situácie, ktoré môžu nastať,
- bola vyjadrená spokojnosť s celkovým prístupom školiteľa, aj všetkých zamestnancov, ktorí boli ohľaduplní, stále nám pomohli, poradili; školiteľ nám organizoval prednášky na rôzne témy, najčastejšie používané liečivá, dispenzačné minimá o nich a pod.,
- nespokojnosť, že v lekárni sa robila IPL minimálne,
- návrh zaslať lekárňam orientačný zoznam vecí, s ktorými je potrebné sa na praxi oboznámiť,
- nemožnosť v 98 % času nám (nielen mne, ale aj ďalším praktikantom) expedovať lieky na Rp.,

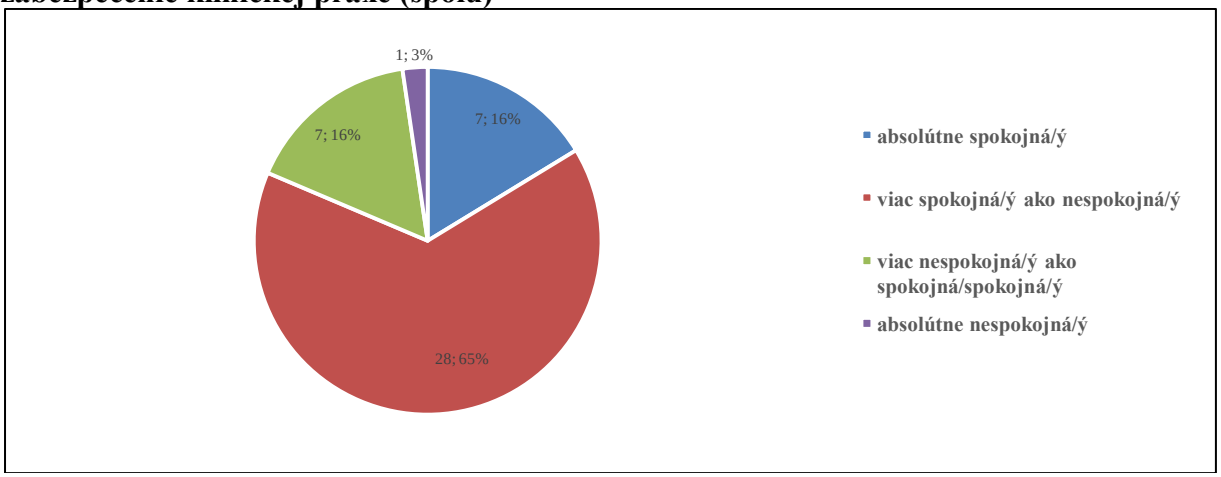
- spokojnosť s vybavením lekárne, prax umožnila veľa skúseností (retaxácia, objednávanie liekov, expedovanie, komunikácia);
- termín praxe stanoviť len do začiatku decembra, aby sa študenti mohli pripravovať plnohodnotne na štátnice, keďže popri praxi a písaní diplomovej práce to bolo veľmi náročné,
- návrh rozdeliť prax ešte na viac sekcií (napríklad jeden mesiac v štvrtom ročníku a pod.), kde by sa umožnilo praxovať aj na iných pracoviskách, ako sú laboratória, alebo naberanie klinických skúseností,
- mimoriadna spokojnosť s 5-mesačnou praxou, so skvelým kolektívom lekárne,
- spokojnosť s praxou v ČR, zoznámenie sa s ich systémom, odlišnými liekmi od SR, práca v laboratóriu, výdaj receptov aj voľný výdaj,
- návrh skrátiť trvanie praxe,
- spokojnosť; dôležité je vybrať lekáreň, kde sú reálne pacienti a kde sa študent dostane k RX (lieky vydávané na recept), tak aj k OTC (voľne predajné lieky).

Vyhodnotenie odpovedí študentov ŠP VVL, ŠP GVM a ŠP HP, ktorí v 5. a 6. ročníku AR 2018/2019 absolvovali klinickú prax na klinikách UVLF v Košiciach

V akademickom roku 2018/2019 bola druhýkrát hodnotená kvalita klinickej praxe vykonávanej na klinikách (5. a 6. VVL, 5. a 6. GVM, 6. HP). Boli vyhodnotené klinické praxe absolvované na klinike malých zvierat (graf 97 – 129), na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (graf 130 – 151), na klinike ošípaných (graf 152 – 173), na klinike prežúvavcov (graf 174 – 206) a na klinike koní (graf 207 – 228).

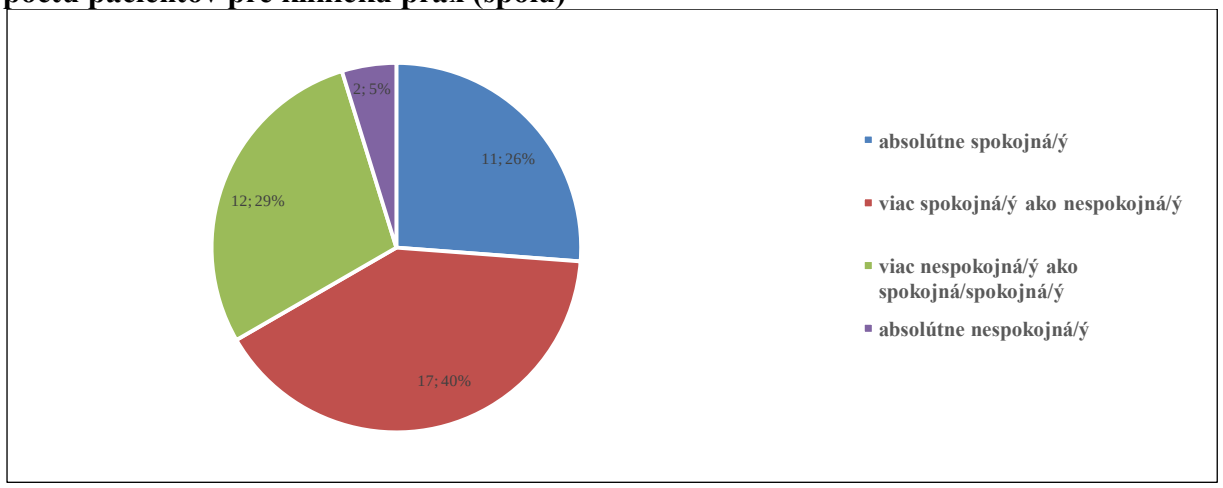
Z odpovedí uvedených v grafe 97 vyplýva, že väčšina (65 %) študentov bola spokojná s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP VVL na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat, avšak 16 % študentov bolo s organizačným zabezpečením „viac nespokojných ako spokojných“ a 3 % „absolútne nespokojných“.

Graf 97 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe (spolu)



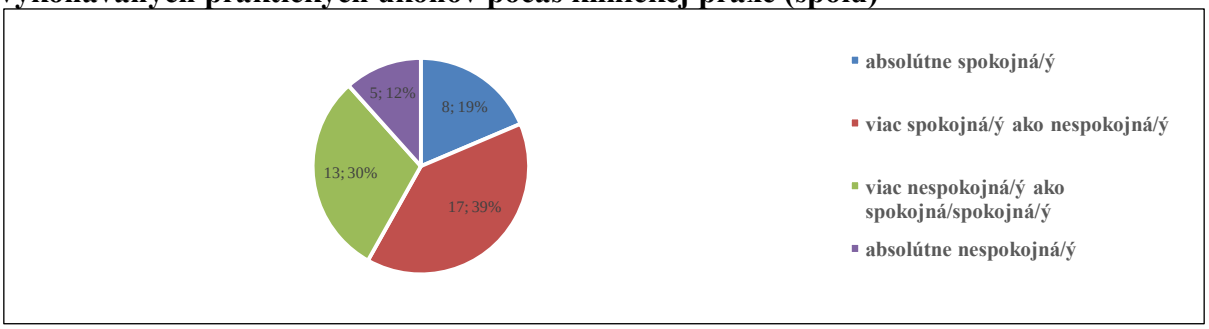
Výsledky spokojnosti so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov 5. ročníka ŠP VVL na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat ukázali, že viac než jedna štvrtina študentov (26 %) je absolútne spokojných, avšak 34 % bolo „viac nespokojných ako spokojných“, prípadne „absolútne nespokojných“.

Graf 98 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax (spolu)



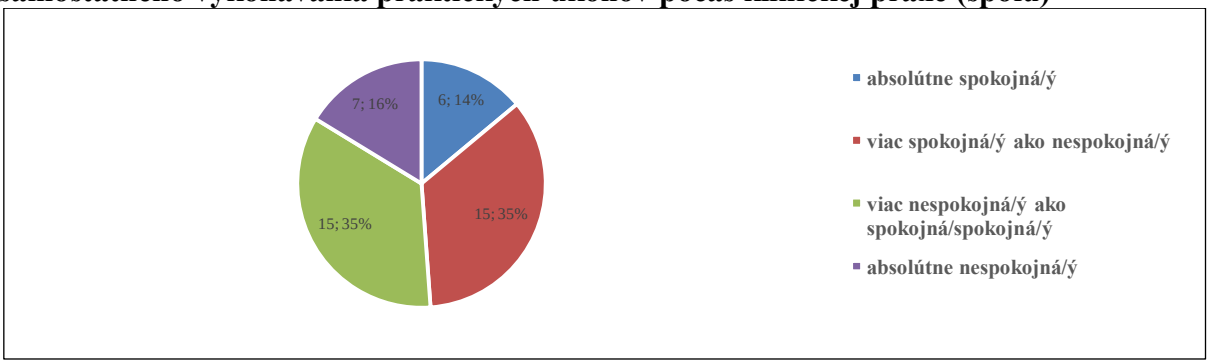
Výsledky spokojnosti s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP VVL na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat vyjadrené v grafe 99 sú síce v prospech pozitívnych odpovedí (58 %), avšak 42 % bolo „viac nespokojných ako spokojných“, prípadne „absolútne nespokojných“.

Graf 99 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe (spolu)



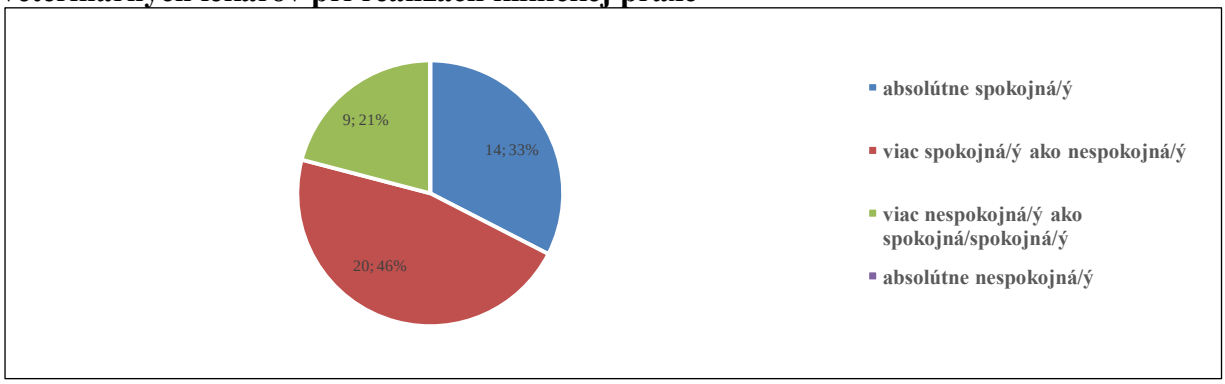
Absolútnu spokojnosť s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP VVL na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat vyjadrilo len 14 % a ďalších 35 % bolo „viac spokojných ako nespokojných“, zvyšok „viac nespokojných ako spokojných“, prípadne „absolútne nespokojných“ (Graf 100).

Graf 100 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe (spolu)



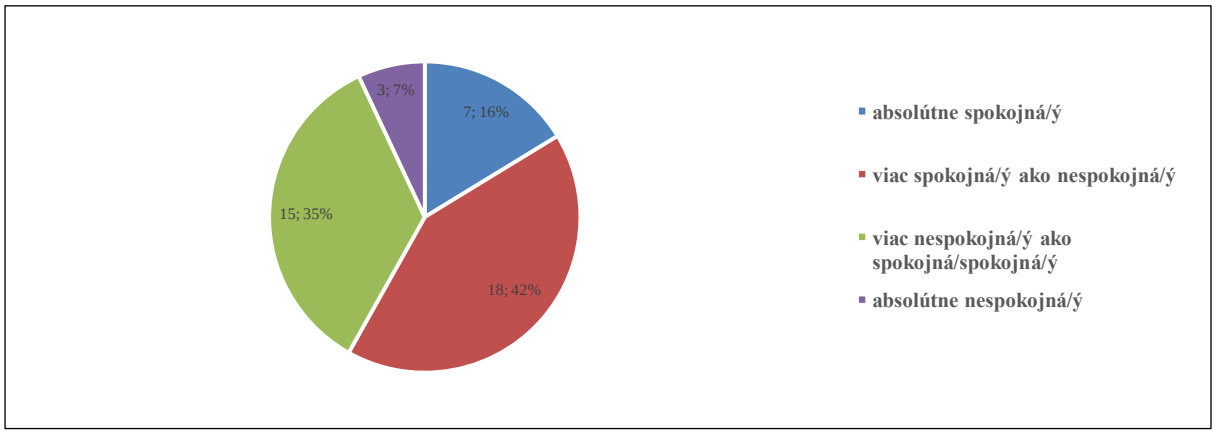
Takmer 80 % študentov vyjadrila absolútnu spokojnosť, prípadne boli viac spokojní ako nespokojní s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP VVL na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat (Graf 101), čo svedčí o profesionalite pedagógov zabezpečujúcich prax.

Graf 101 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



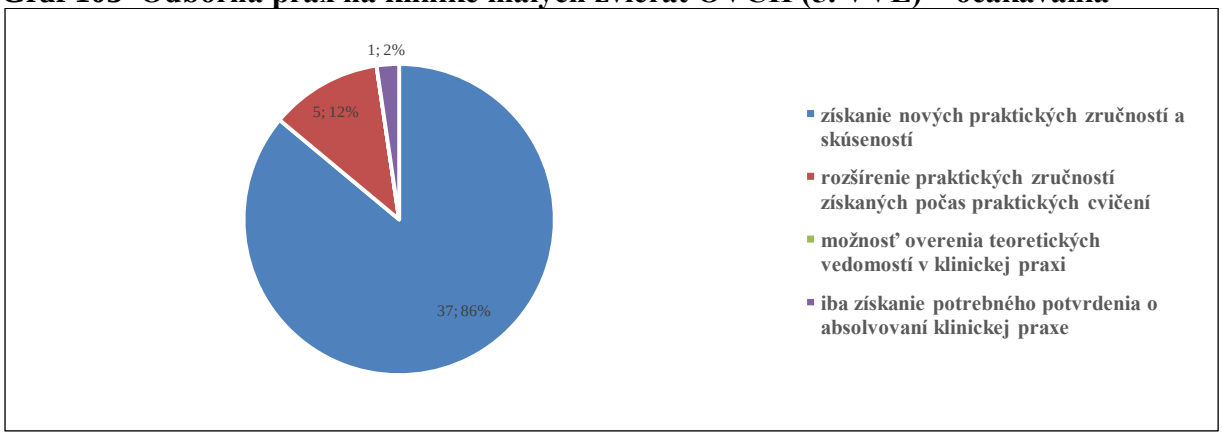
So získanými praktickými zručnosťami a skúsenosťami získanými počas klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP VVL na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat bolo absolútne spokojných 16 % študentov, viac spokojných ako nespokojných bolo 42 % študentov, viac nespokojných ako spokojných 35 % a absolútne nespokojných bolo 7 % študentov (Graf 102).

Graf 102 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



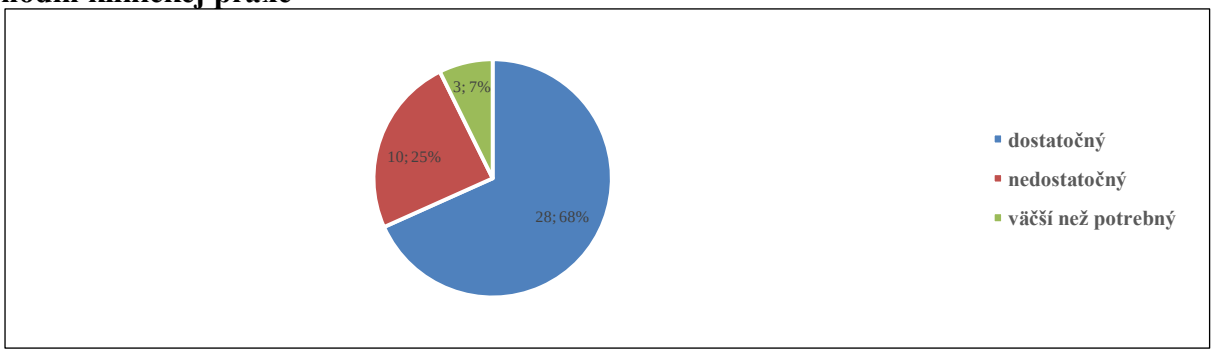
Prevažná väčšina študentov (86 %) 5. ročníka ŠP VVL očakávala, že počas klinickej praxe na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat získajú nové praktické skúsenosti (Graf 103).

Graf 103 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – očakávania



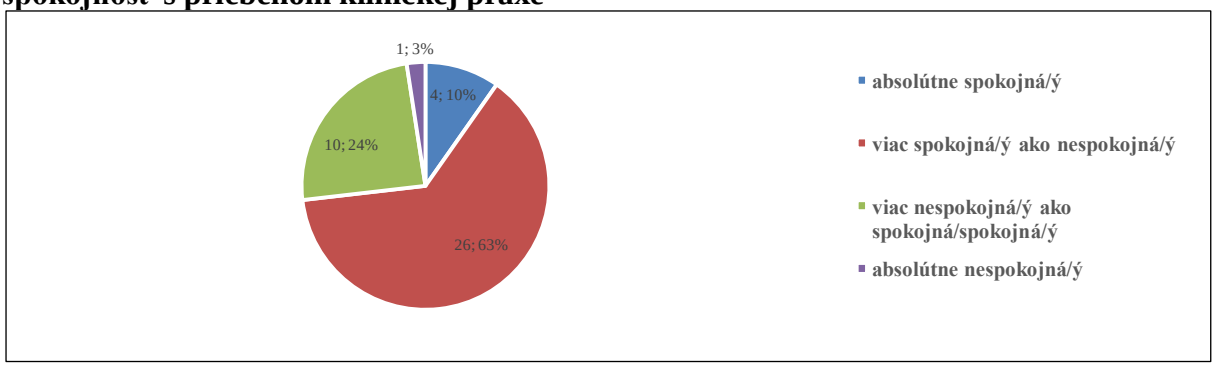
Väčšina študentov 5. ročníka ŠP VVL (68 %) vykonávajúcich klinickú prax na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat považovala stanovený rozsah klinickej praxe za dostatočný (Graf 104).

Graf 104 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



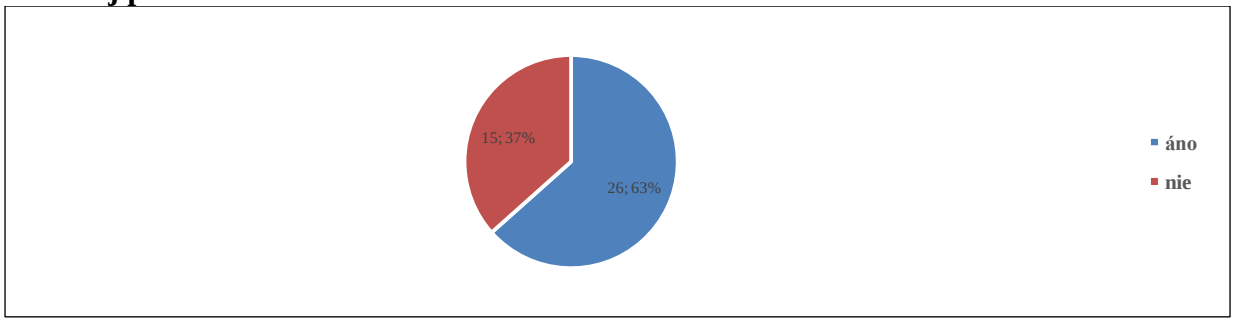
Hodnotenie celkovej spokojnosti s priebehom klinickej praxe ukázalo, že väčšina študentov (73 %) 5. ročníka ŠP VVL bolo absolútne spokojných a viac spokojných ako nespokojných s praxou na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat (Graf 105).

Graf 105 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



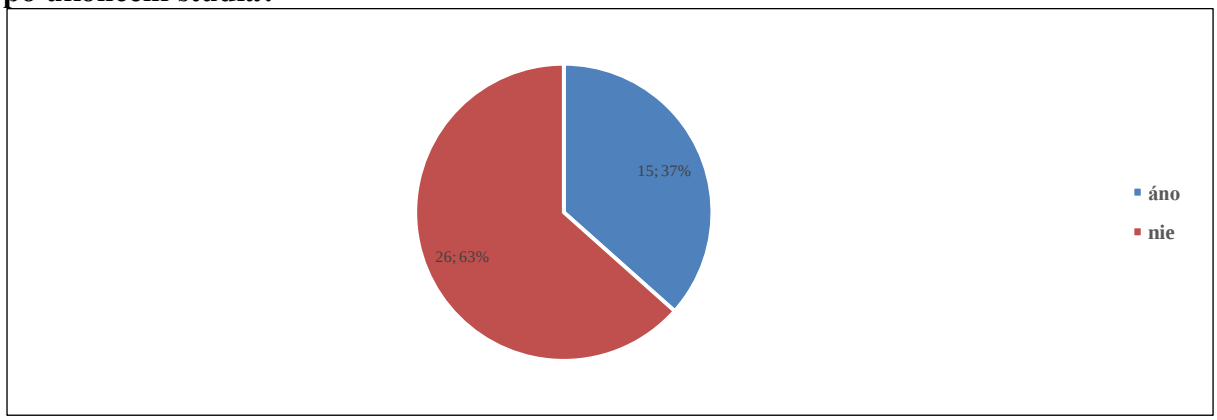
Výsledky získané z odpovedí na otázku „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom na univerzite dostatočné pre absolvovanie klinickej praxe?“ poukazujú na správne časové a vecné prepojenie teoretickej výučby predmetnej problematiky s klinickou praxou študentov 5. ročníka ŠP VVL na oddelení vnútorných chorôb kliniky malých zvierat, aj keď viac než tretina odpovedí bola negatívna (Graf 106).

Graf 106 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



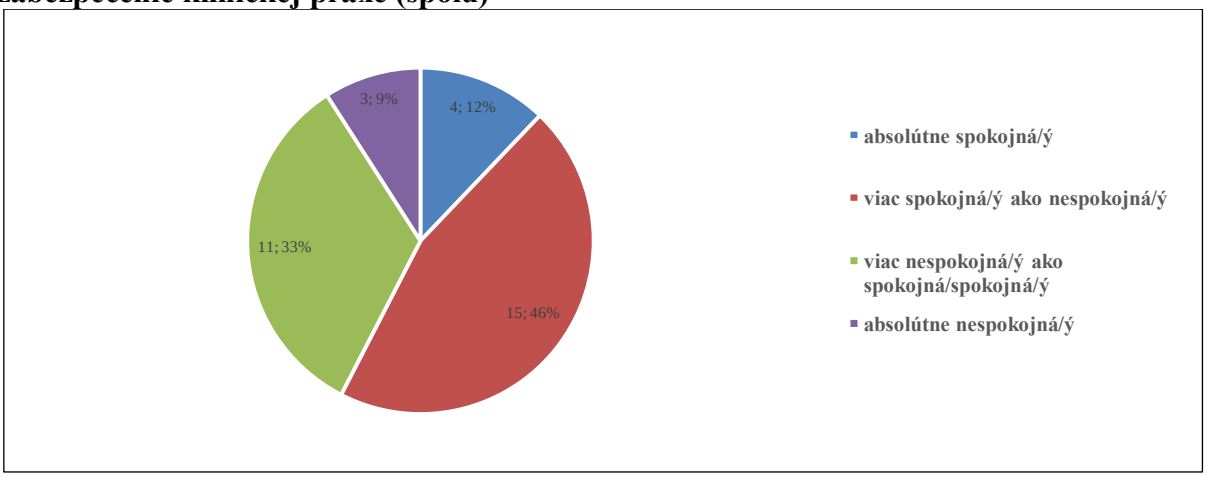
Väčšina študentov (63 %) uviedla, že absolvovaná klinická prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) neovplyvnila rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia (Graf 107).

Graf 107 Odborná prax na klinike malých zvierat OVCH (5. VVL) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



Graf 108 dokumentuje výsledky spokojnosti s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov 6. ročníka ŠP VVL na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie (OCHORR) kliniky malých zvierat. Z výsledkov vyplýva, že absolútne spokojných bolo 12 %, viac spokojných ako nespokojných bolo 46 %, viac nespokojných ako spokojných bolo 33 % a absolútne nespokojných 9 % študentov.

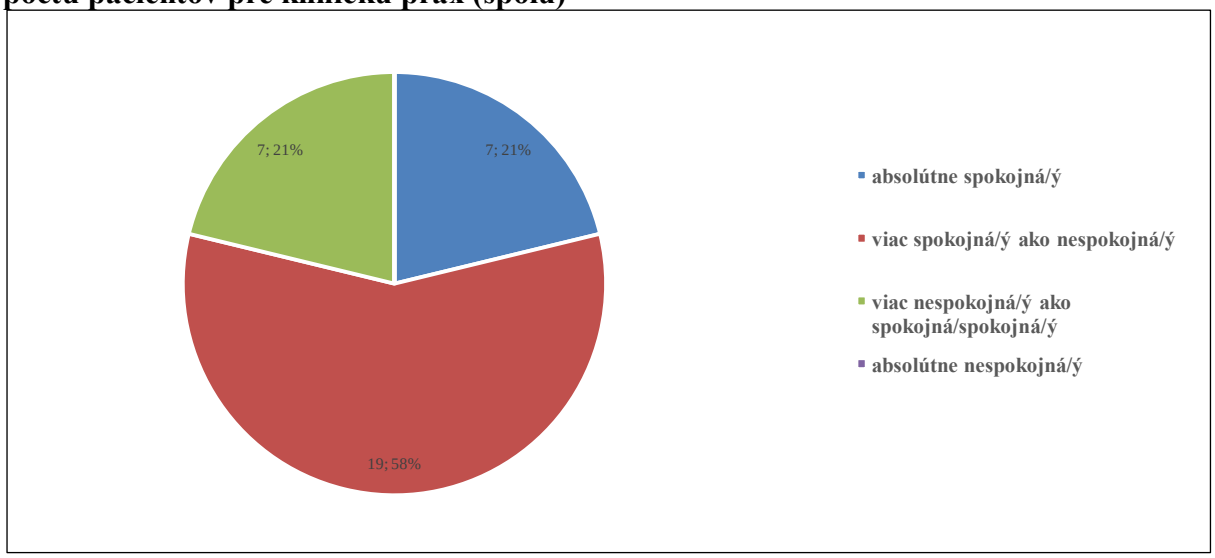
Graf 108 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe (spolu)



Výsledky spokojnosti so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov 6. ročníka ŠP VVL na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat uvedené v grafe 109 ukázali, že absolútne spokojných

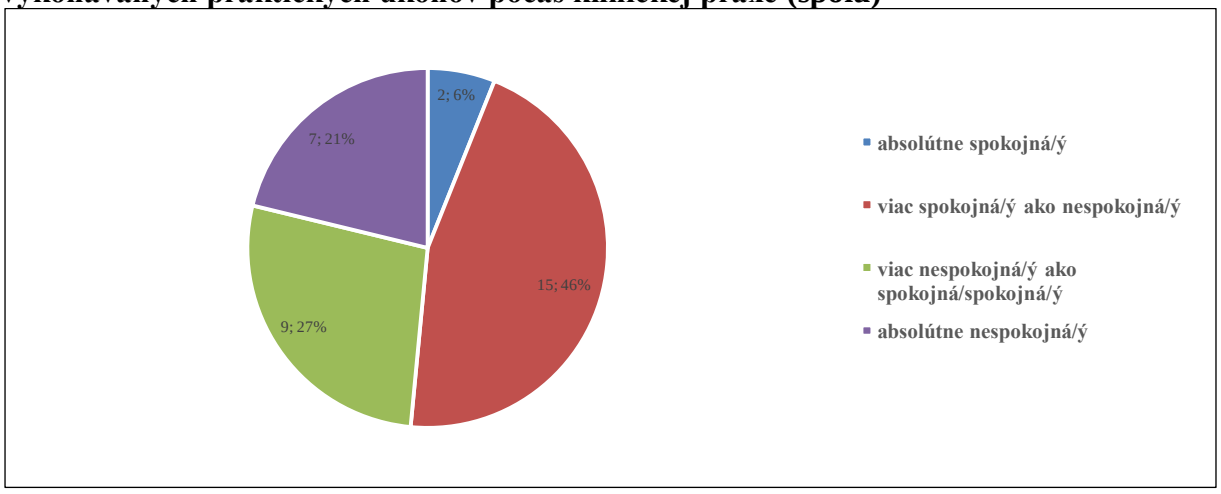
bolo 21 %, viac spokojných ako nespokojných 58 % a viac nespokojných ako spokojných bolo 21 % študentov.

Graf 109 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax (spolu)



Nízke percento (6 %) študentov bolo absolútne spokojných s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov 6. ročníka ŠP VVL na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat, takmer polovica (46 %) bola viac spokojná ako nespokojná, 27 % študentov bolo viac nespokojných ako spokojných a 21 % študentov bolo absolútne nespokojných (Graf 110).

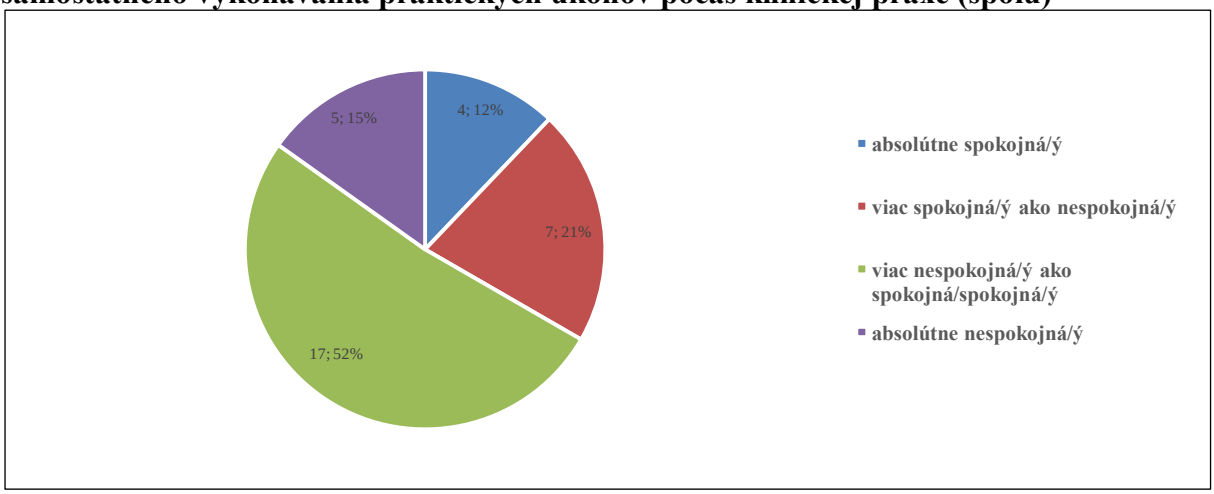
Graf 110 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe (spolu)



Viac než polovica študentov (52 %) vyjadrila väčšiu nespokojnosť ako spokojnosť s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe študentov 6. ročníka ŠP VVL na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky

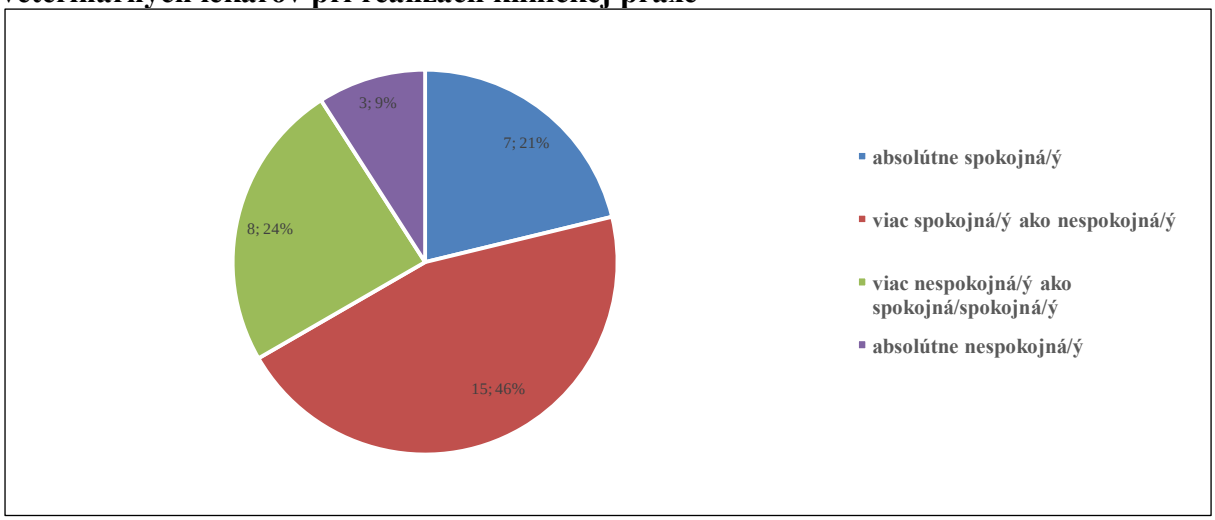
malých zvierat a 15 % študentov bolo absolútne nespokojných. Iba 12 % študentov bolo absolútne spokojných a 21 % viac spokojných ako nespokojných (Graf 111).

Graf 111 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe (spolu)



Na otázku, ako boli študenti 6. ročníka ŠP VVL spokojní s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat, vyjadrené bolo najviac odpovedí „viac spokojný ako nespokojný“ (46 %), nasledovali odpovede „viac nespokojný ako spokojný“ (24 %), „absolútne spokojný“ (21 %) a „absolútne nespokojný (9 %) (Graf 112).

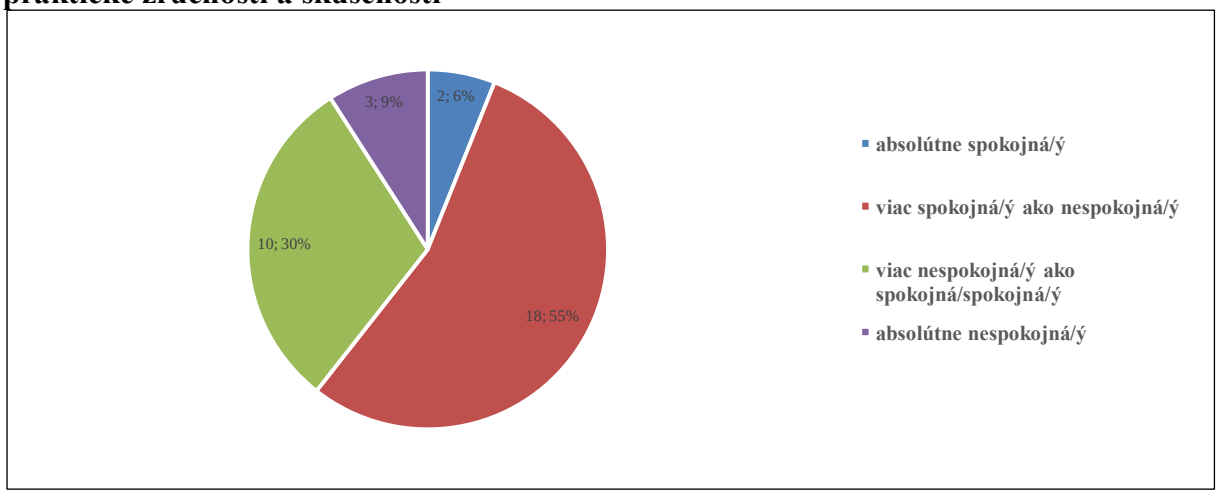
Graf 112 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



Najviac odpovedí na otázku spokojnosti so získaním praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe študentov 6. ročníka ŠP VVL na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat bolo „viac spokojný ako

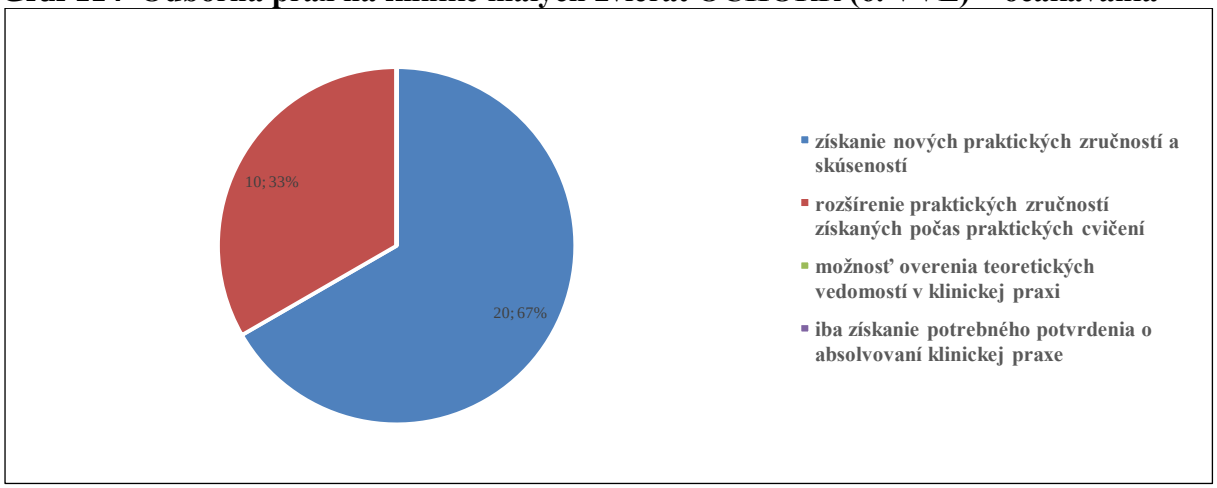
nespokojný“ (55 %), nasledovali odpovede „viac nespokojný ako spokojný“ (30 %) a „absolútne nespokojný“ (9 %), iba 6 % študentov bolo absolútne spokojných (Graf 113).

Graf 113 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



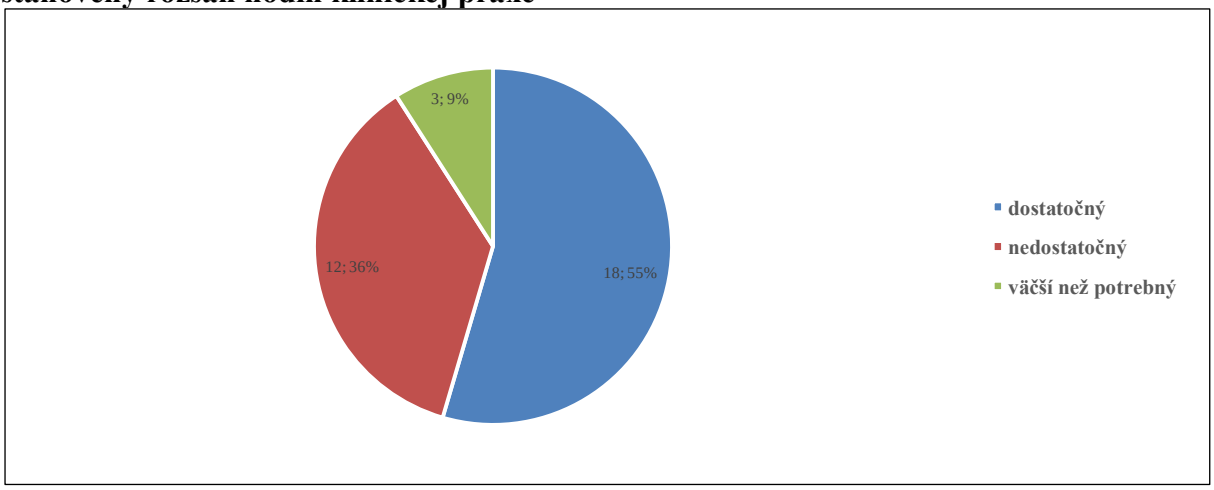
Z výsledkov uvedených v grafe 114 vyplýva, že študenti 6. ročníka ŠP VVL najviac očakávali, že počas klinickej praxe na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat získajú nové praktické skúsenosti.

Graf 114 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – očakávania



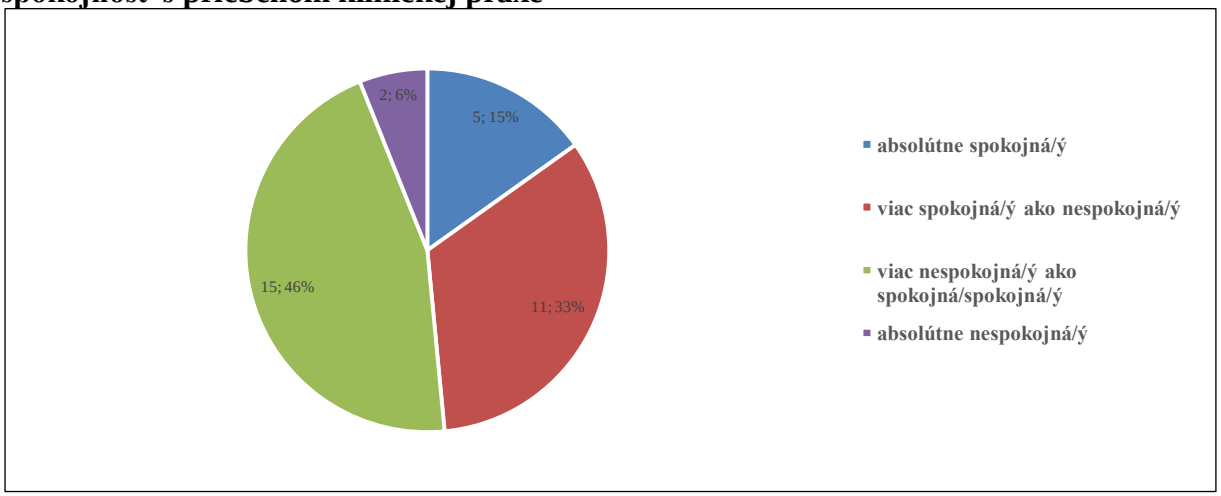
Stanovený rozsah hodín klinickej praxe považovalo 55 % študentov 6. ročníka ŠP VVL vykonávajúcich klinickú prax na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat za dostatočný, 36 % za nedostatočný a 9 % za väčší než potrebný (Graf 115).

Graf 115 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



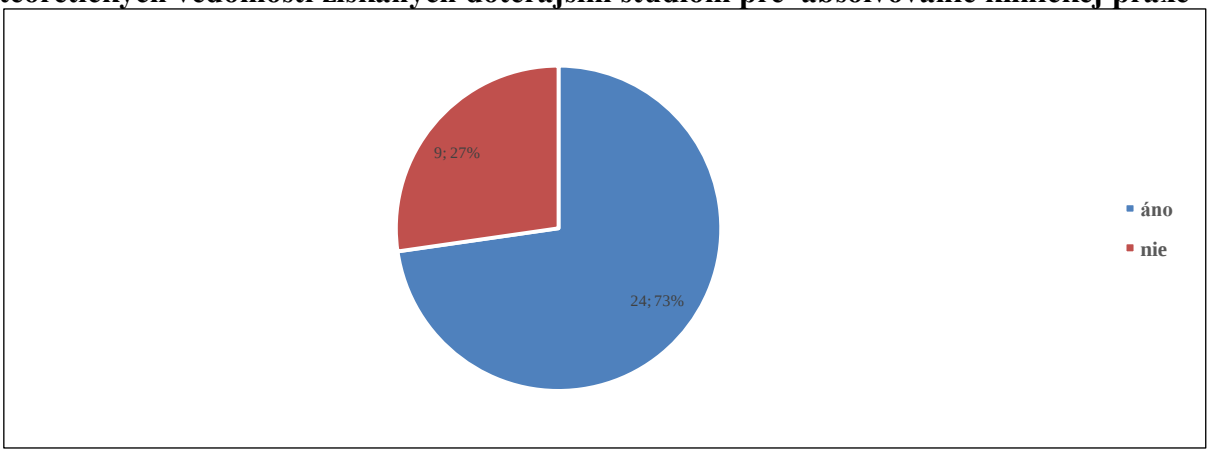
Výsledky celkovej spokojnosti s priebehom klinickej praxe študentov 6. ročníka ŠP VVL na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat ukázali, že najvyššie percento študentov (46 %) bolo „viac nespokojných ako spokojných“, 33 % bolo „viac spokojných ako nespokojných“, 15 % bolo „absolútne spokojných“ a 6 % „absolútne nespokojných“ (Graf 116).

Graf 116 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



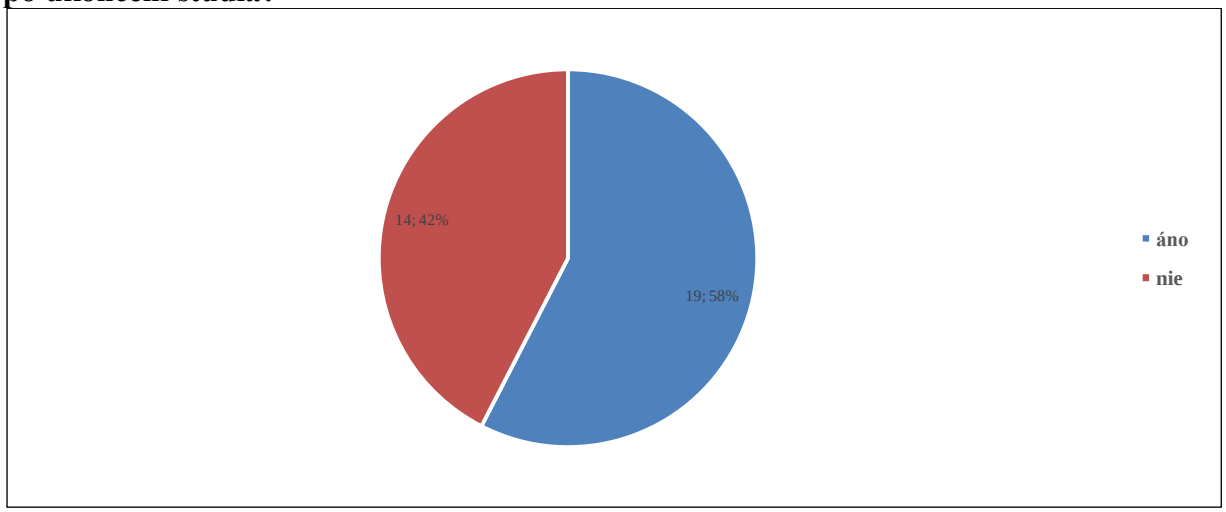
Výsledky uvedené v grafe 117 poukazujú na správne časové a vecné prepojenie teoretickej výučby predmetnej problematiky s klinickou praxou študentov 6. ročníka ŠP VVL na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat, hoci 27 % študentov hodnotilo teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe za nedostatočné.

Graf 117 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – dostatočnosť teoretických vedomosti získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



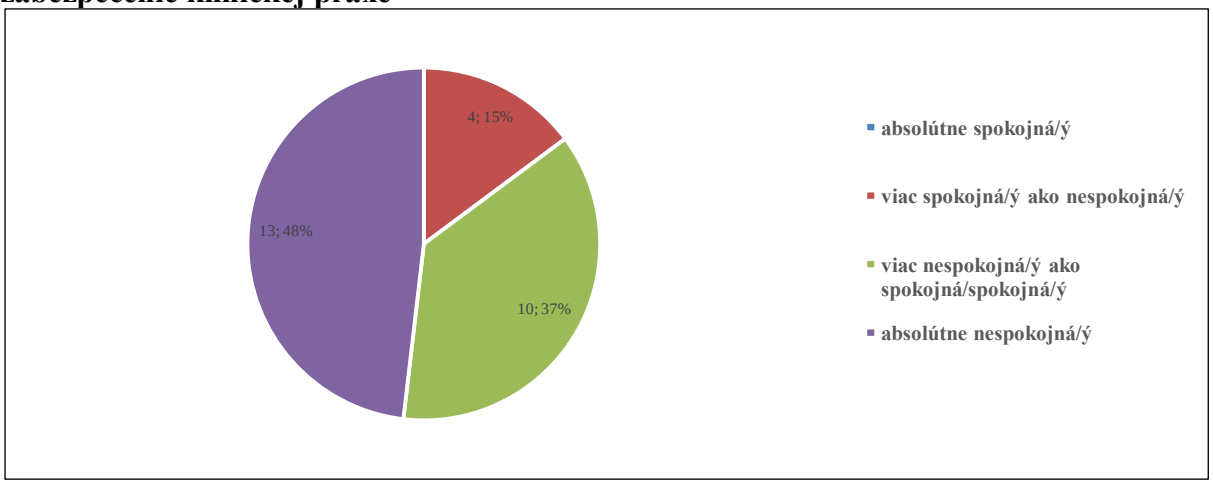
Výsledky z grafu 118 naznačujú mierne pozitívny vplyv. Absolvovaná klinická prax študentov 6. ročníka ŠP VVL na oddelení chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat ovplyvnila väčšinu študentov (58 %) pri rozhodovaní o ich pôsobení v popromočnom období.

Graf 118 Odborná prax na klinike malých zvierat OCHORR (6. VVL) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



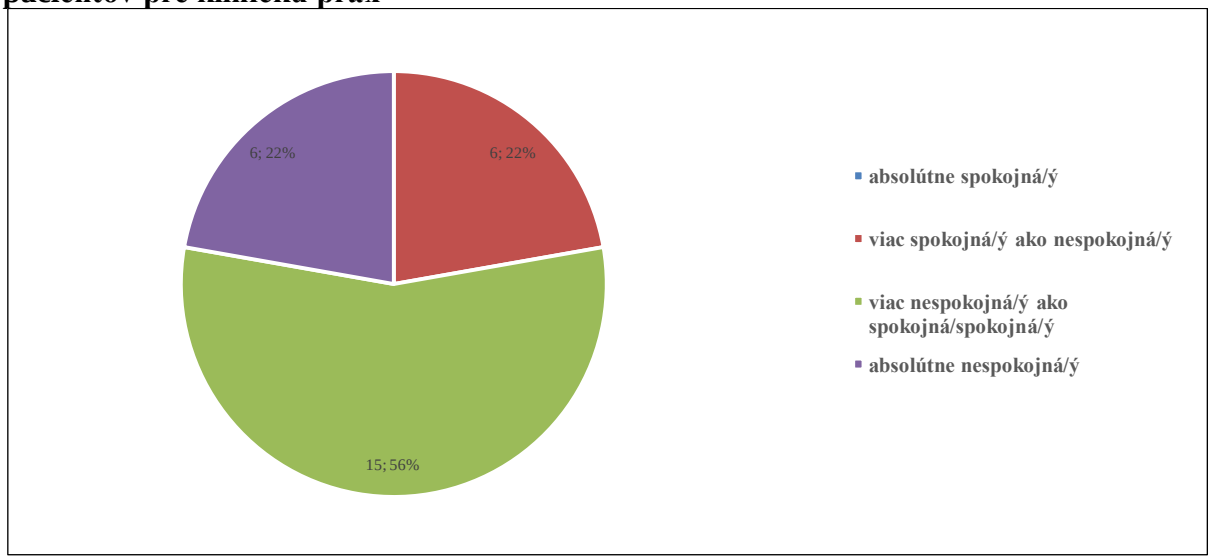
Graf 119 dokumentuje výsledky spokojnosti s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP GVM na klinike malých zvierat, z ktorých vyplýva, že až 48 % študentov bolo „absolútne nespokojných“, 37 % „viac nespokojných ako spokojných“ a iba 15 % bolo „viac spokojných ako nespokojných“.

Graf 119 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



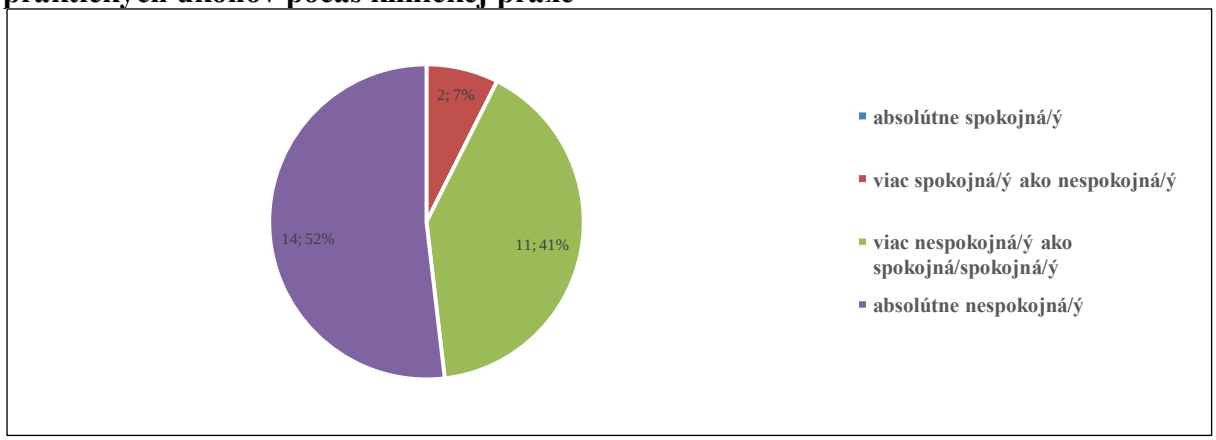
Výsledky spokojnosti so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov 5. ročníka ŠP GVM na klinike malých zvierat uvedené v grafe 120 ukázali, že 56 % študentov bolo „viac nespokojných ako spokojných“ a zvyšní študenti boli „absolútne nespokojní“ (22 %), prípadne „viac spokojní ako nespokojní“ (22 %).

Graf 120 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



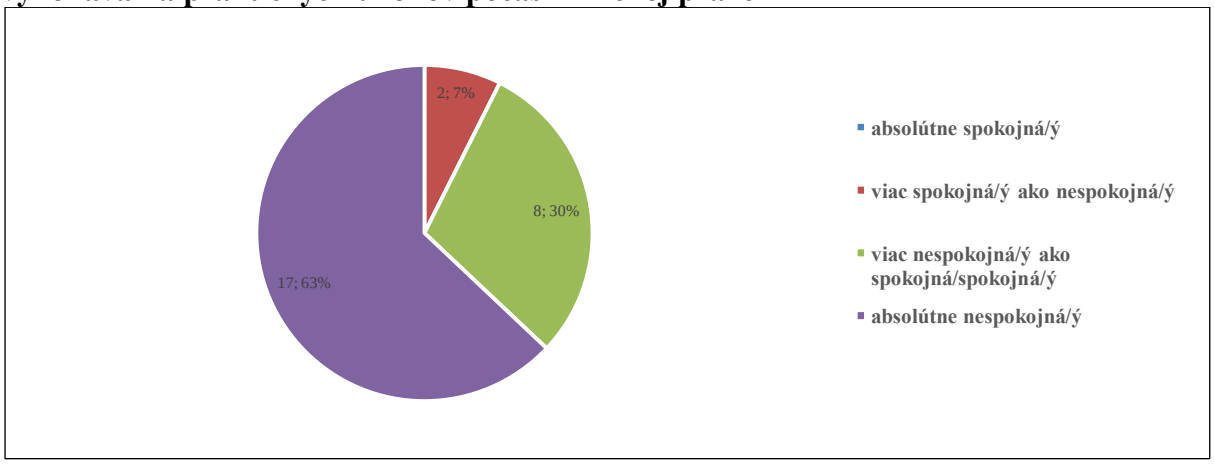
Výsledky spokojnosti s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP GVM na klinike malých zvierat ukázali, že viac než polovica študentov (52 %) bola „absolútne nespokojná“, ďalší študenti sa vyjadrili, že boli „viac nespokojní ako spokojní“ (41 %), prípadne „viac spokojní ako nespokojní“ (7 %) (Graf 121).

Graf 121 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



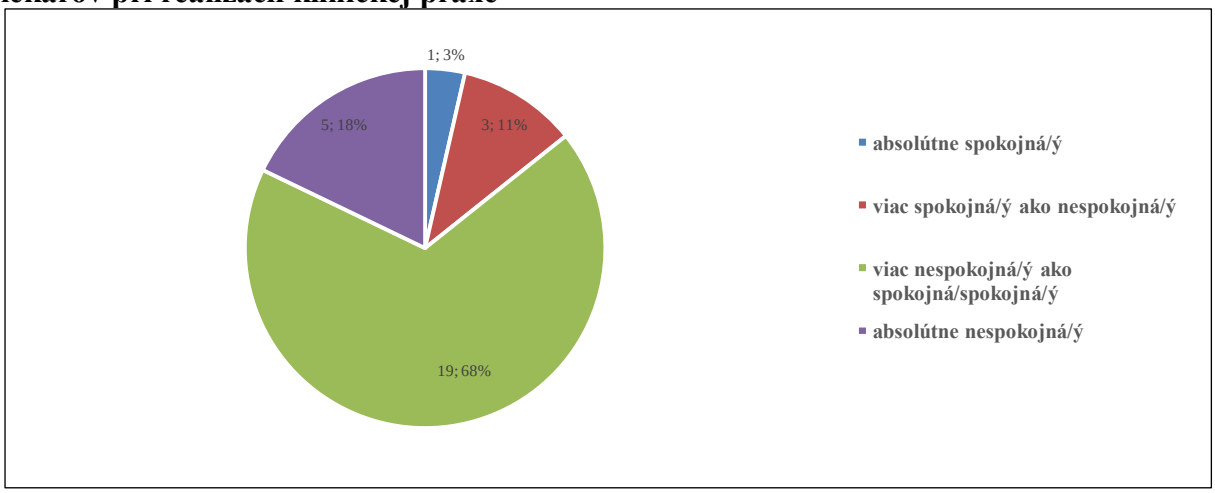
Výsledky spokojnosti s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP GVM na klinike malých zvierat podobne ako v prípade rozsahu vykonávaných praktických úkonov poukázal na skutočnosť, že väčšina študentov (63 %) bola „absolútne nespokojných“, ostatní boli „viac nespokojní ako spokojní“ (30 %) a iba 7 % bolo „viac spokojných ako nespokojných“ (Graf 122).

Graf 122 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe



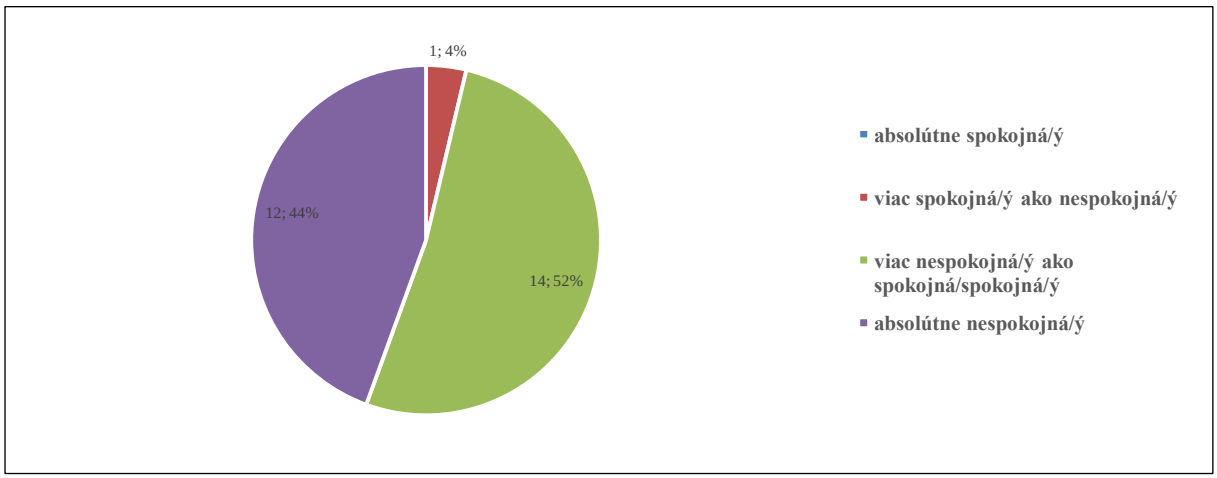
Hodnotenie spokojnosti s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP GVM na klinike malých zvierat ukázalo, že 68 % študentov bolo „viac nespokojných ako spokojných“, 18 % bolo „absolútne nespokojných, 11 % „viac spokojných ako nespokojných iba 3 % študentov boli „absolútne spokojní“ (Graf 123).

Graf 123 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



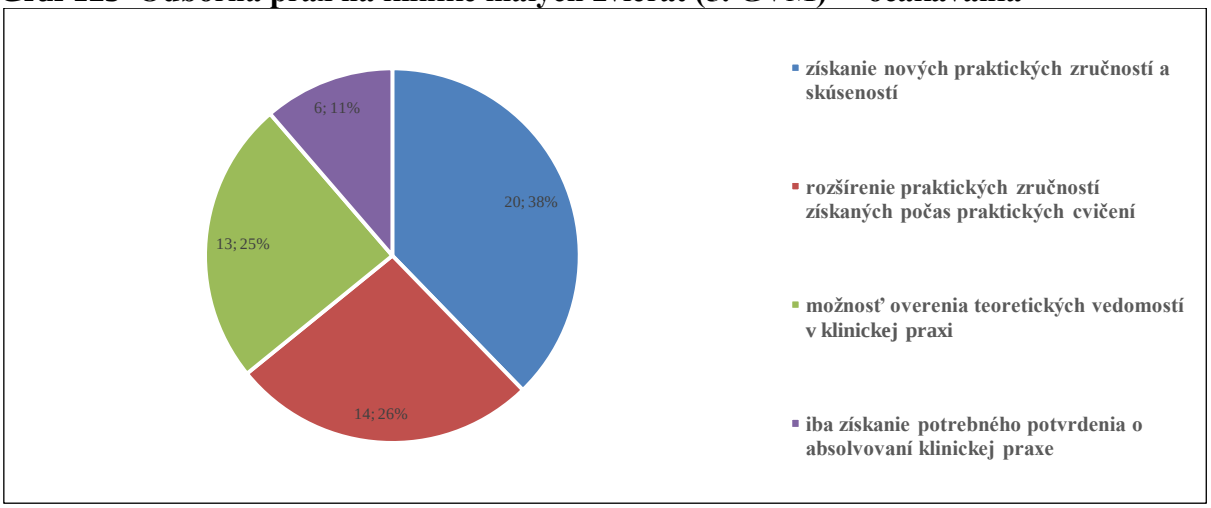
Z hodnotenia výsledkov spokojnosti so získaním praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP GVM na klinike malých zvierat (Graf 124) vyplýva, že viac než polovica študentov (52 %) bola „viac nespokojná ako spokojná“, nasledovali hodnotenia „absolútne nespokojný/á“ (44 %) a viac spokojný/á ako nespokojný/á) (4 %).

Graf 124 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



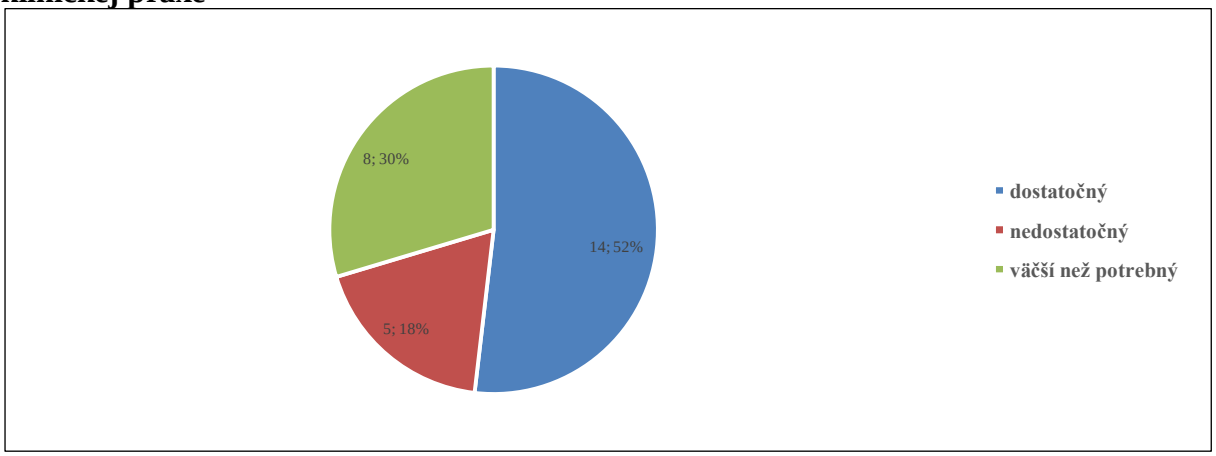
Z výsledkov odpovedí v grafe 125 vyplýva, že študenti 5. ročníka ŠP GVM najviac očakávali, že počas klinickej praxe na klinike malých zvierat získajú nové praktické skúsenosti (38 %), rozšíria si praktické zručnosti získané počas praktických cvičení (26 %), budú mať možnosť overiť si teoretické vedomosti v klinickej praxi (25 %), avšak pomerne vysoké percento (11 %) od klinickej praxe očakávalo iba získanie potvrdenia o absolvovaní klinickej praxe.

Graf 125 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – očakávania



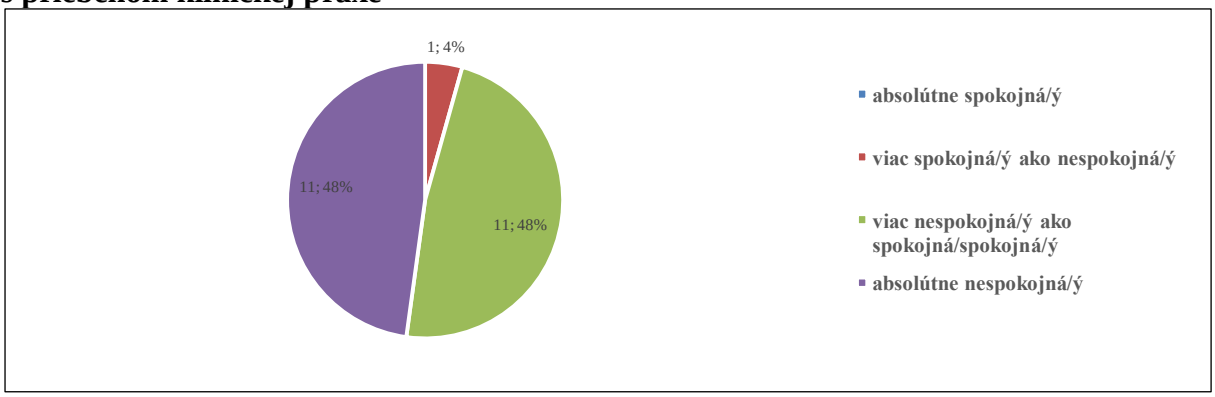
Väčšina študentov (52 %) 5. ročníka ŠP GVM vykonávajúcim klinickú prax na klinike malých zvierat považuje stanovený rozsah hodín klinickej praxe za dostatočný, avšak ostatní ho považujú za väčší než potrebný (30 %), prípadne za nedostatočný (18 %) (Graf 126).

Graf 126 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



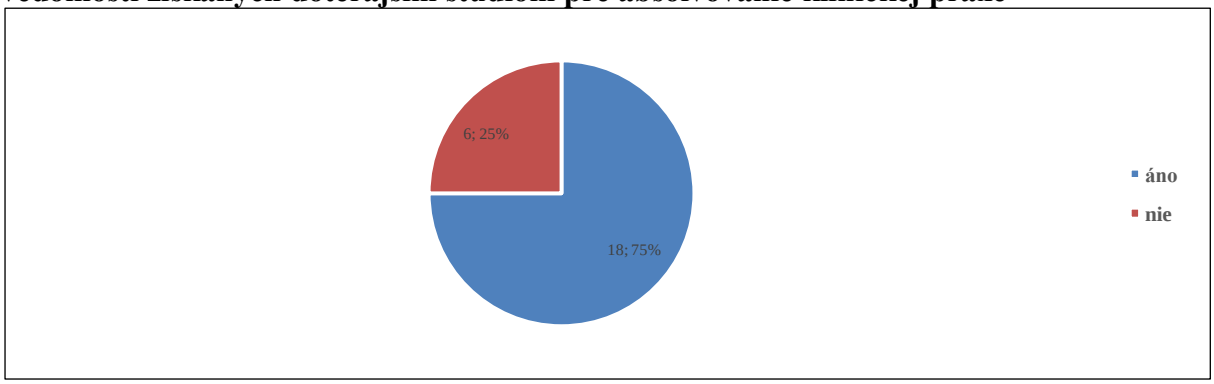
Výsledky celkovej spokojnosti s priebehom klinickej praxe študentov 5. ročníka ŠP GVM na klinike malých zvierat ukázali, že väčšina študentov bola „viac nespokojná ako spokojná“ a „absolútne nespokojná“ s priebehom klinickej praxe a iba 4 % študentov boli „viac spokojní ako nespokojní“ (Graf 127).

Graf 127 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



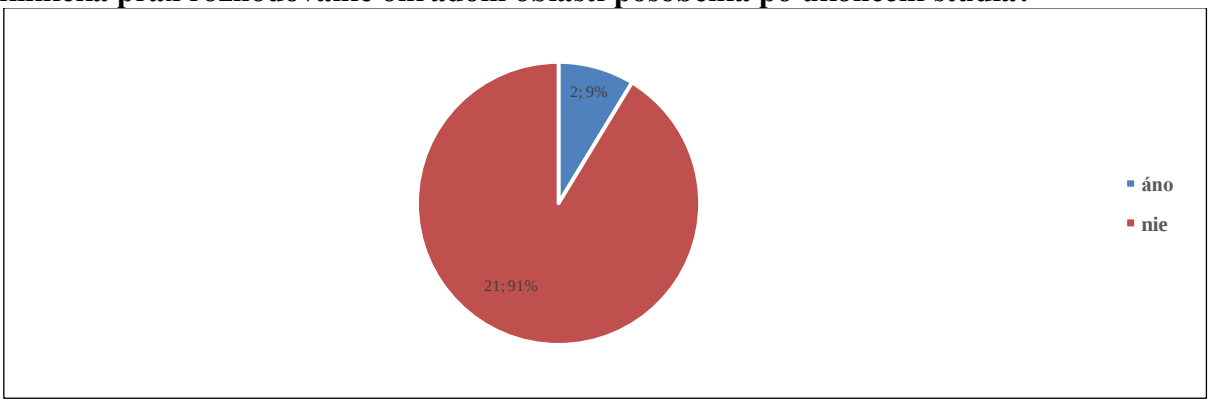
Výsledky odpovedí (Graf 128) poukazujú na správne časové a vecné prepojenie teoretickej výučby predmetnej problematiky s klinickou praxou študentov 5. ročníka ŠP GVM na klinike malých zvierat, aj keď štvrtina (25 %) odpovedala na uvedenú otázku „nie“.

Graf 128 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – dostatočnosť teoretických vedomosti získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



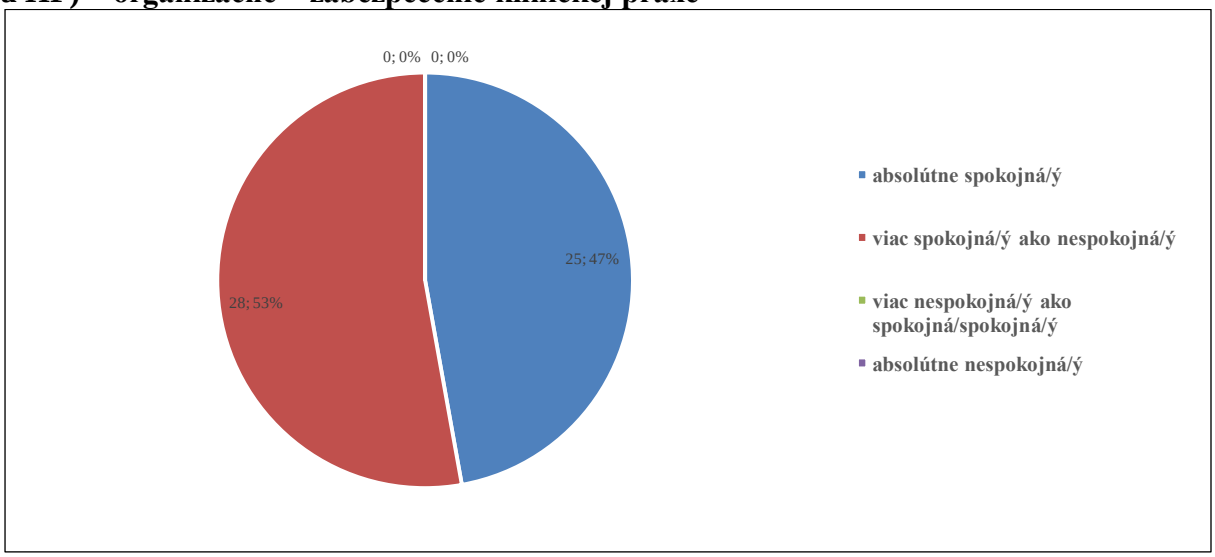
Prevažná väčšina študentov (91 %) uviedla, že absolvovaná klinická prax neovplyvnila ich rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia (Graf 129).

Graf 129 Odborná prax na klinike malých zvierat (5. GVM) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



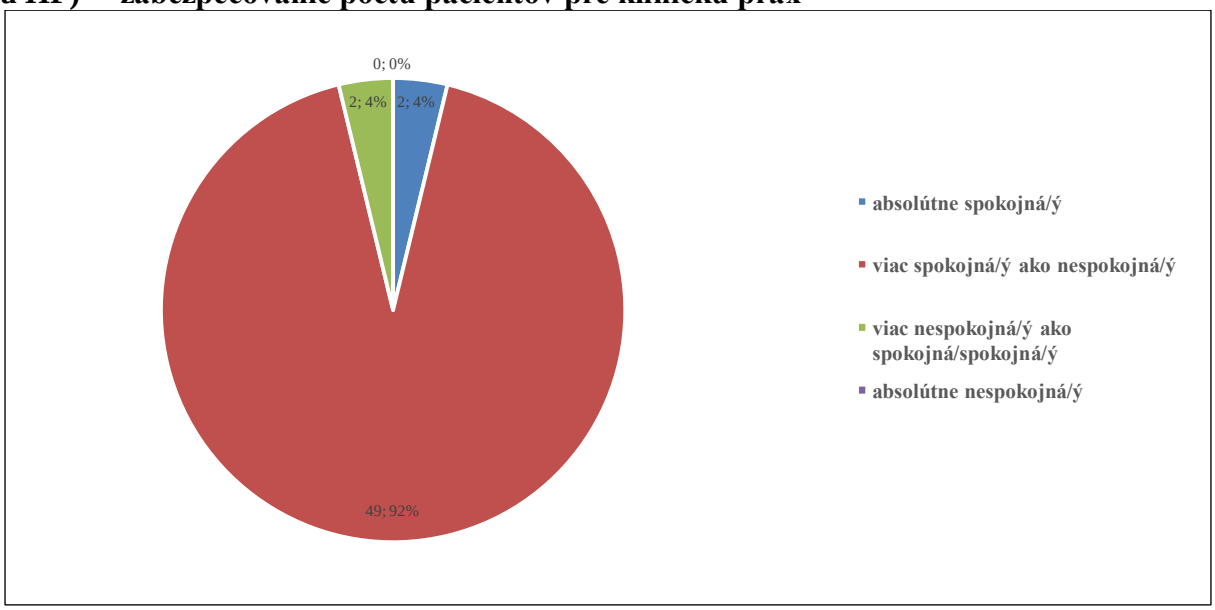
Graf 130 dokumentuje výsledky spokojnosti s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat. S organizačným zabezpečením boli študenti „absolútne spokojní“ (47 %), prípadne „viac spokojní ako nespokojní“ (53 %).

Graf 130 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



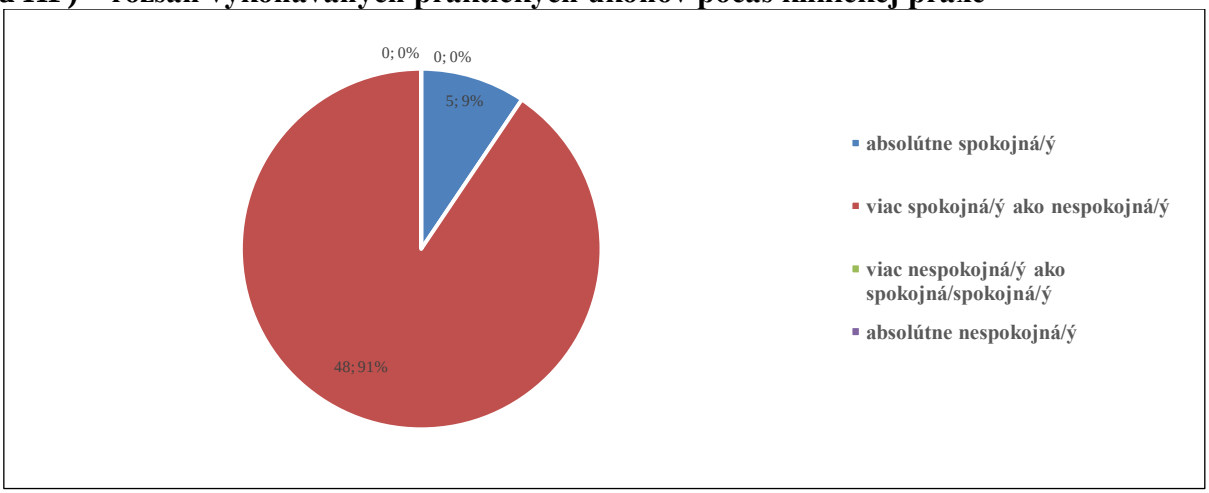
Výsledky spokojnosti so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov ŠP VVL a ŠP HP na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (Graf 131) ukázali, že prevažná väčšina študentov (92 %) bola „viac spokojná ako nespokojná“, žiadny študent nevyjadril „absolútnu nespokojnosť“.

Graf 131 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



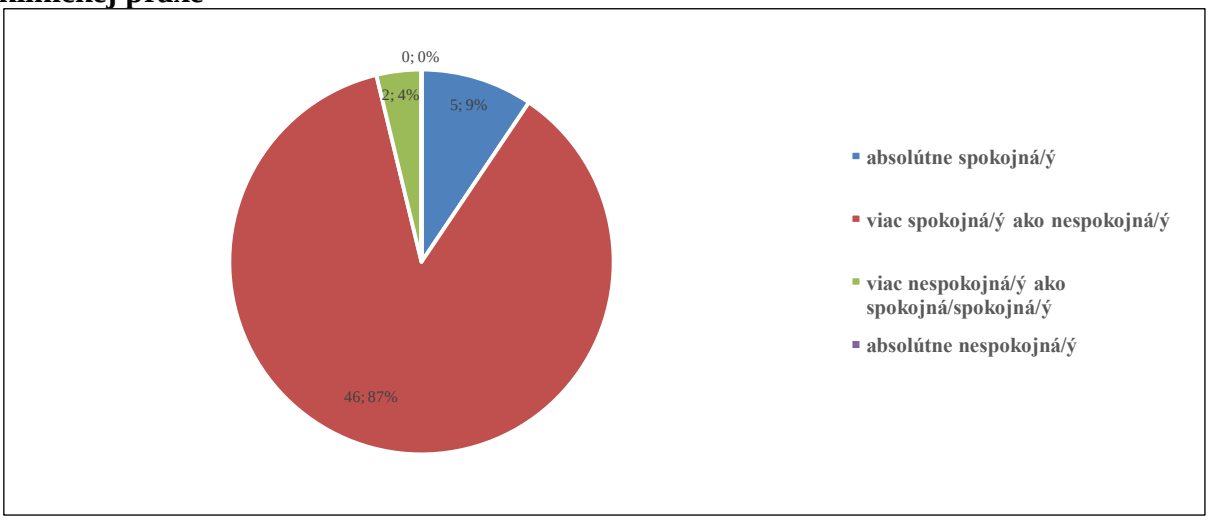
Výsledky spokojnosti s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat poukazujú na skutočnosť, že študenti boli prevažne „viac spokojní ako nespokojní“ (91 %), „absolútne spokojných bolo 9 % študentov (Graf 132).

Graf 132 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



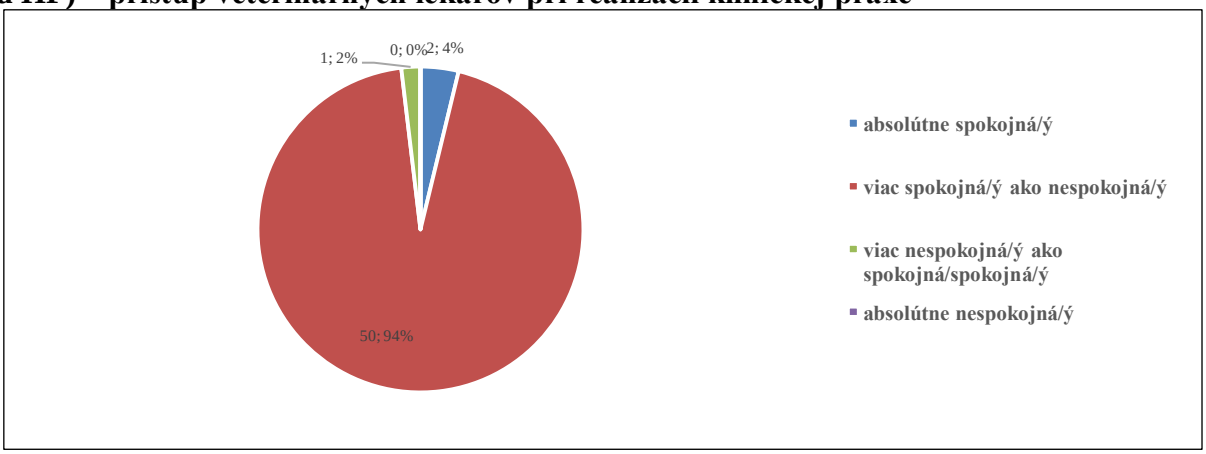
Z analýzy odpovedí týkajúcich sa spokojnosti s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat vyplýva, že prevažná väčšina študentov (87 %) bola „viac spokojná ako nespokojná“, žiadny zo študentov nevyjadril „absolútnu nespokojnosť“ (Graf 133).

Graf 133 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe



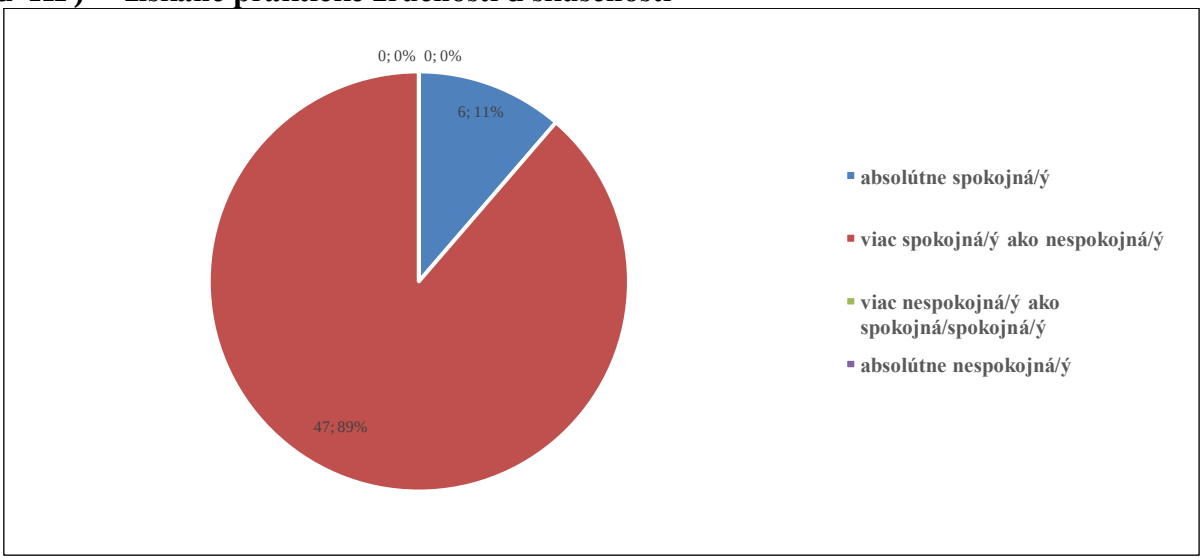
Podobná bola aj štruktúra odpovedí súvisiacich so spokojnosťou s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (Graf 134).

Graf 134 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



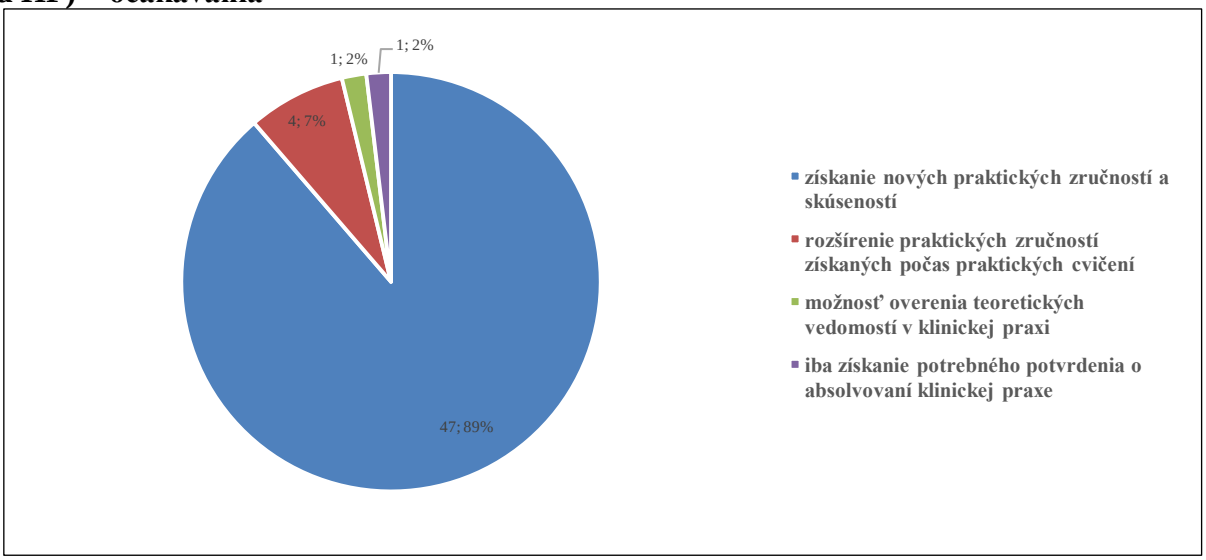
Absolútnu spokojnosť so získaním praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat vyjadrilo 11 % študentov, ostatní boli „viac spokojní ako nespokojní“ (Graf 135).

Graf 135 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



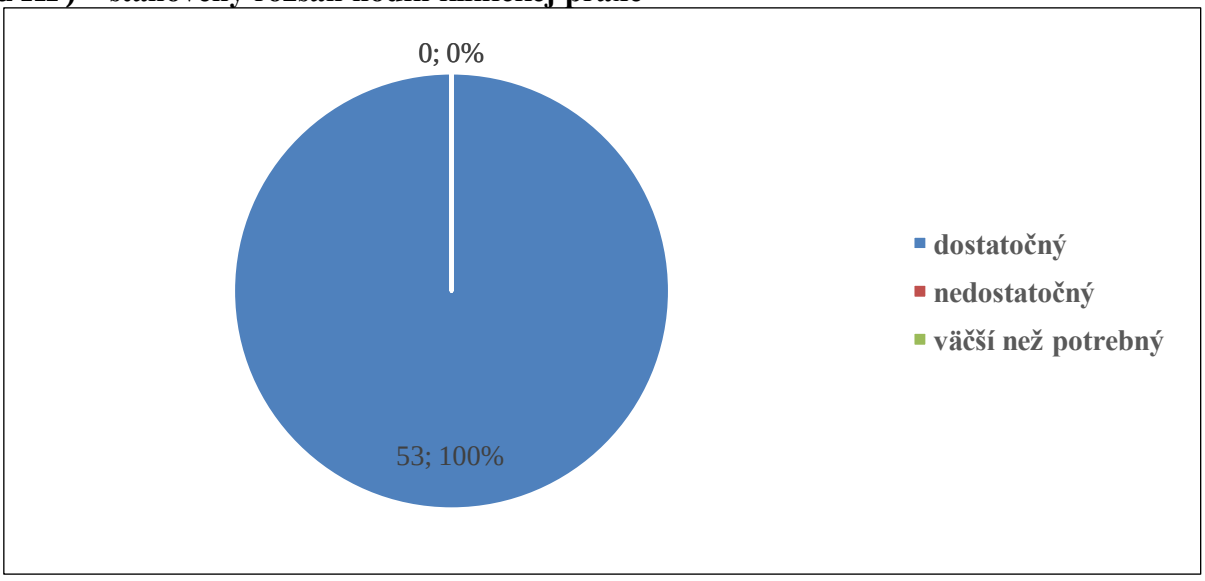
Z grafu 136 vyplýva, že najviac študentov ŠP VVL a ŠP HP očakávalo, že počas klinickej praxe na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat získajú nové praktické zručnosti a skúsenosti.

Graf 136 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – očakávania



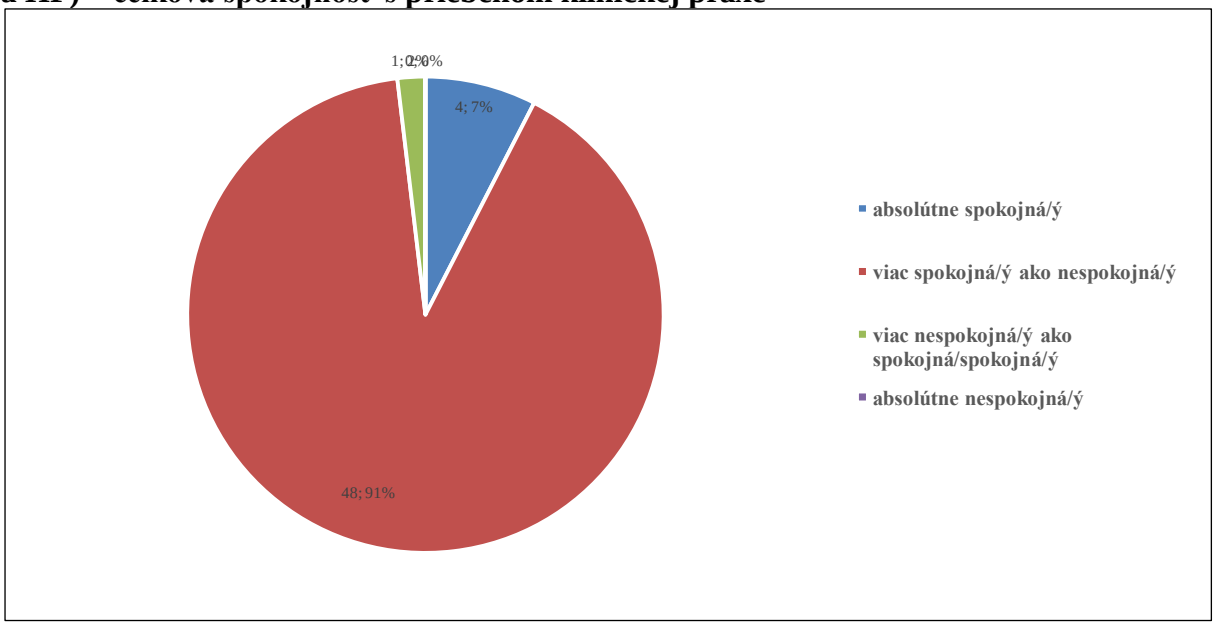
Odpovede všetkých študentov na otázku stanoveného rozsahu hodín klinickej praxe študentom ŠP VVL a ŠP HP vykonávajúcim klinickú prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat potvrdili, že rozsah je dostatočný (Graf 137).

Graf 137 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



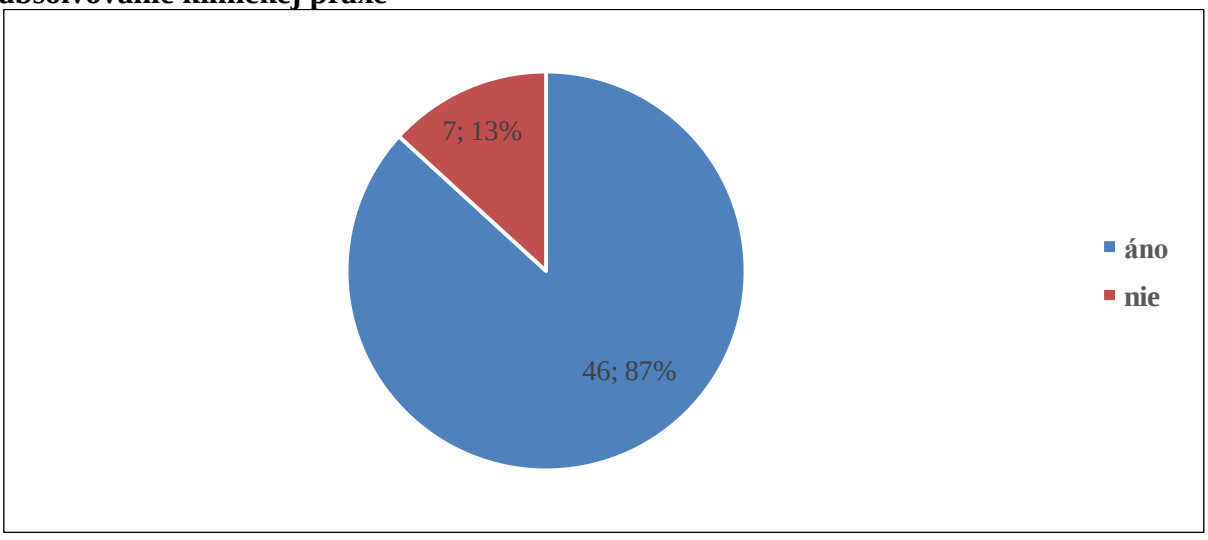
Z hodnotení výsledkov celkovej spokojnosti s priebehom klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat vyplýva, že 7 % študentov vyjadrilo absolútnu spokojnosť, 91 % bolo viac spokojných ako nespokojných (Graf 138).

Graf 138 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



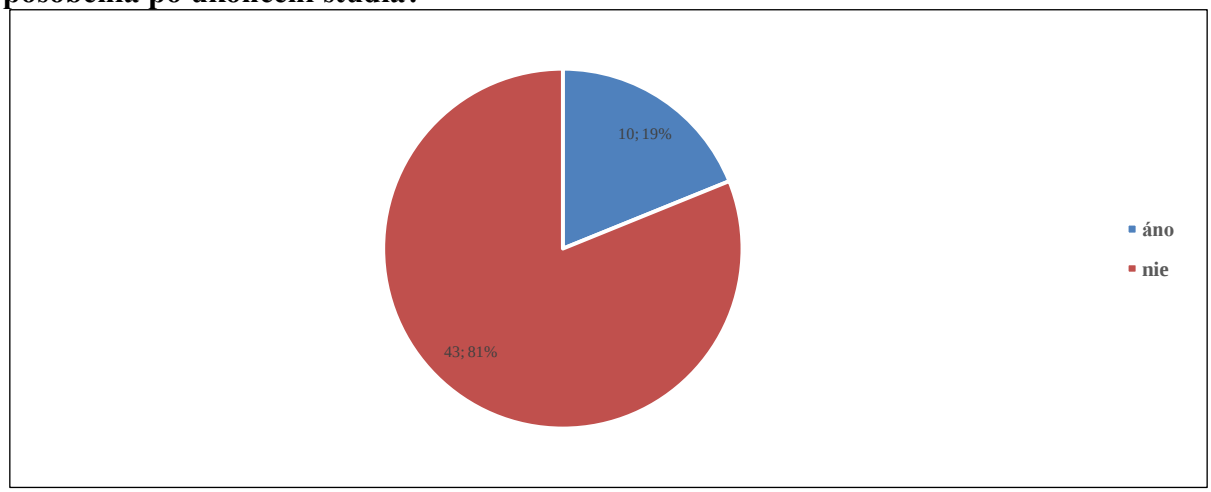
Prevažná väčšina študentov (87 %) potvrdila, že mali dostatočné teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe (Graf 139).

Graf 139 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



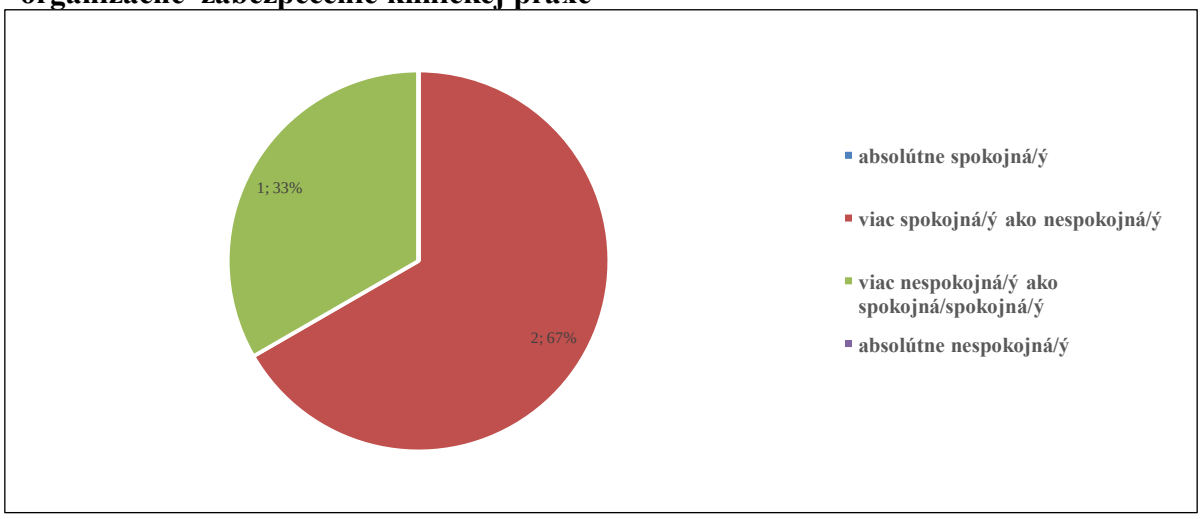
Z odpovedí študentov ŠP VVL a ŠP HP vyplynulo, že absolvovaná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat neovplyvnila ich rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia (Graf 140).

Graf 140 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (VVL a HP) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



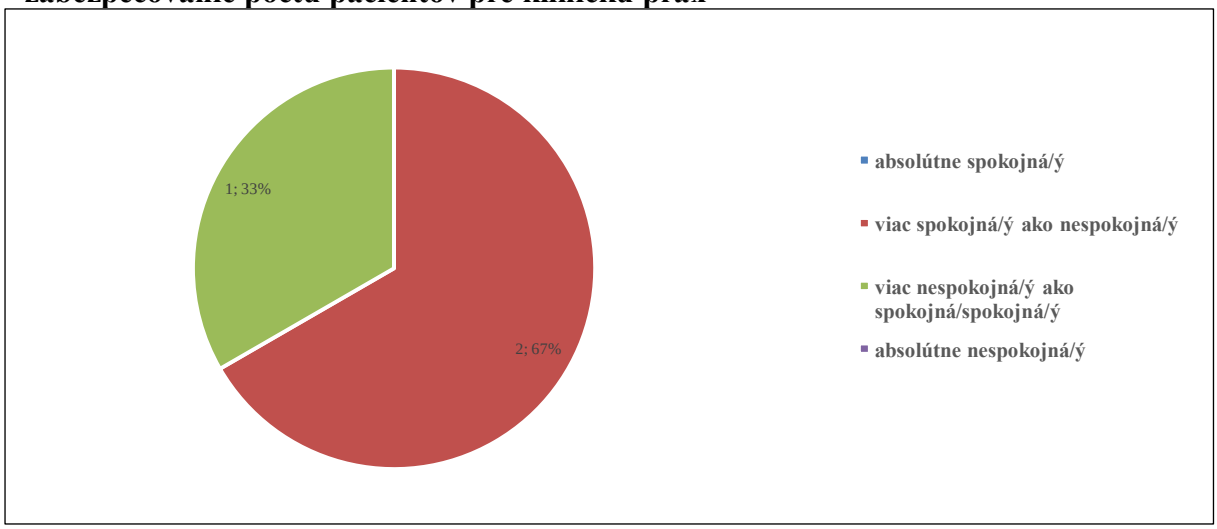
Študenti ŠP GVM (5. ročník) boli „viac spokojní ako nespokojní“ (67 %) s organizačným zabezpečením praxe na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat, zvyšná časť (33 %) bola „viac nespokojná ako spokojná“ s organizačným zabezpečením (Graf 141).

Graf 141 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



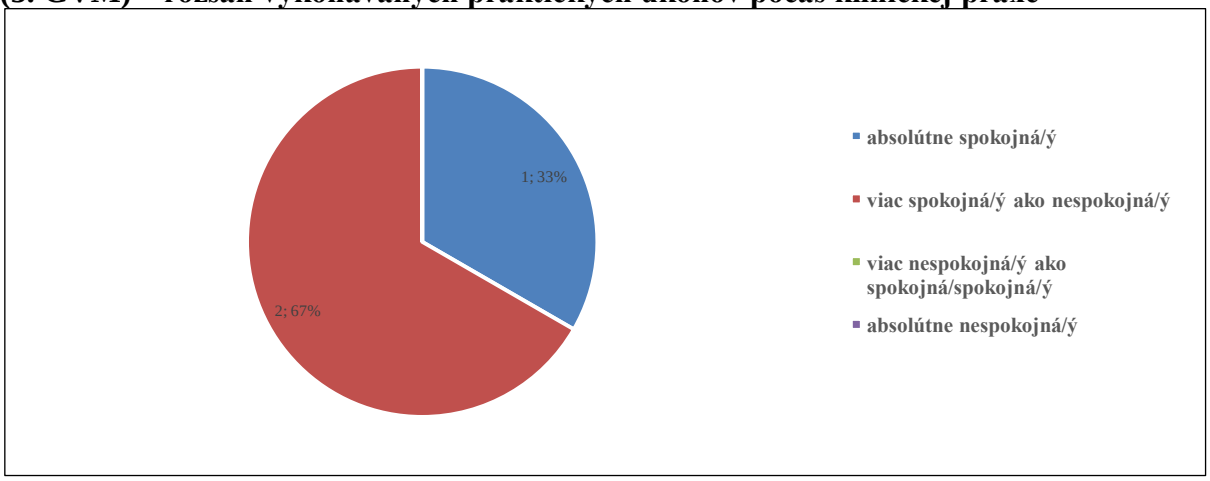
Rovnaké odpovede boli zaznamenané aj pri otázke týkajúcej sa zabezpečovania počtu pacientov klinickej praxe študentov ŠP GVM (5. ročník) na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (Graf 142).

Graf 142 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



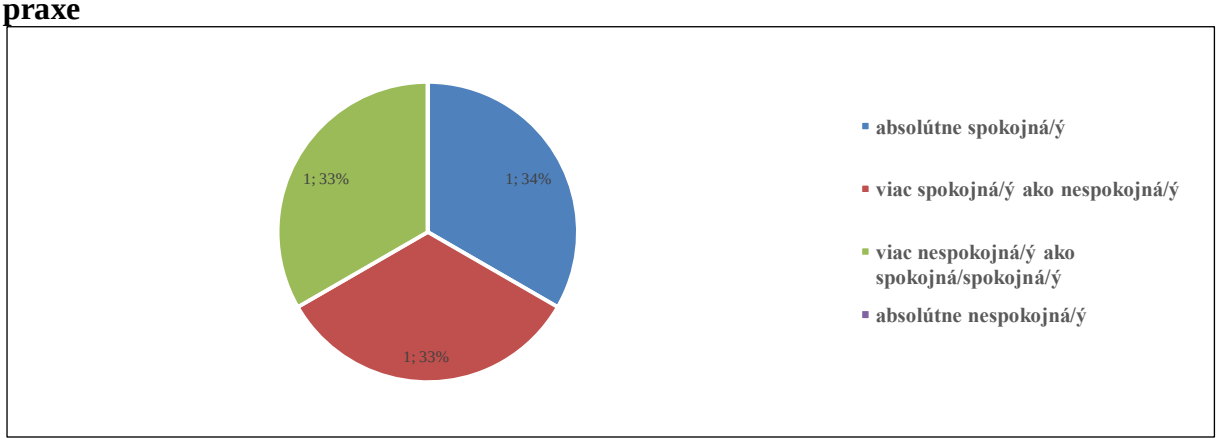
Výsledky spokojnosti s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP GVM (5. ročník) na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat ukázali, že študenti boli väčšinou „viac spokojní ako nespokojní“ (67 %), prípadne „absolútne spokojní“ (Graf 143).

Graf 143 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



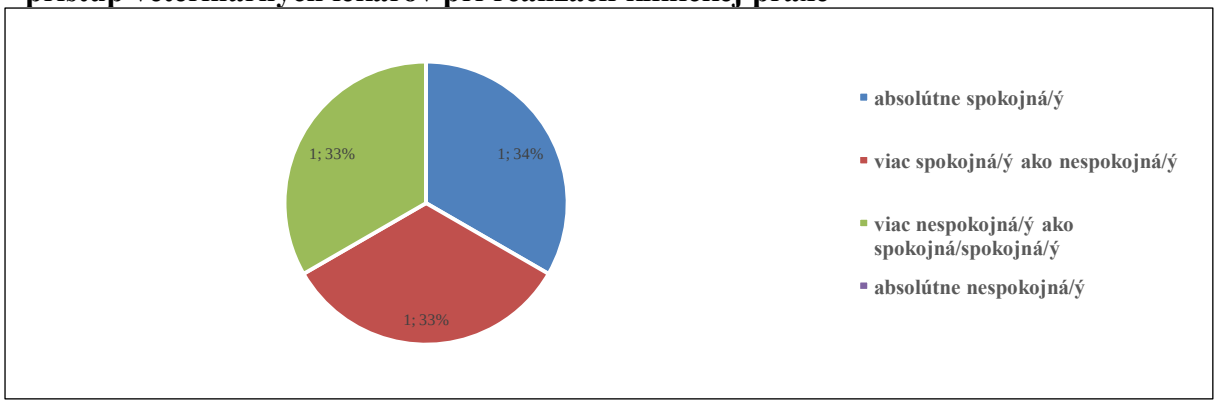
Výsledky spokojnosti s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP GVM (5. ročník) na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat sú rozdelené do troch takmer rovnakých častí, a to „absolútne spokojná/ý“ (34 %), „viac spokojná/ý“ (33 %) a „viac nespokojná/ý“ (33 %) (Graf 144).

Graf 144 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe

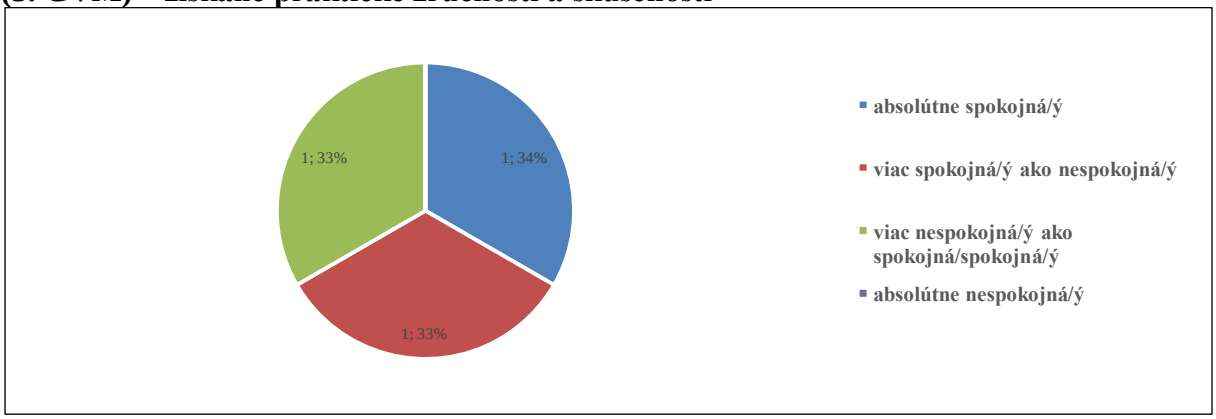


Výsledky spokojnosti s prístupom veterinárnych lekárov (Graf 145) ako aj spokojnosti so získaním praktických zručností a skúseností (Graf 146) pri realizácii klinickej praxe študentov ŠP GVM (5. ročník) na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat vyjadrené sú totožné s výsledkami odpovedí na predchádzajúcu otázku (možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov).

Graf 145 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe

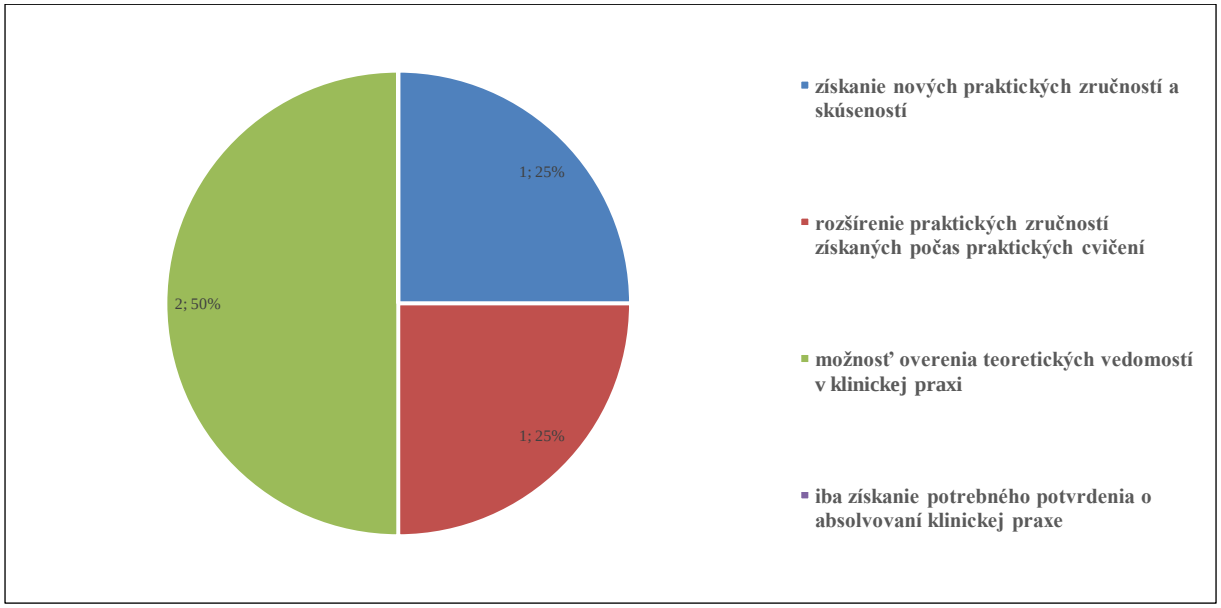


Graf 146 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



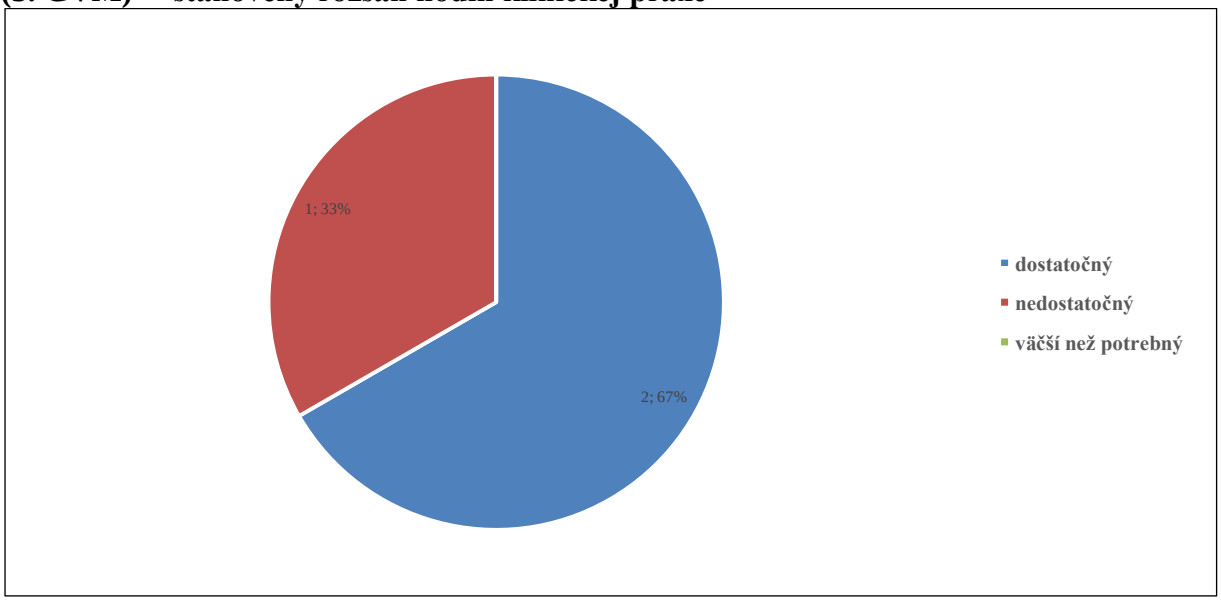
Z výsledkov uvedených v grafe 147 vyplýva, že zo študentov ŠP GVM (5. ročník) najviac študentov (50 %) očakávalo, že počas klinickej praxe na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat budú mať možnosť overiť si v praxi získané teoretické vedomosti.

Graf 147 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – očakávania



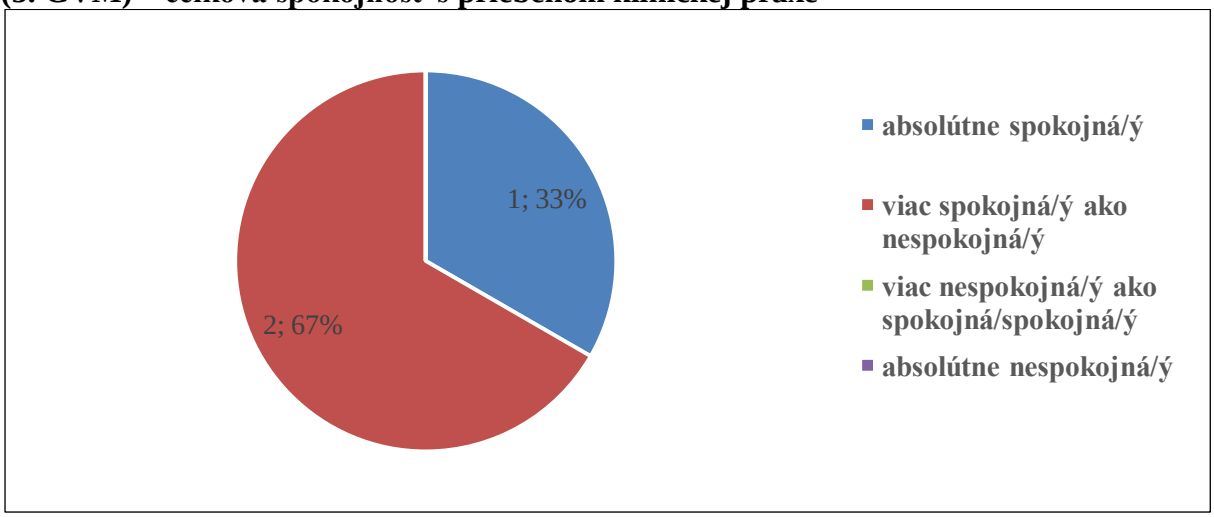
Väčšina študentov (67 %) odpovedajúcich na otázku stanoveného rozsahu hodín klinickej praxe uviedla, že tento je dostatočný (Graf 148).

Graf 148 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



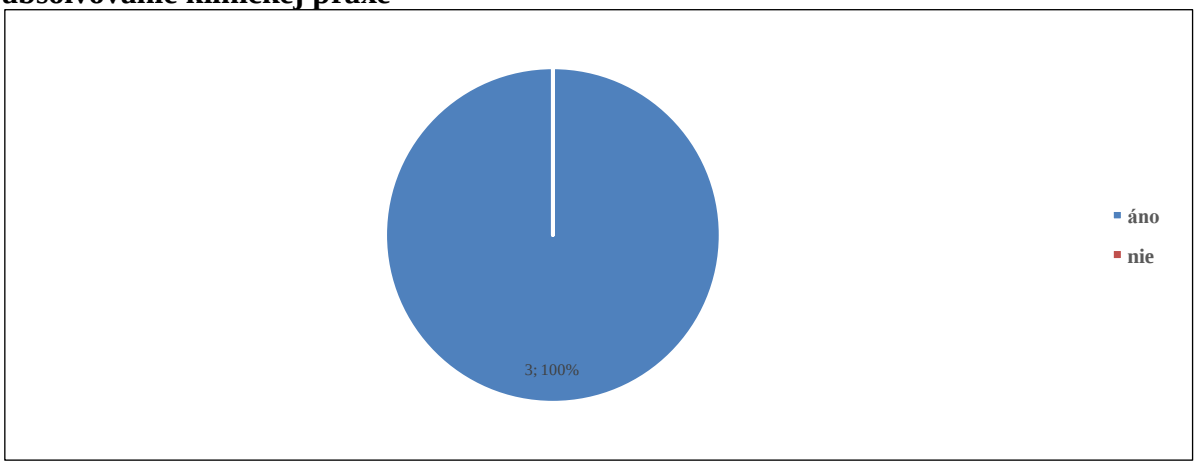
„Viac spokojný ako nespokojný“ bola najčastejšia (67 %) odpoveď na celkovú spokojnosť s priebehom klinickej praxe študentov ŠP GVM (5. ročník) na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (Graf 149).

Graf 149 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



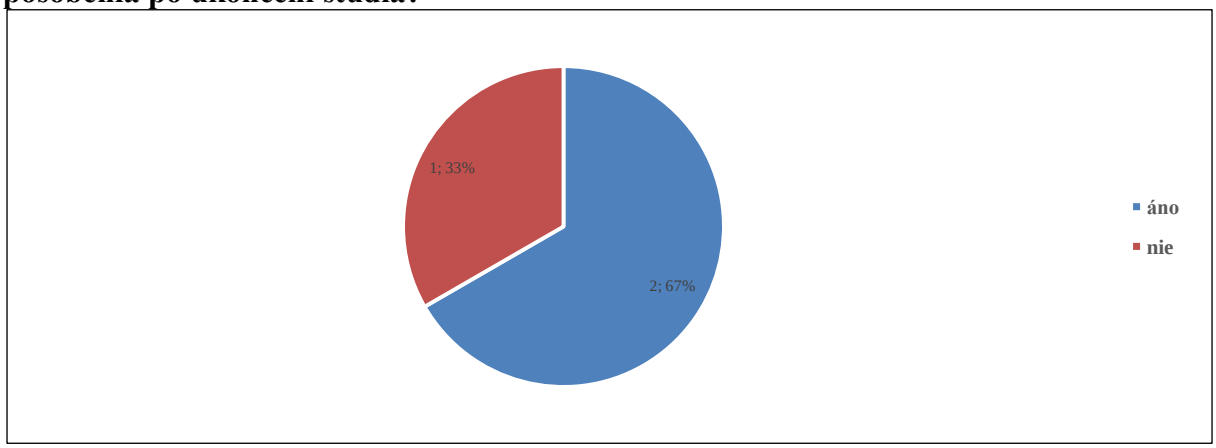
Všetky odpovede študentov potvrdili dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (Graf 150).

Graf 150 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



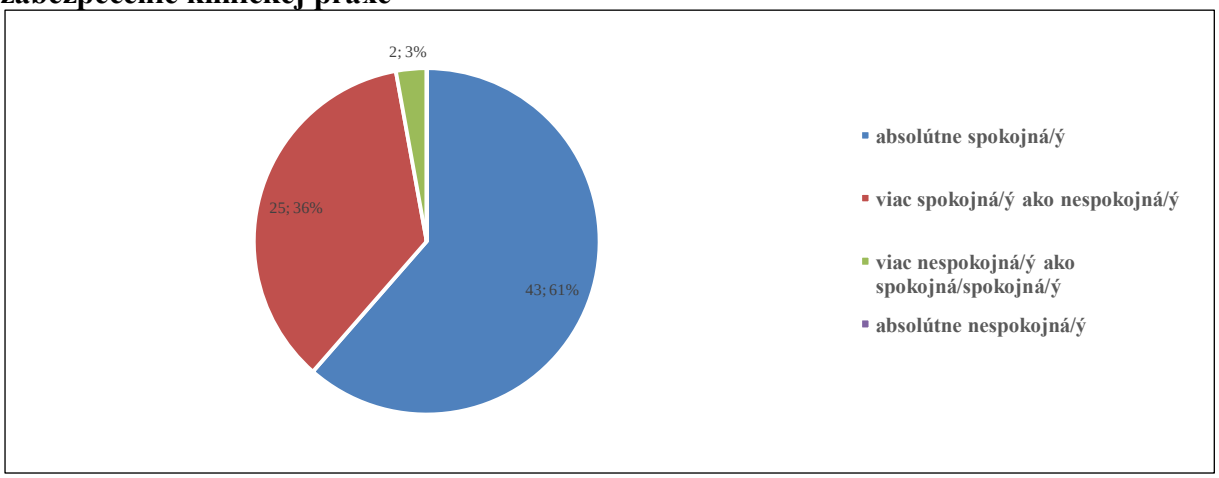
67 % študentov ŠP GVM (5. ročník) vo svojich odpovediach uviedlo, že absolvovaná klinická prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat ovplyvnila ich rozhodovanie o ich pôsobení v popromočnom období (Graf 151).

Graf 151 Odborná prax na klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat (5. GVM) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



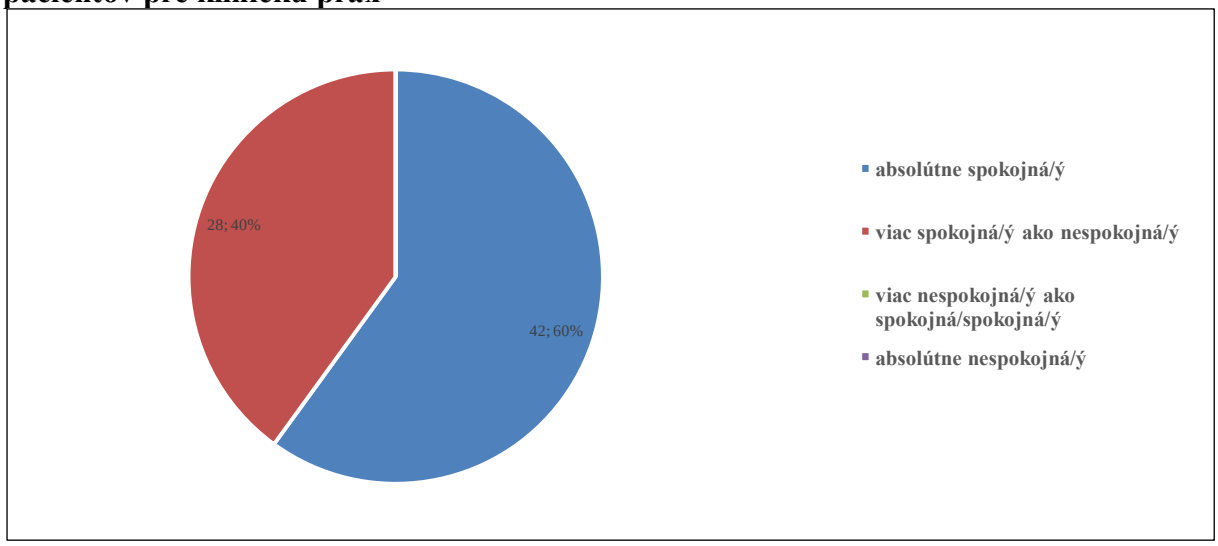
Graf 152 dokumentuje výsledky spokojnosti s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) na klinike ošípaných. 61 % študentov bolo absolútne spokojných, 36 % bolo viac spokojných ako nespokojných a 3 % bolo viac nespokojných ako spokojných s organizačným zabezpečením klinickej praxe (Graf 152).

Graf 152 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



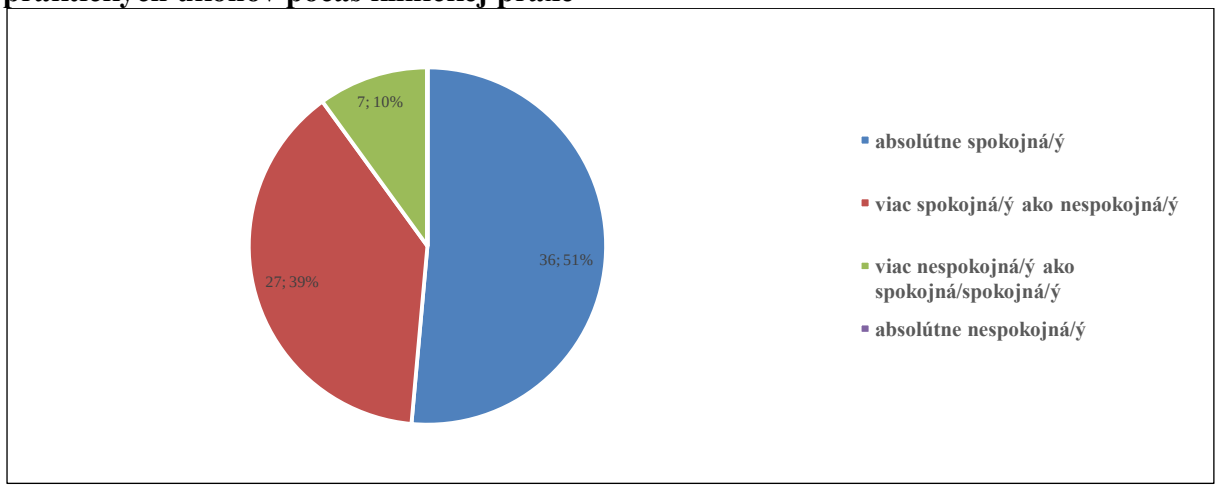
Študenti vyjadrili buď absolútnu spokojnosť (60 %), alebo boli viac spokojní ako nespokojní (40 %) so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) na klinike ošípaných (Graf 153).

Graf 153 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



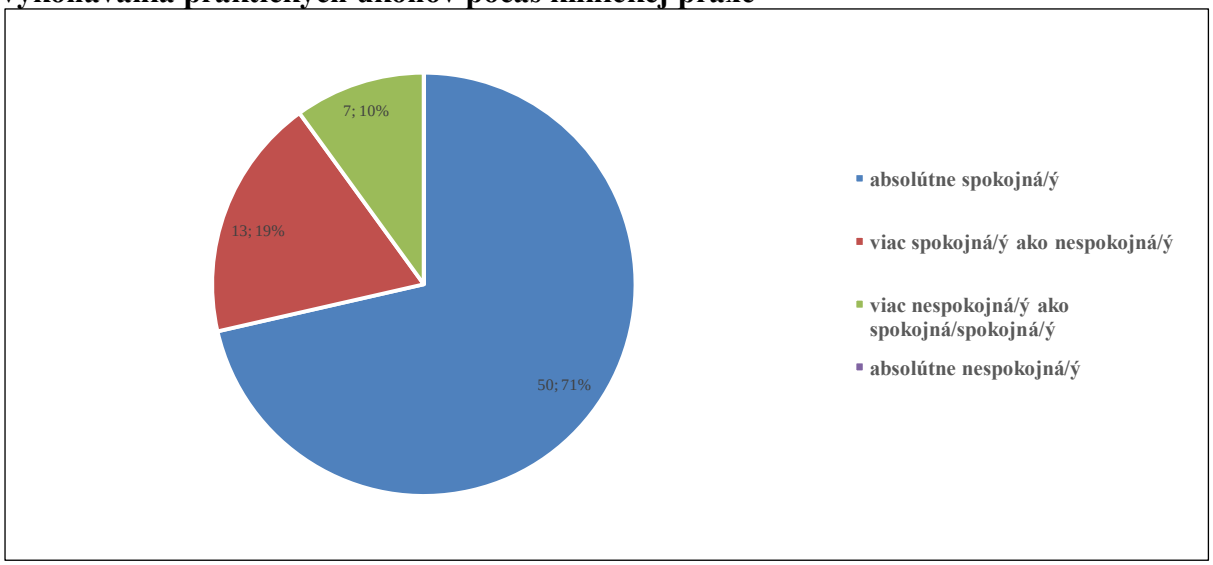
Výsledky spokojnosti s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) na klinike ošípaných ukázali, že polovica študentov (51 %) bola absolútne spokojná, 39 % študentov bolo viac spokojných ako nespokojných a 10 % študentov bolo viac nespokojných ako spokojných (Graf 154).

Graf 154 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



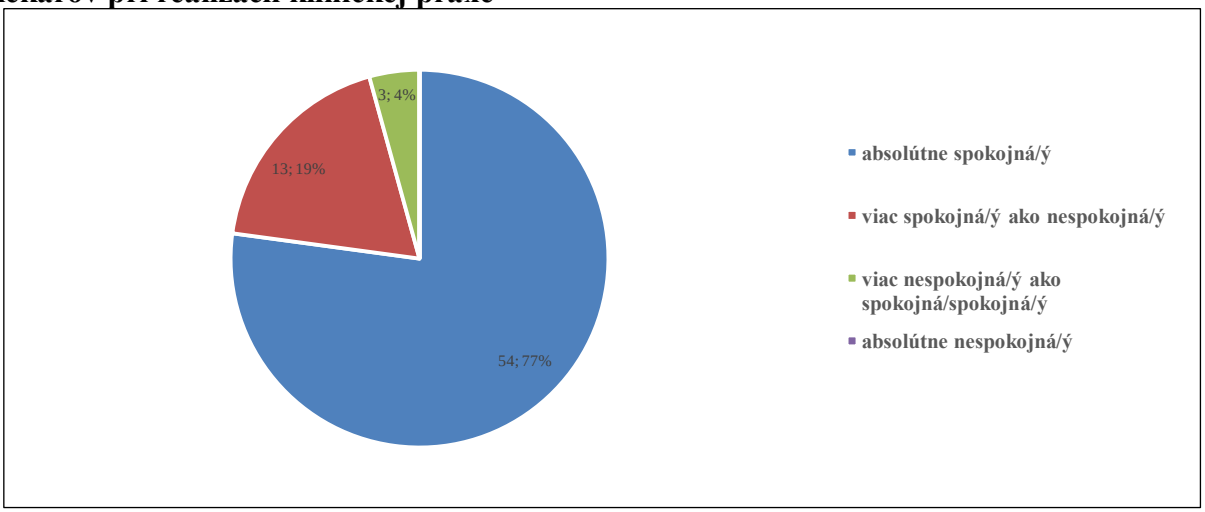
Graf 155 znázorňuje výsledky spokojnosti s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) na klinike ošípaných. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že väčšina študentov bola absolútne spokojná (71 %), ostatní boli viac spokojní ako nespokojní (19 %) a viac nespokojní ako spokojní (10 %).

Graf 155 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe



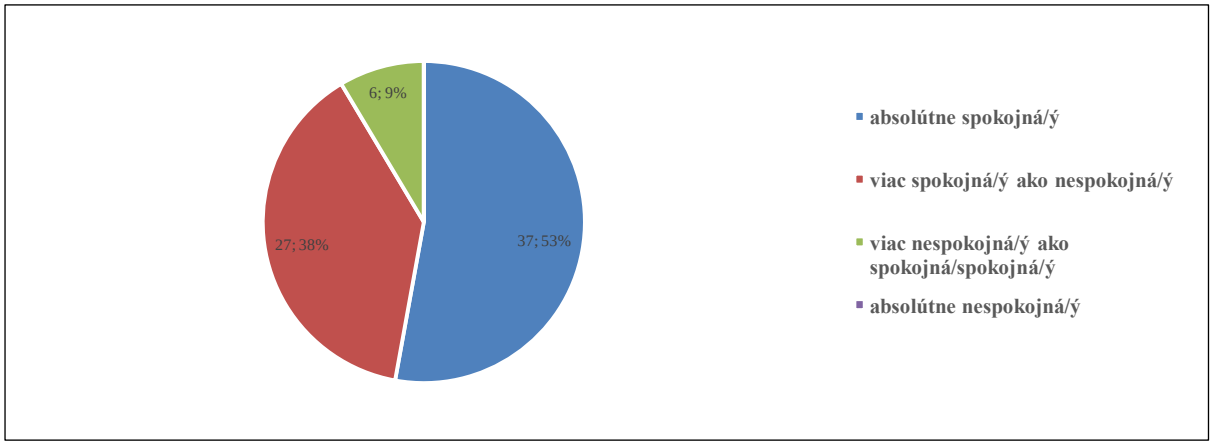
Výsledky spokojnosti s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) na klinike ošípaných ukázali, že väčšina študentov bola absolútne spokojná (77 %), ostatní boli viac spokojní ako nespokojní (19 %), prípadne viac nespokojní ako spokojní (4 %) (Graf 156).

Graf 156 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



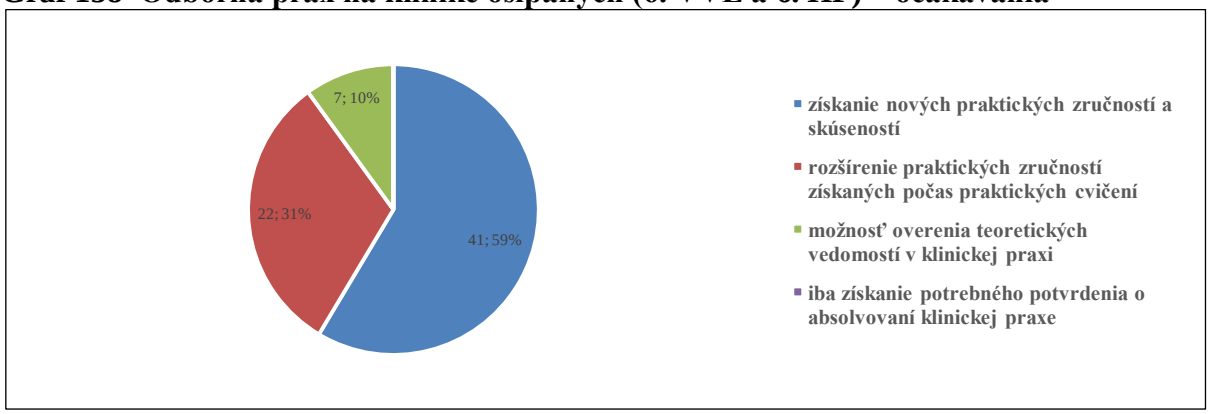
Študenti ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) boli pri hodnotení získaných praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe na klinike ošípaných absolútne spokojní (53 %), viac spokojní ako nespokojní (38 %) a 9 % bolo viac nespokojných ako spokojných (Graf 157).

Graf 157 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



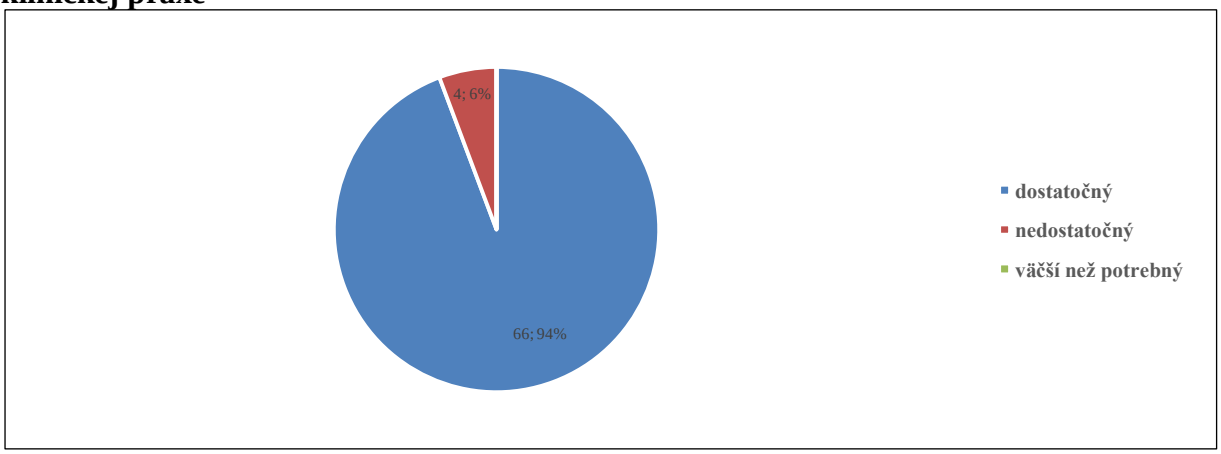
Zo získaných odpovedí vyplýva, že najviac študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) očakávalo (59 %), že počas klinickej praxe na klinike ošípaných získajú nové praktické skúsenosti (Graf 158).

Graf 158 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – očakávania



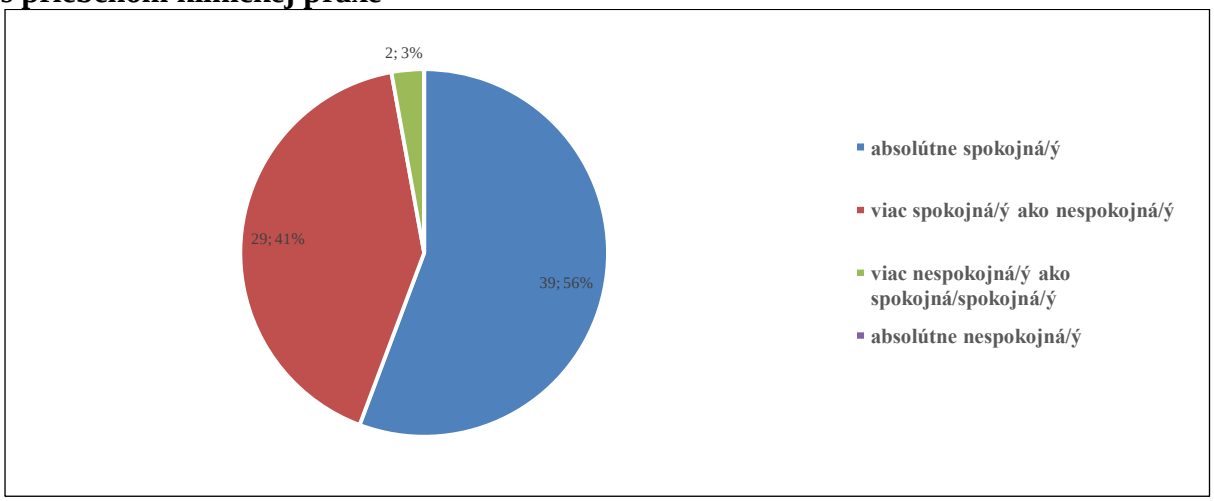
Iba nízke percento študentov (6 %) hodnotilo stanovený rozsah pre vykonávanie klinickej praxe na klinike ošípaných za nedostatočný (Graf 159).

Graf 159 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



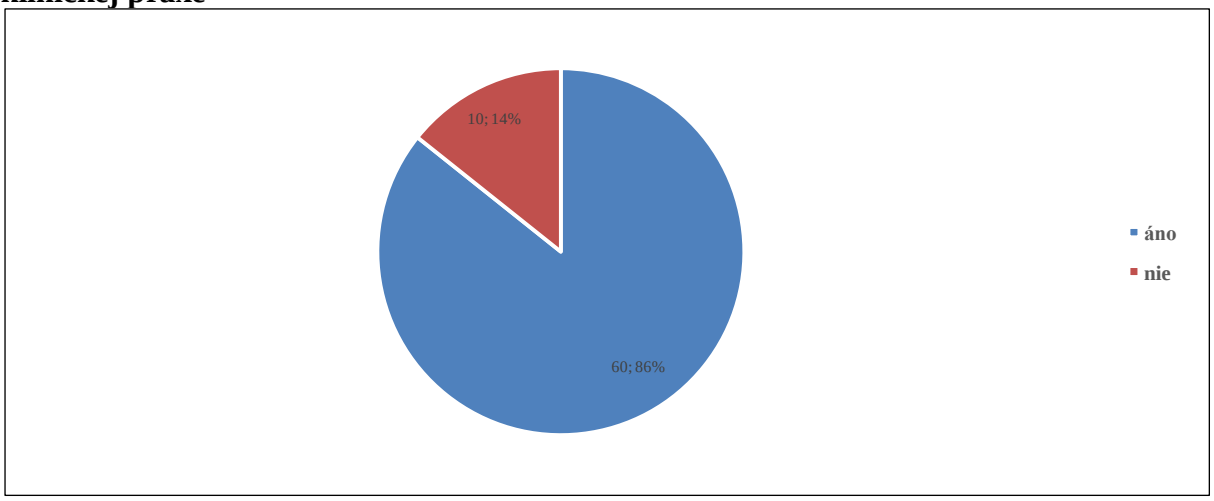
Študenti ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) vyjadrili celkovú spokojnosť s priebehom klinickej praxe študentov na klinike ošípaných, 56 % z nich bolo absolútne spokojných, 41 % viac spokojných ako nespokojných a iba 3 % viac nespokojných ako spokojných (Graf 160).

Graf 160 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



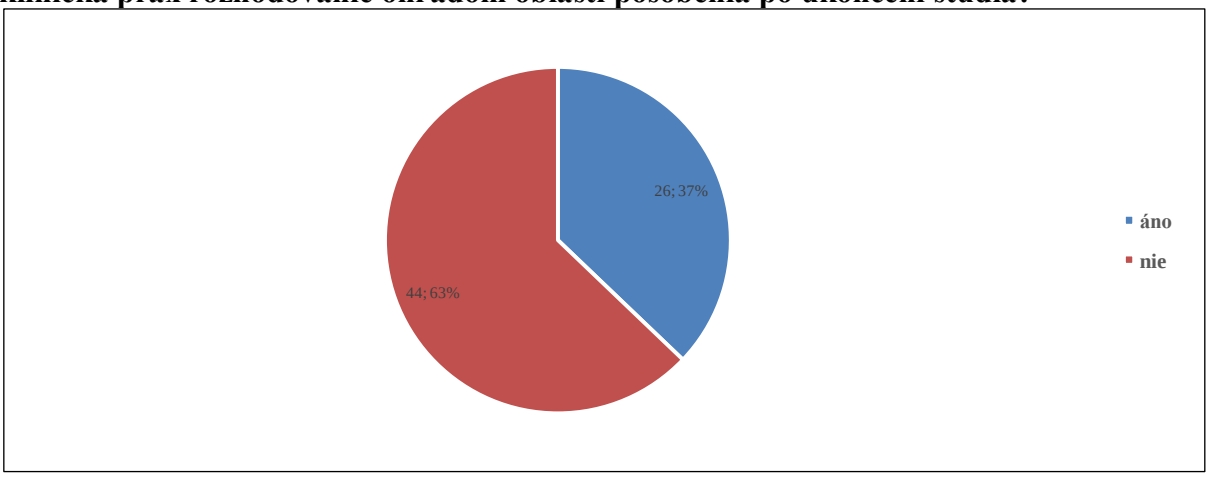
Výsledky odpovedí študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) poukazujú na správne časové a vecné prepojenie teoretickej výučby predmetnej problematiky s klinickou praxou študentov na klinike ošípaných. 86 % študentov odpovedalo, že teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom boli dostatočné pre absolvovanie klinickej praxe (Graf 161).

Graf 161 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



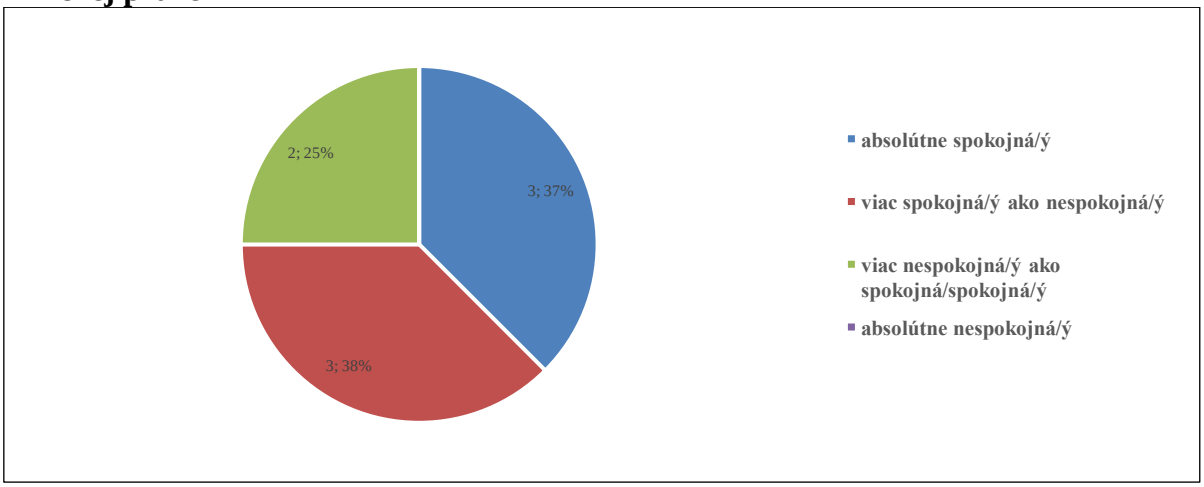
Väčšina študentov (63 %) ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) v dotazníku odpovedala, že absolvovaná klinická prax študentov na klinike ošípaných neovplyvnila rozhodovanie o ich pôsobení v popromočnom období (Graf 162).

Graf 162 Odborná prax na klinike ošípaných (6. VVL a 6. HP) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



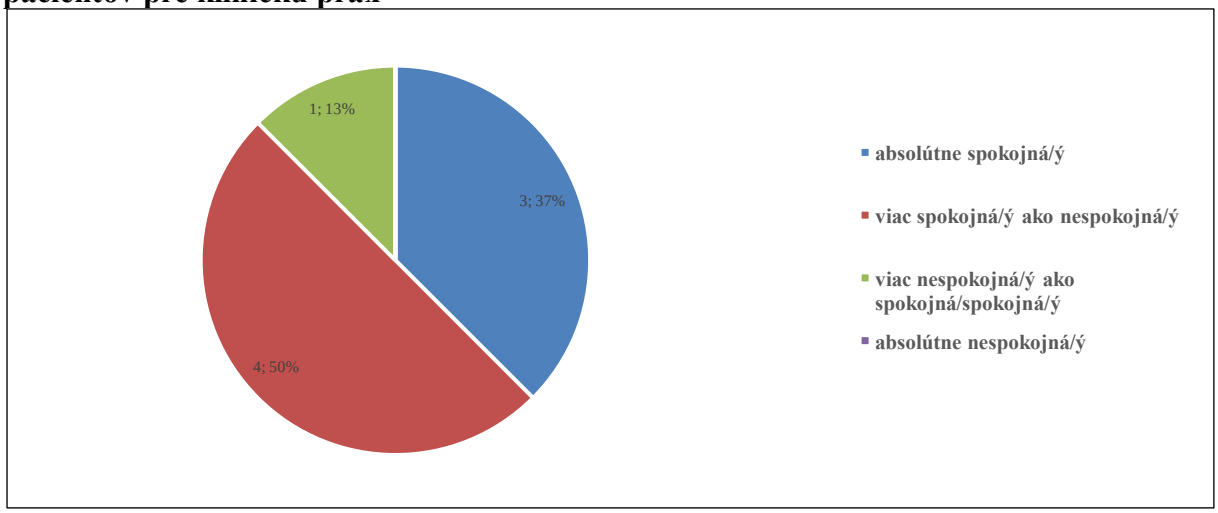
Graf 163 dokumentuje spokojnosť s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov ŠP GVM (6. ročník) na klinike ošípaných. Z výsledkov vyplýva, že viac než jedna tretina (37 %) študentov bola absolútne spokojná, rovnako viac než jedna tretina (38 %) viac spokojná ako nespokojná a jedna štvrtina bola viac nespokojná ako spokojná s organizačným zabezpečením.

Graf 163 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



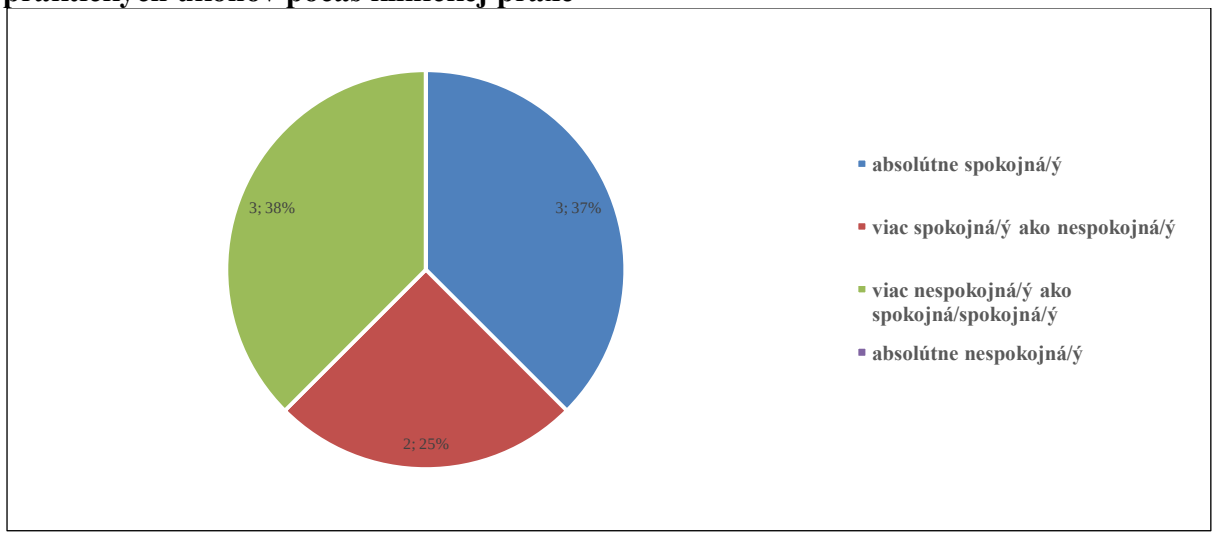
Výsledky spokojnosti so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov ŠP GVM (6. ročník) na klinike ošípaných prezentujú absolútnu spokojnosť (37 %), väčšiu spokojnosť ako nespokojnosť (50 %) a väčšiu nespokojnosť ako spokojnosť (13 %) (Graf 164).

Graf 164 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



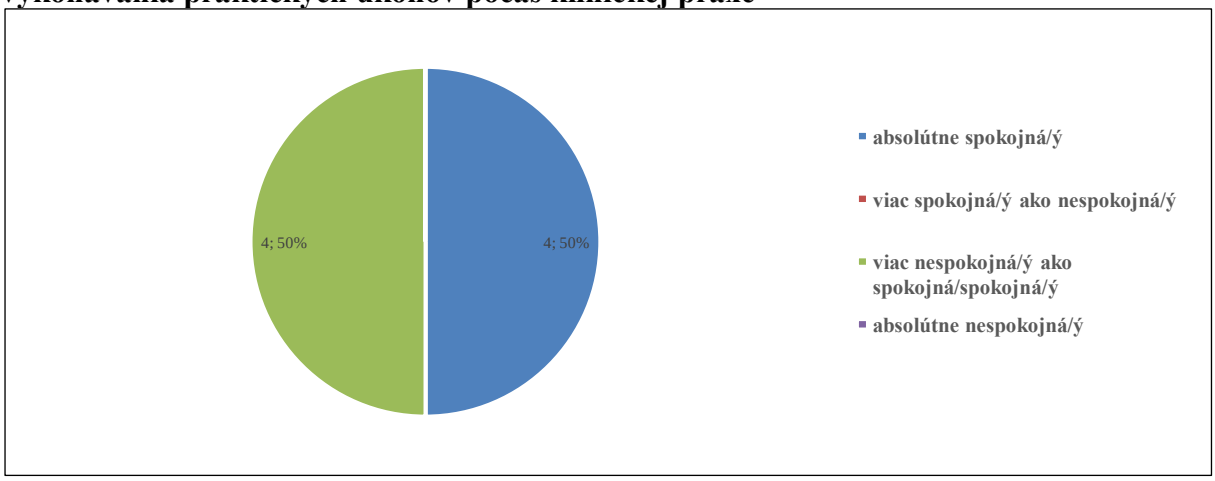
Výsledky spokojnosti s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP GVM (6. ročník) na klinike ošípaných ukázali, že viac než jedna tretina študentov (37 %) bola absolútne spokojná, jedna štvrtina (25 %) viac spokojná ako nespokojná a viac než jedna tretina (38 %) viac nespokojná ako spokojná rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe (Graf 165).

Graf 165 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



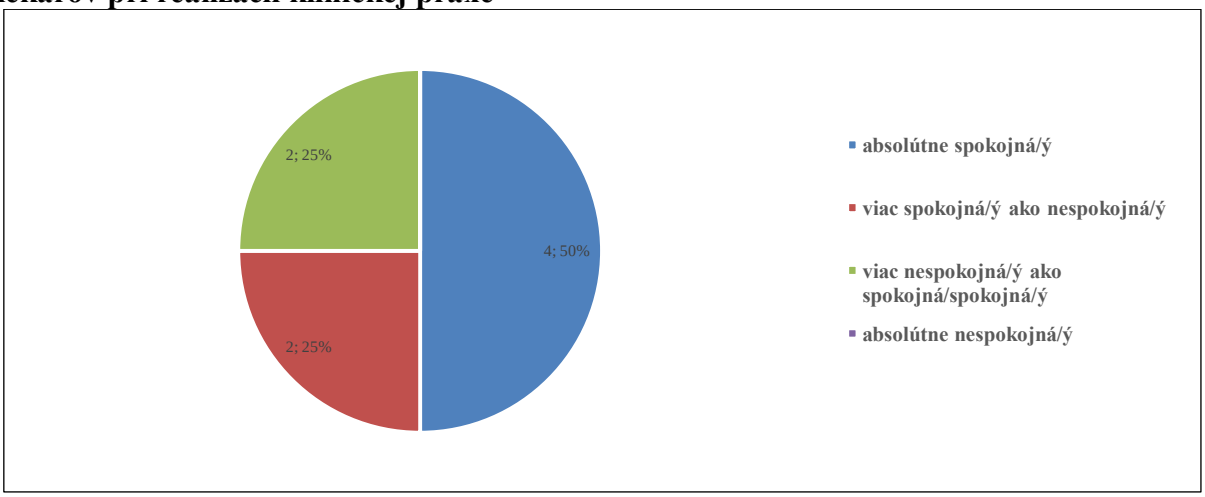
Polovica študentov vyjadrila absolútnu spokojnosť a druhá polovica bola viac nespokojná ako spokojná s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe na klinike ošípaných (Graf 166).

Graf 166 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe



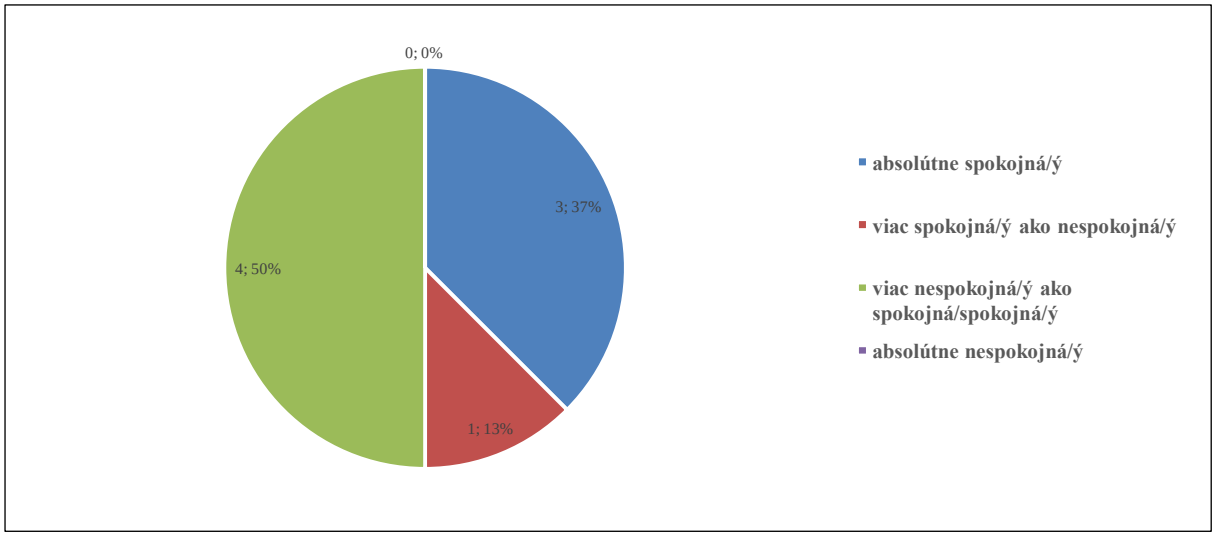
Výsledky spokojnosti s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe študentov ŠP GVM (6. ročník) na klinike ošípaných (Graf 172) ukázali, že študenti boli absolútne spokojní (50 %), viac spokojní ako nespokojní (25 %) a viac nespokojní ako spokojní (25 %) (Graf 167).

Graf 167 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



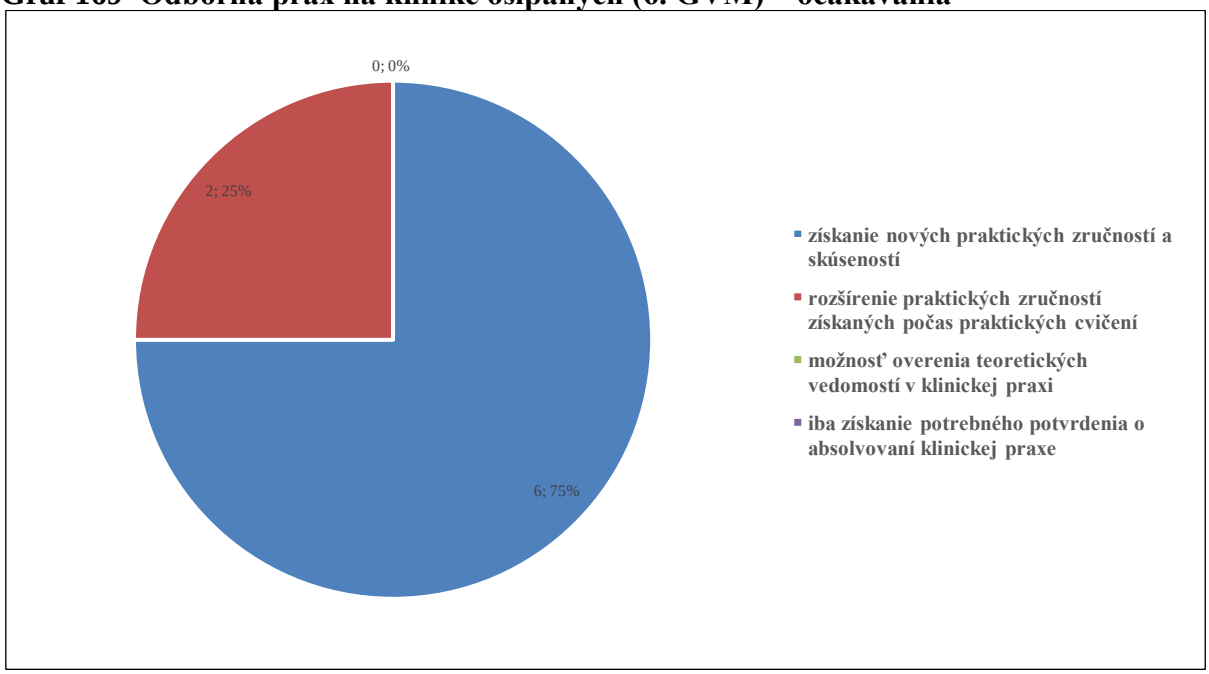
Odpovede na otázku spokojnosti študentov so získaním praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe študentov ŠP GVM (6. ročník) na klinike ošípaných ukázali, že 37 % študentov bolo absolútne spokojných, viac spokojných ako nespokojných bolo 13 % študentov a polovica študentov bola viac nespokojných ako spokojných (Graf 168).

Graf 168 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



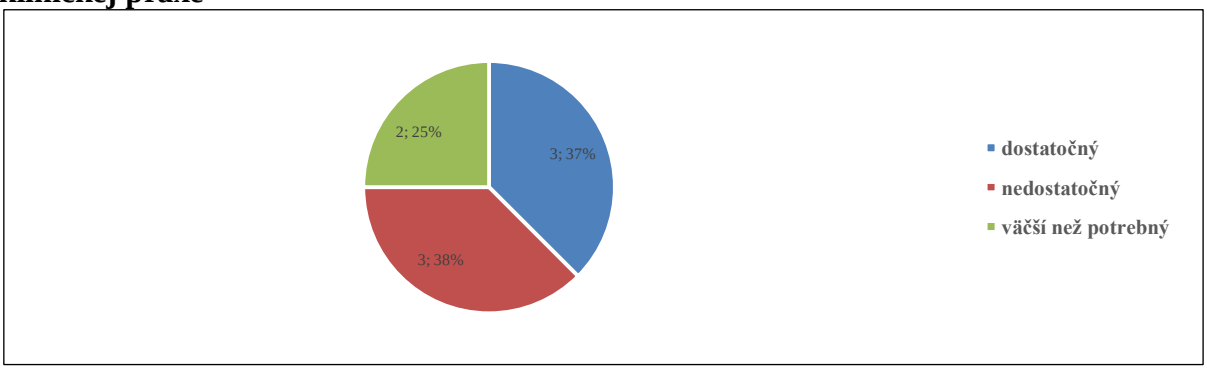
Z grafu 169 vyplýva, že študenti ŠP GVM (6. ročník) hlavne očakávali, že počas klinickej praxe na klinike ošípaných získajú nové praktické zručnosti a skúsenosti.

Graf 169 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – očakávania



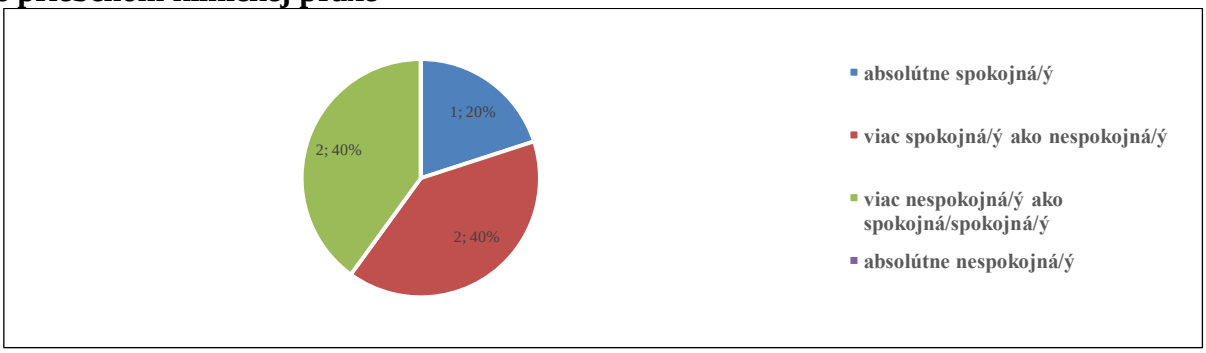
Odpovede na otázku stanoveného rozsahu hodín klinickej praxe ukázali, že viac než jedna tretina študentov (37 %) ho považuje za dostatočný, viac než jedna tretina (38 %) za nedostatočný a jedna štvrtina (25 %) za väčší než potrebný (Graf 170).

Graf 170 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



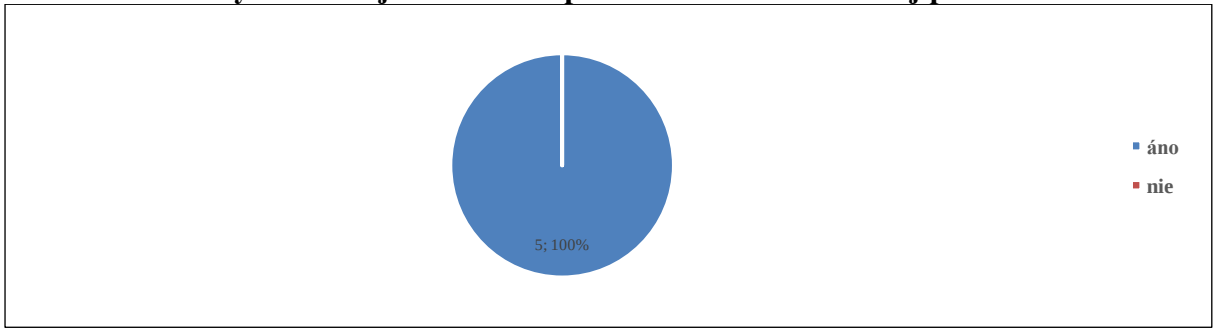
Výsledky celkovej spokojnosti s priebehom klinickej praxe študentov ŠP GVM (6. ročník) na klinike ošípaných dokumentujú, že 20 % študentov bolo absolútne spokojných, zvyšok študentov bol viac spokojných ako nespokojných (40 %) a viac nespokojných ako spokojných (40 %) (Graf 171).

Graf 171 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



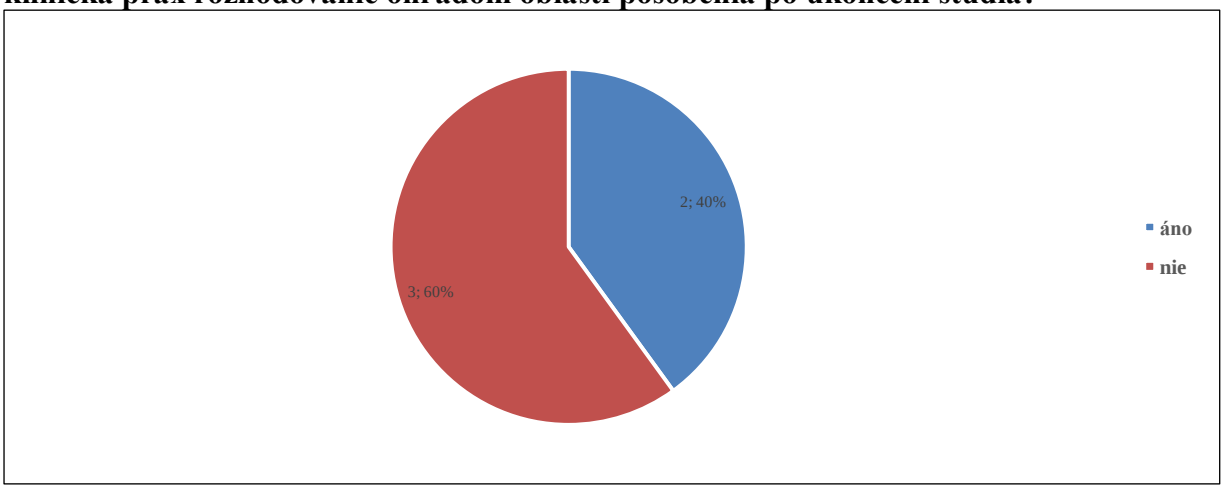
Všetci študenti ŠP GVM (6. ročník) vo svojich odpovediach konštatovali, že ich teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom boli dostatočné pre absolvovanie klinickej praxe (Graf 172).

Graf 172 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



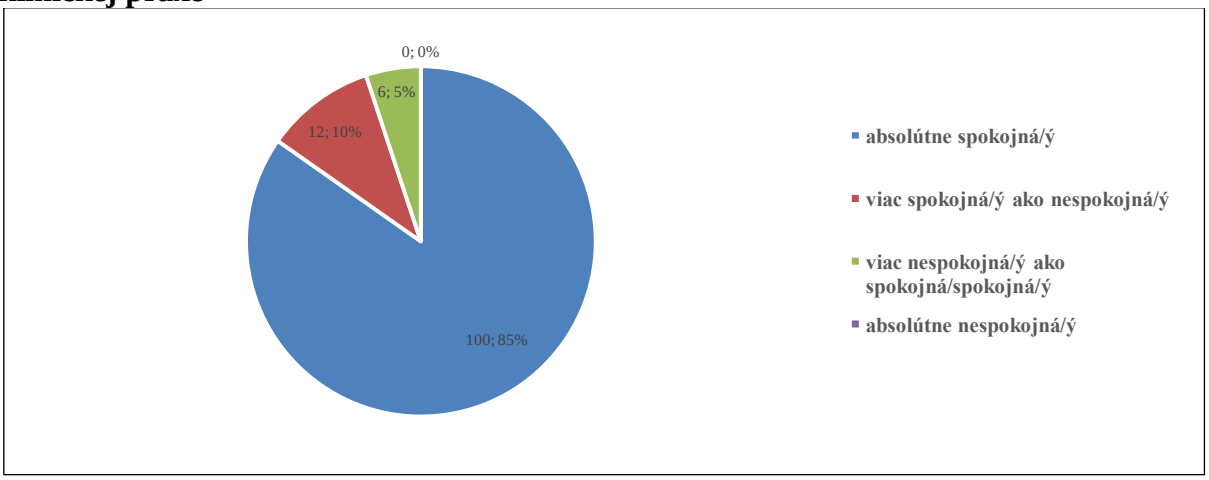
Väčšina študentov (60 %) vo svojich odpovediach uviedla, že odborná prax na klinike ošípaných neovplyvnila ich rozhodnutie o pôsobení v popromočnom období (Graf 173).

Graf 173 Odborná prax na klinike ošípaných (6. GVM) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



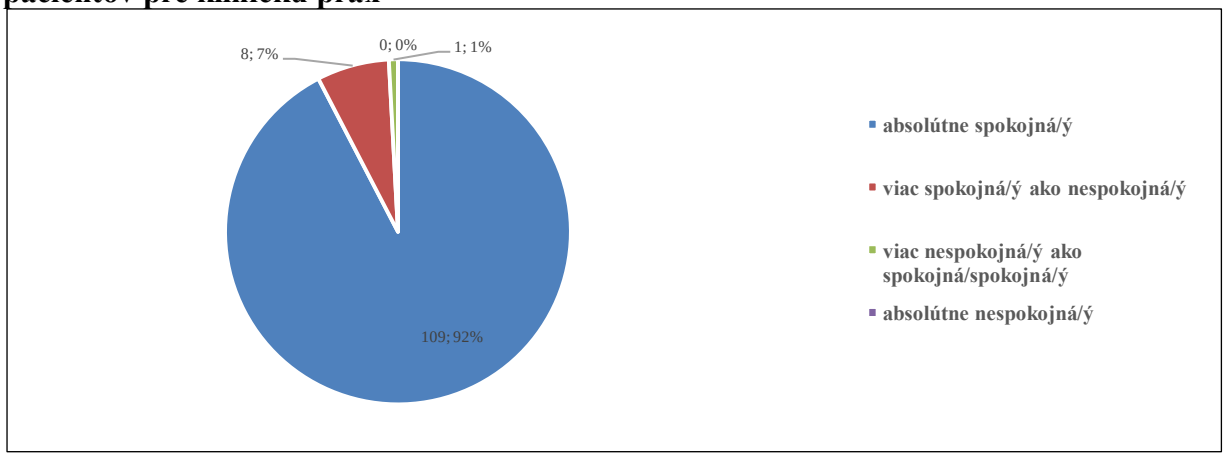
Graf 174 dokumentuje výsledky spokojnosti s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov ŠP VVL (5. ročník) na klinike prežúvavcov. Z výsledkov vyplýva, že 85 % študentov bolo absolútne spokojných, ostatní študenti boli viac spokojní ako nespokojní (10 %) a viac nespokojní ako spokojní (5 %).

Graf 174 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



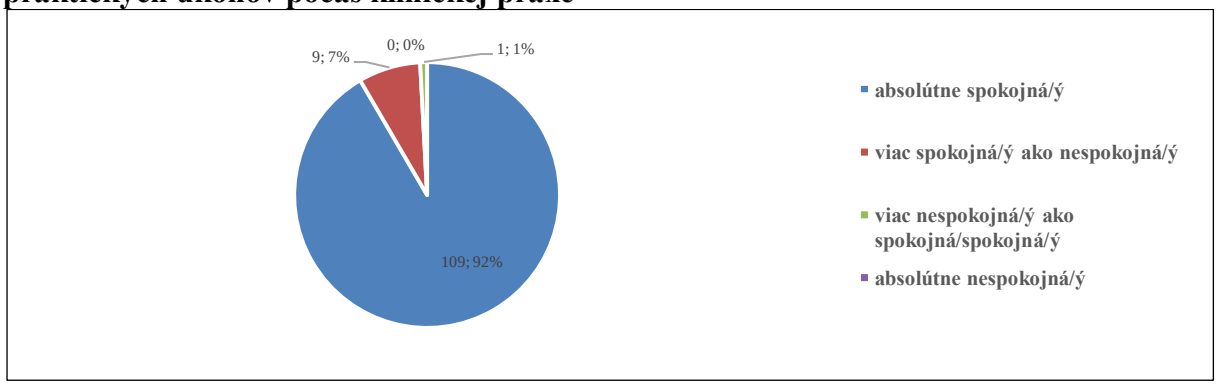
Výsledky spokojnosti so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov ŠP VVL (5. ročník) na klinike prežúvavcov (Graf 175) ukázali, že absolútne spokojných bolo až 92 % študentov, viac spokojných ako nespokojných bolo 7 % a iba 1 % bolo viac nespokojných ako spokojných.

Graf 175 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



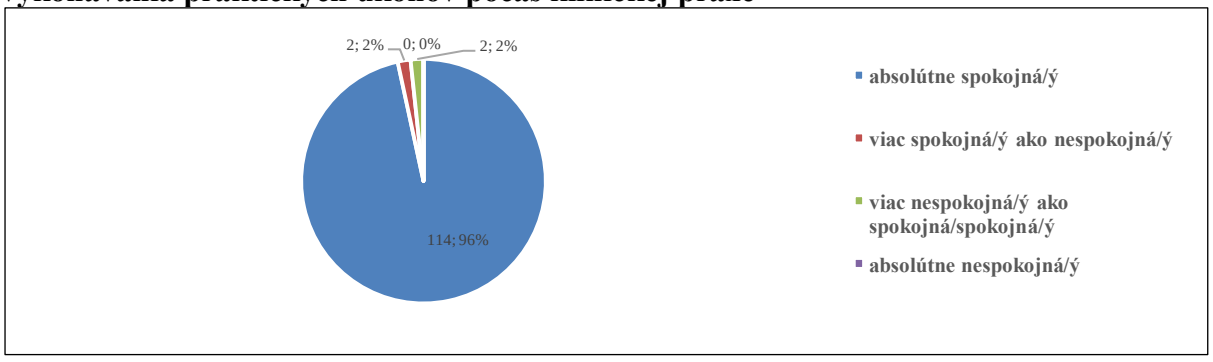
Výsledky spokojnosti s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP VVL (5. ročník) na klinike prežúvavcov (Graf 176) potvrdili výraznú prevahu absolútnej spokojnosti (92 %) študentov.

Graf 176 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



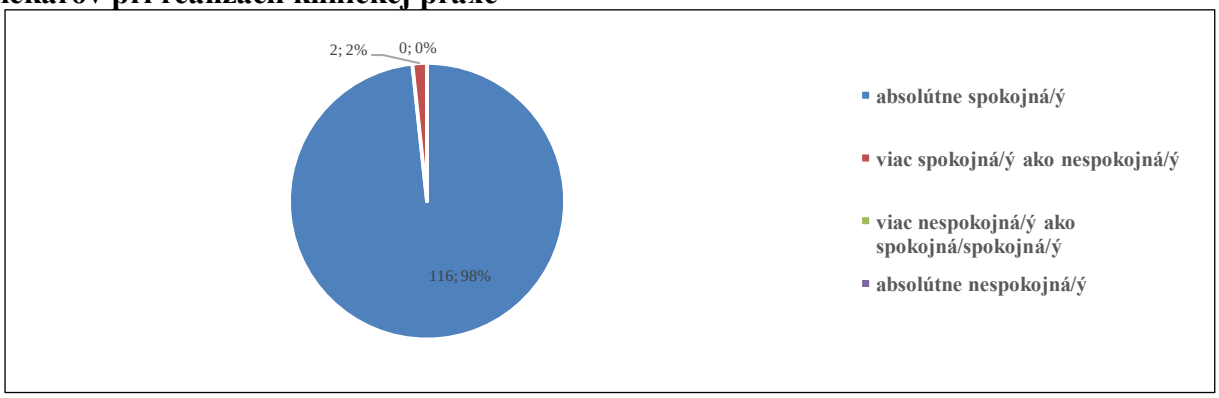
V odpovediach študentov 5. ročníka ŠP VVL na otázku spokojnosti s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe na klinike prežúvavcov jednoznačne dominuje absolútna spokojnosť (96 %) (Graf 177).

Graf 177 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe



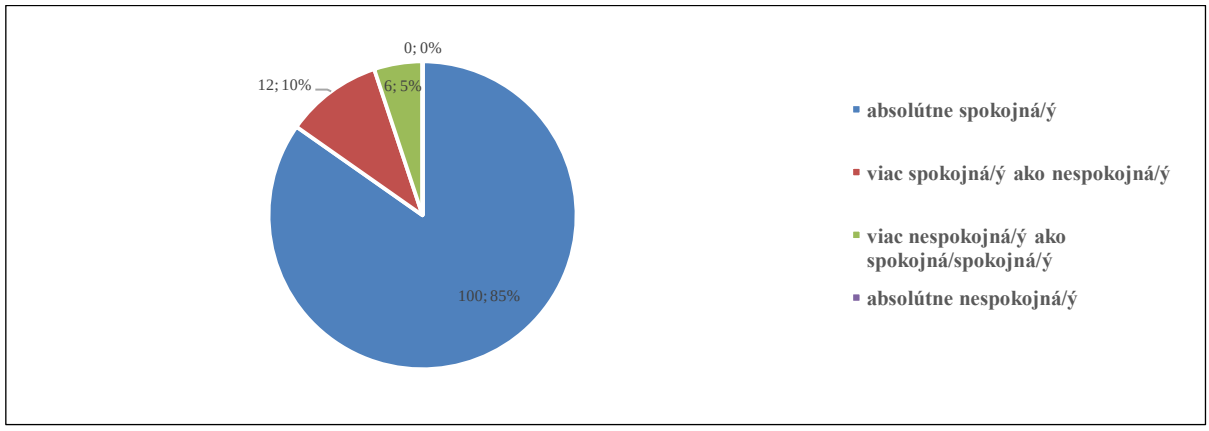
Podobné výsledky boli získané aj pri hodnotení spokojnosti s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe študentov ŠP VVL (5. ročník) na klinike prežúvavcov. Až 98 % študentov vyjadrilo absolútnu spokojnosť s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe (Graf 178).

Graf 178 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



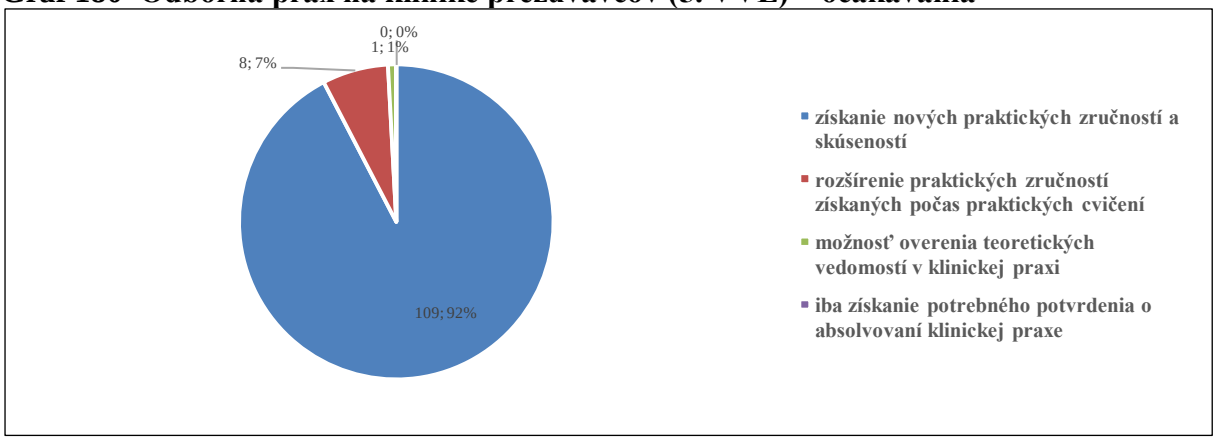
Výsledky spokojnosti so získaním praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe študentov ŠP VVL (5. ročník) na klinike prežúvavcov (Graf 179) ukázali, že 85 % študentov bolo absolútne spokojných, 10 % bolo viac spokojných ako nespokojných a 5 % študentov bolo viac nespokojných ako spokojných.

Graf 179 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



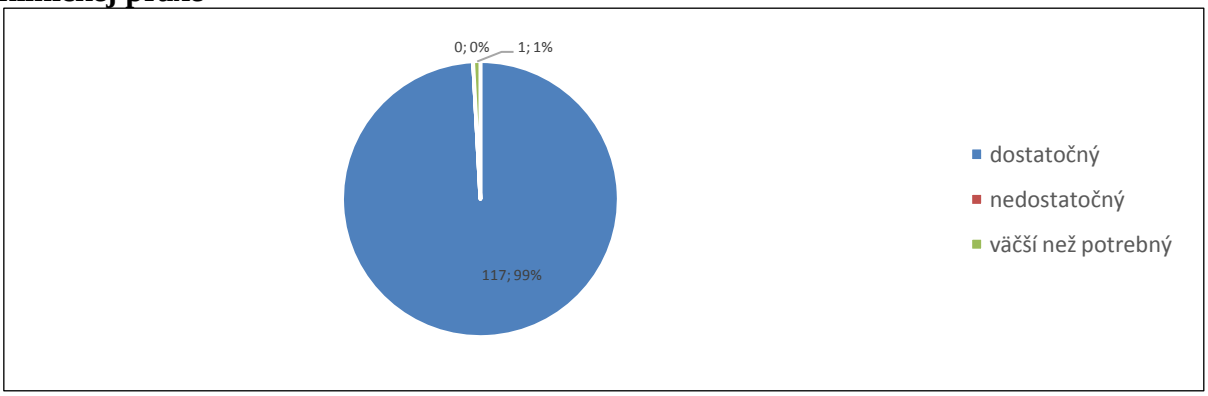
Na základe odpovedí najviac študentov (92 %) 5. ročníka ŠP VVL očakávalo, že počas klinickej praxe na klinike prežúvavcov získajú nové praktické zručnosti a skúsenosti (Graf 185), zvyšok očakával rozšírenie praktických zručností získaných počas praktických cvičení (7 %), prípadne možnosť overenia teoretických vedomostí v klinickej praxi (1 %) (Graf 180).

Graf 180 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – očakávania



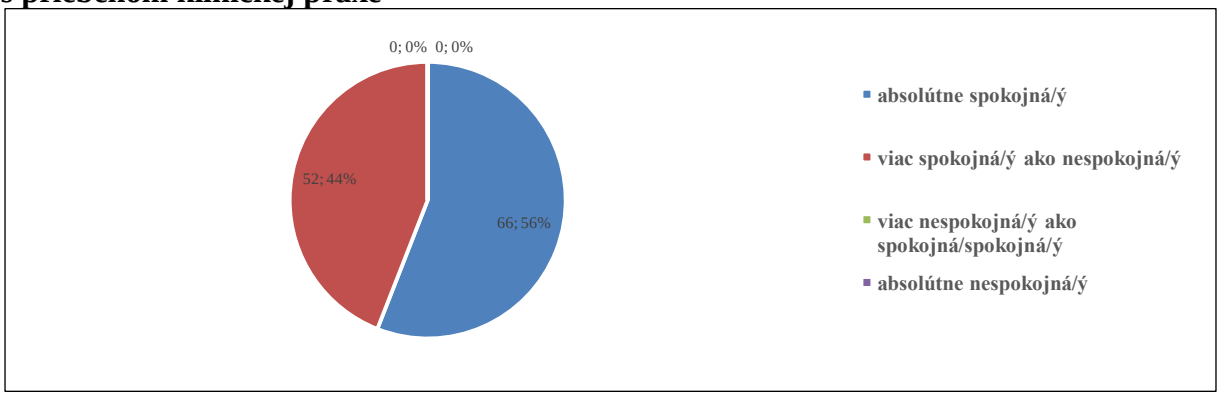
Takmer všetci študenti hodnotili stanovený rozsah hodín klinickej praxe ako dostatočný (Graf 181).

Graf 181 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



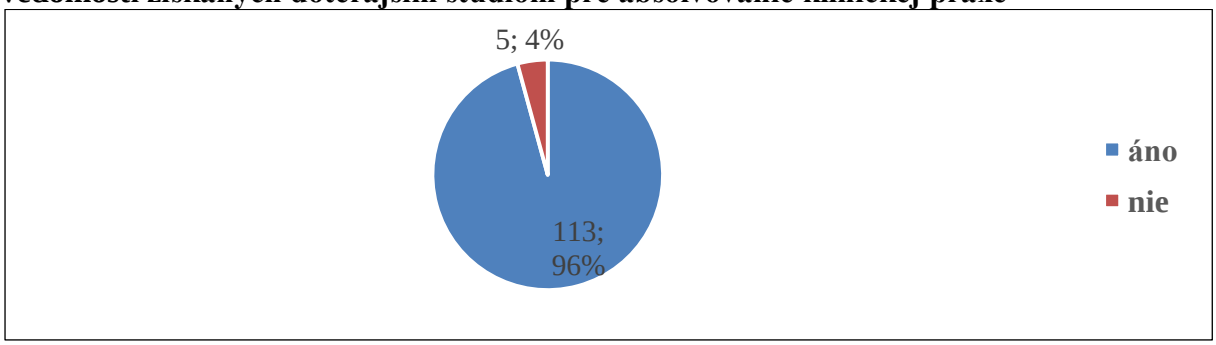
Väčšia polovica študentov (56 %) vyjadrila absolútnu celkovú spokojnosť s priebehom klinickej praxe študentov ŠP VVL (5. ročník) na klinike prežúvavcov, zvyšná časť študentov (44 %) bola viac spokojná ako nespokojná (Graf 182).

Graf 182 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



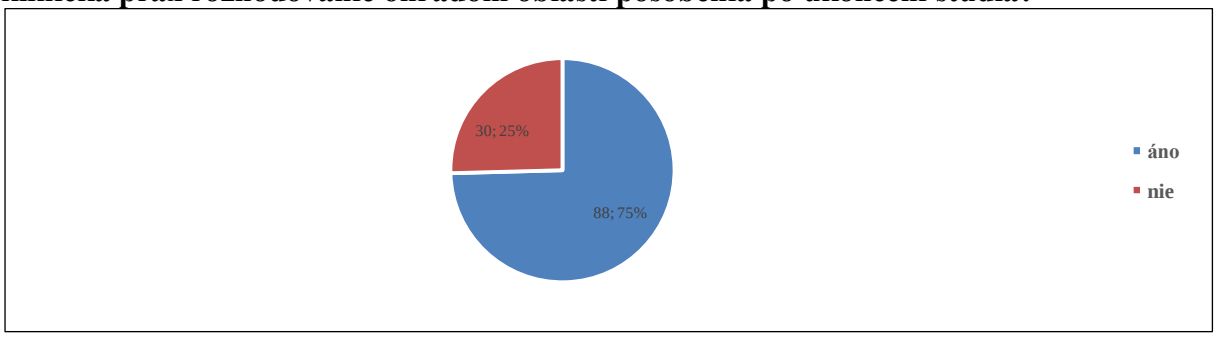
Študenti 5. ročníka ŠP VVL považujú v 96 % odpovedí teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom za dostatočné pre absolvovanie klinickej praxe na klinike prežúvavcov (Graf 183).

Graf 183 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



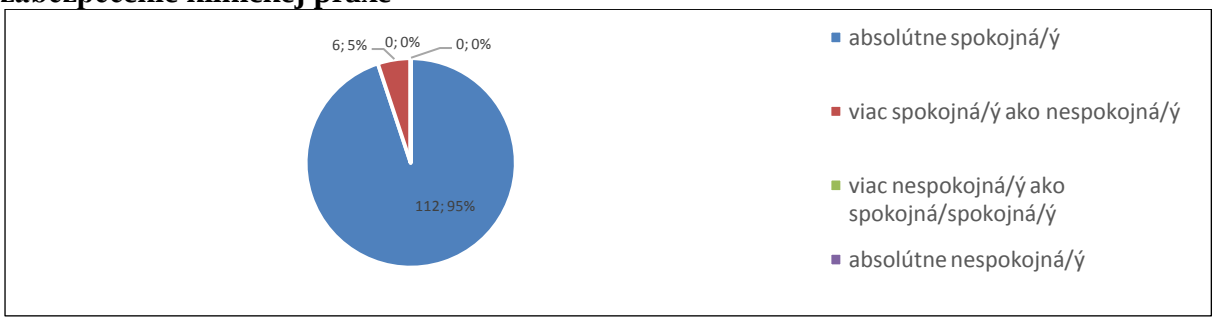
Až tri štvrtiny študentov (75 %) uviedlo, že absolvovaná klinická prax ovplyvnila rozhodovanie ohľadom pôsobenia po ukončení štúdia (Graf 184).

Graf 184 Odborná prax na klinike prežúvavcov (5. VVL) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



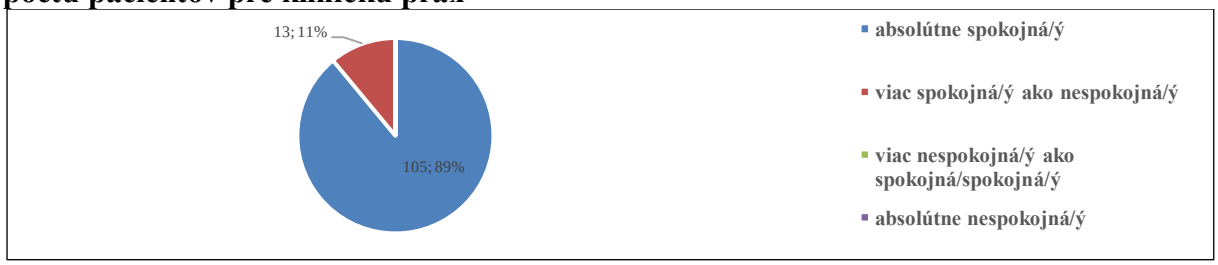
Graf 185 uvádza výsledky spokojnosti s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) na klinike prežúvavcov. Z výsledkov vyplýva, že 95 % študentov bolo absolútne spokojných, 5 % bolo viac spokojných ako nespokojných s organizačným zabezpečením (Graf 185).

Graf 185 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



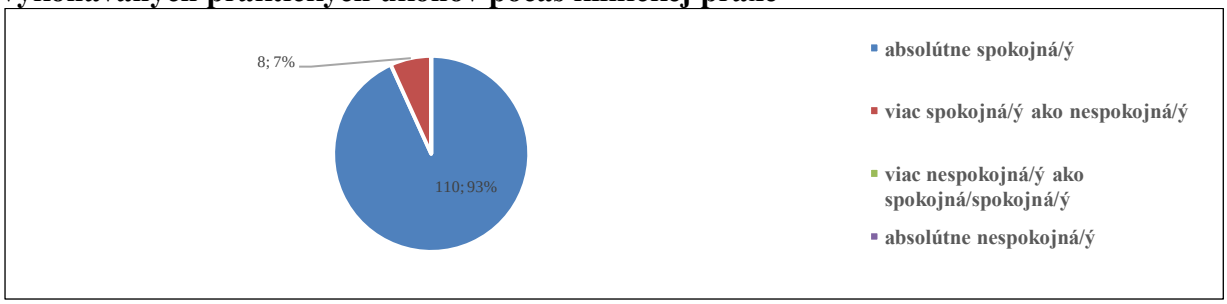
89 % študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) vyjadrilo absolútnu spokojnosť so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov na klinike prežúvavcov, zvyšná časť študentov (11 %) bola so zabezpečením dostatočného počtu pacientov viac spokojná ako nespokojná (Graf 186).

Graf 186 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



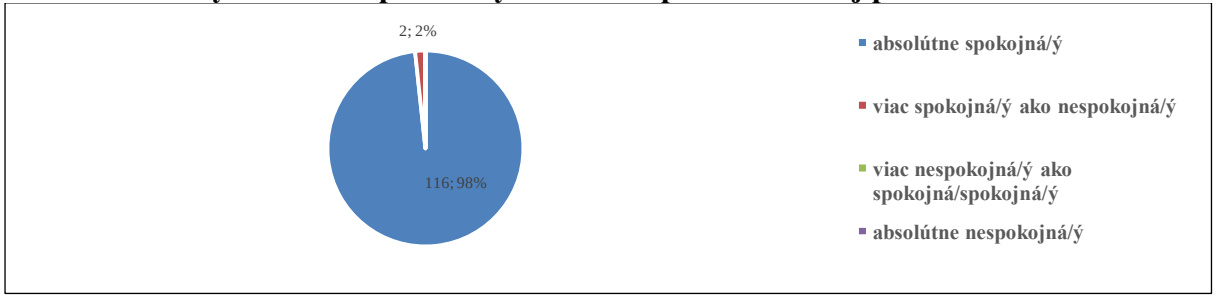
Prevažná väčšina (93 %) študentov 6. ročníka ŠP VVL a ŠP HP vyjadrila spokojnosť s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe na klinike prežúvavcov (Graf 187).

Graf 187 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



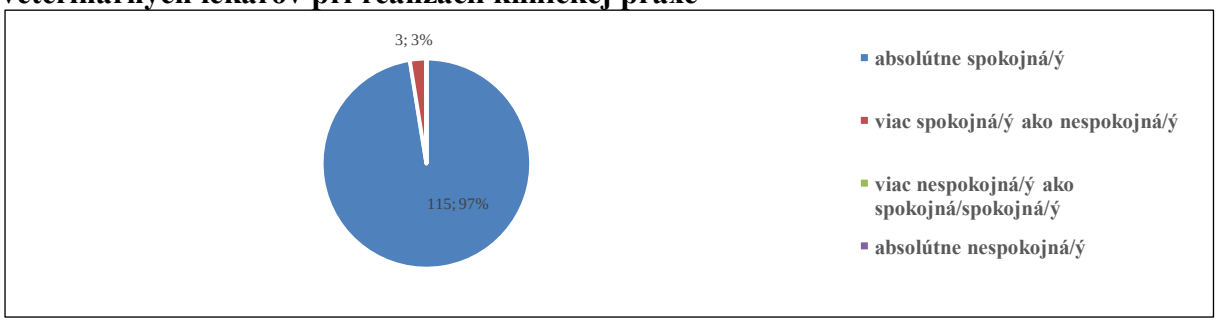
Až 98 % študentov 6. ročníka ŠP VVL a ŠP HP vyjadrila absolútnu spokojnosť s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe na klinike prežúvavcov (Graf 188).

Graf 188 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe



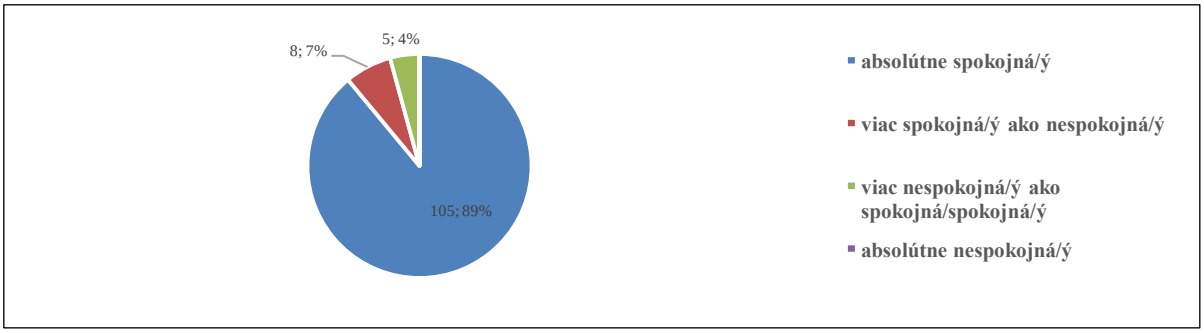
S prístupom veterinárnych lekárov na klinike prežúvavcov pri realizácii klinickej praxe bolo absolútne spokojných 97 % študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) (Graf 189).

Graf 189 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



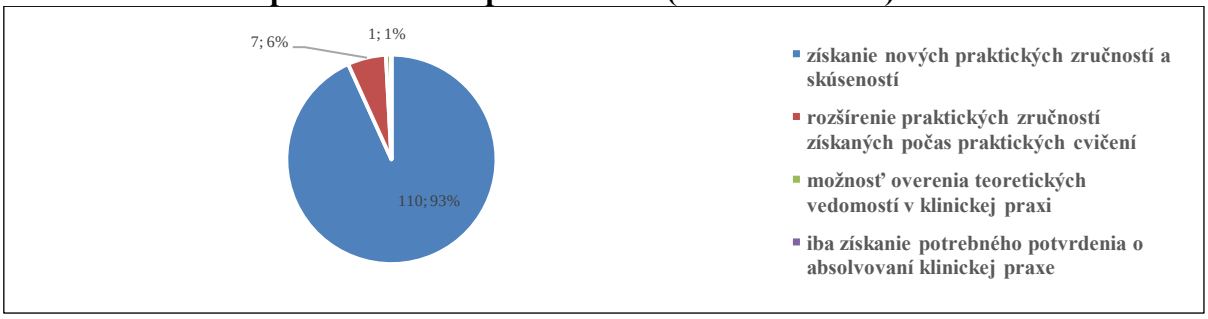
89 % študentov 6. ročníka ŠP VVL a ŠP HP vyjadrilo absolútnu spokojnosť so získaním praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe na klinike prežúvavcov, 7 % bolo viac spokojných ako nespokojných a 4 % boli viac nespokojní ako spokojní (Graf 190).

Graf 190 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



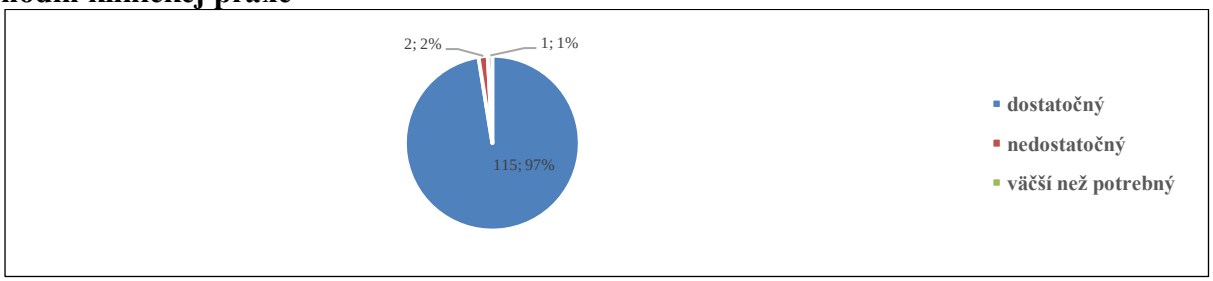
Prevažná väčšina (93 %) študentov očakávala, že počas klinickej praxe na klinike prežúvavcov získa nové praktické zručnosti a skúsenosti (Graf 191).

Graf 191 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – očakávania



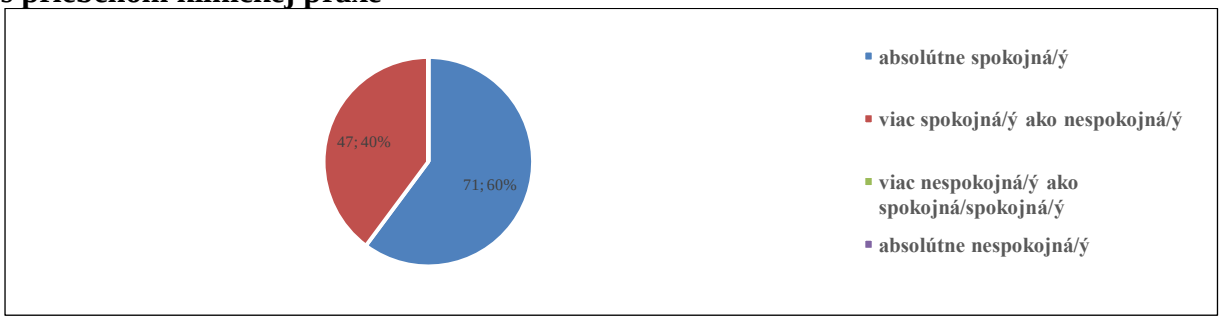
Výsledky uvedené v grafe 192 jednoznačne dokumentujú, že stanovený rozsah hodín klinickej praxe študentom ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) vykonávajúcim klinickú prax na klinike prežúvavcov vyhovuje.

Graf 192 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



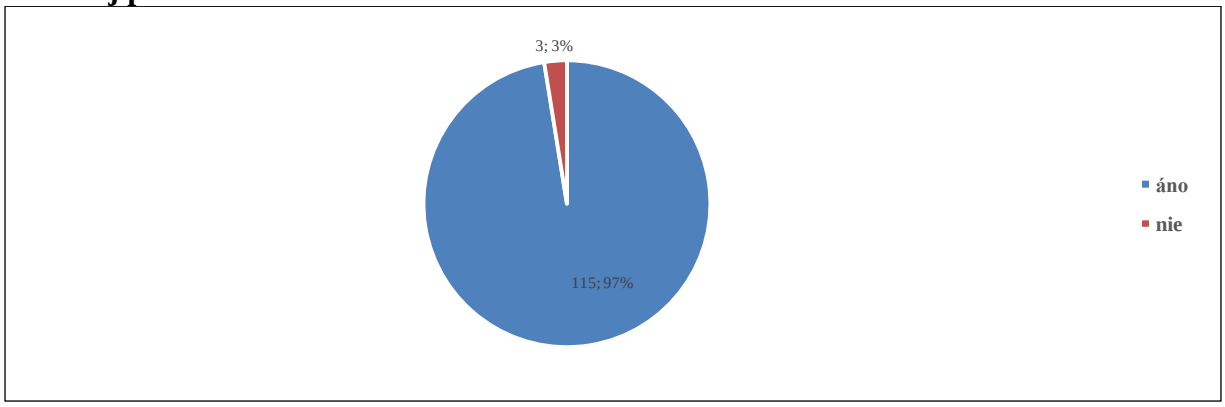
Väčšina študentov (60 %) 6. ročníka ŠP VVL a ŠP HP vyjadrila absolútnu spokojnosť s priebehom klinickej praxe študentov ŠP VVL a ŠP HP (6. ročník) na klinike prežúvavcov, ostatných 40 % bolo viac spokojných ako nespokojných (Graf 193).

Graf 193 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



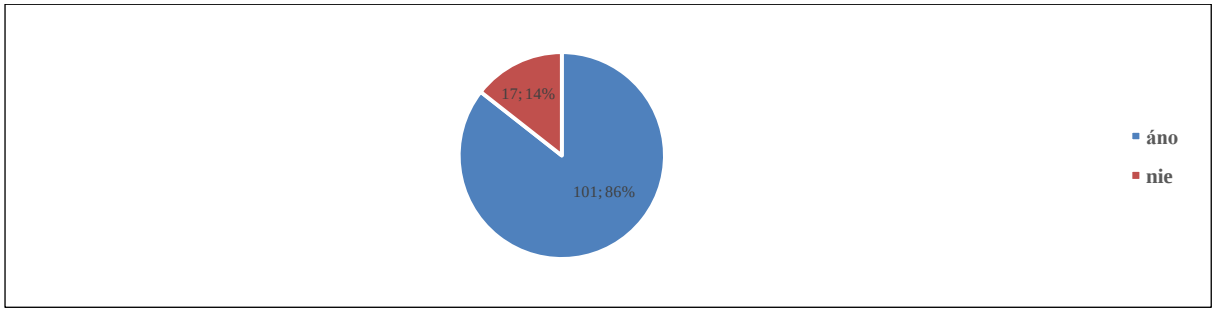
97 % študentov vo svojich odpovediach potvrdilo dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe na klinike prežúvavcov (Graf 194).

Graf 194 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



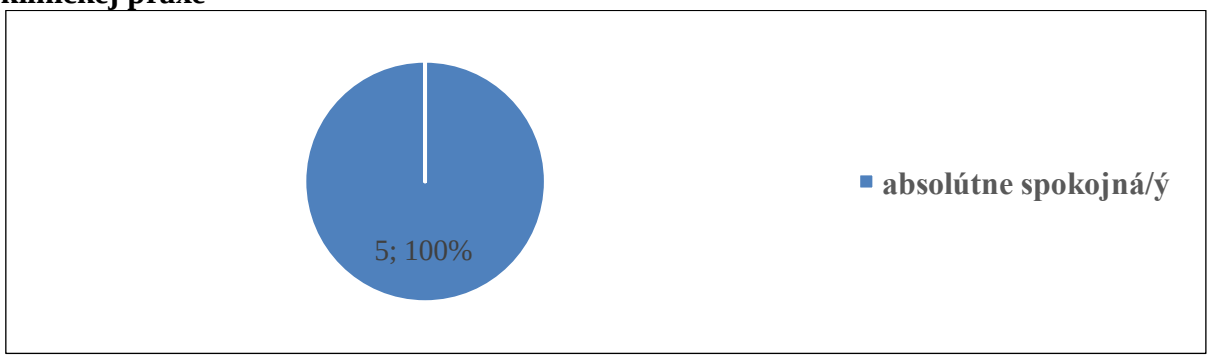
Prevažná väčšina (86 %) študentov 6. ročníka ŠP VVL a ŠP HP vo svojich odpovediach konštatovala, že absolvovaná prax na klinike prežúvavcov ovplyvnila ich rozhodovanie o pôsobení v popromočnom období (Graf 195).

Graf 195 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. VVL a 6. HP) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



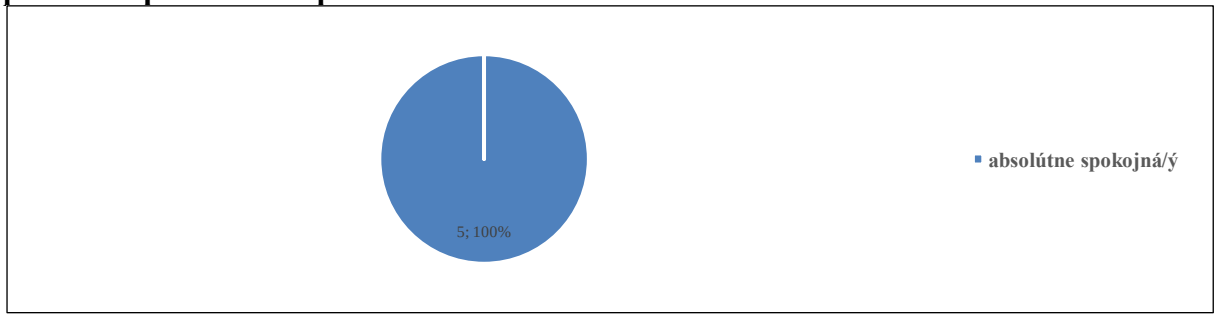
Graf 196 dokumentuje absolútnu spokojnosť študentov 6. ročníka GVM s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov na klinike prežúvavcov (Graf 196).

Graf 196 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



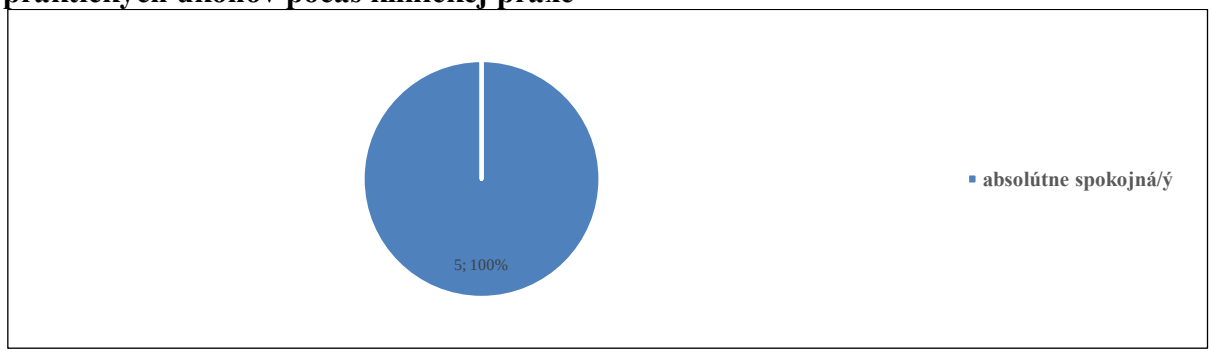
Rovnako ako v prípade spokojnosti s organizačným zabezpečením praxe, aj v prípade spokojnosti so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov ŠP GVM (6. ročník) na klinike prežúvavcov vyjadrili študenti absolútnu spokojnosť (Graf 197).

Graf 197 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



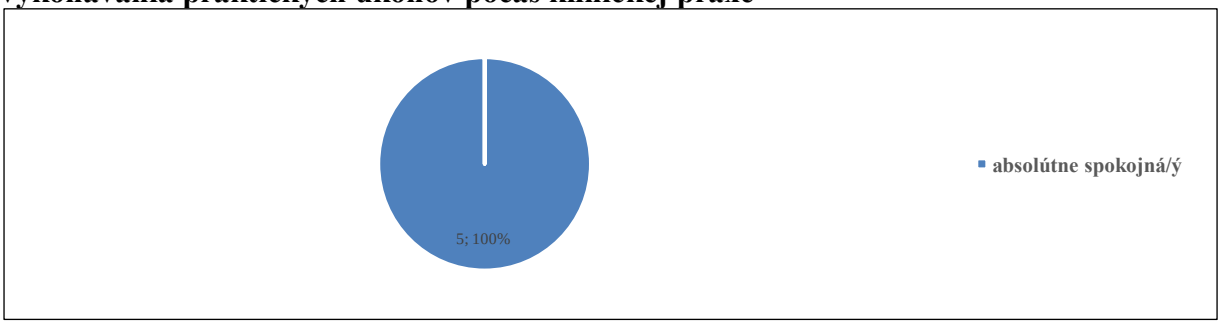
Aj prípade spokojnosti s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP GVM (6. ročník) na klinike prežúvavcov všetci študenti vyjadrili absolútnu spokojnosť (Graf 198).

Graf 198 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



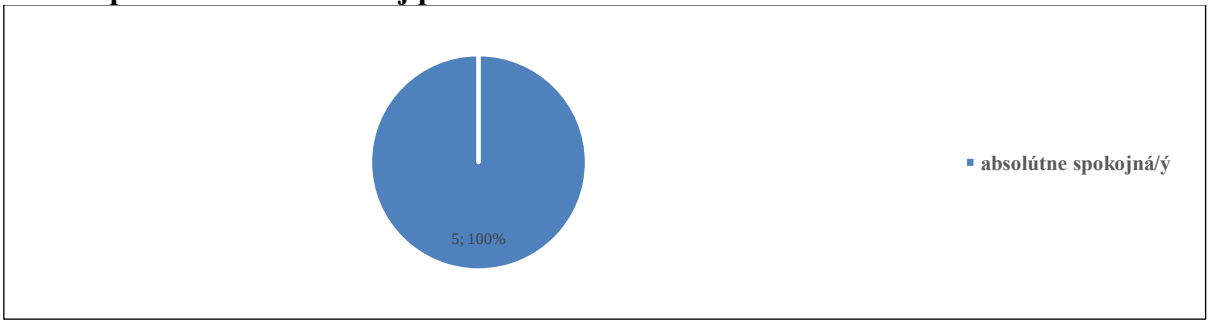
Absolútnu spokojnosť s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe na klinike prežúvavcov vyjadrili všetci študenti 6. ročníka GVM (Graf 199).

Graf 199 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe

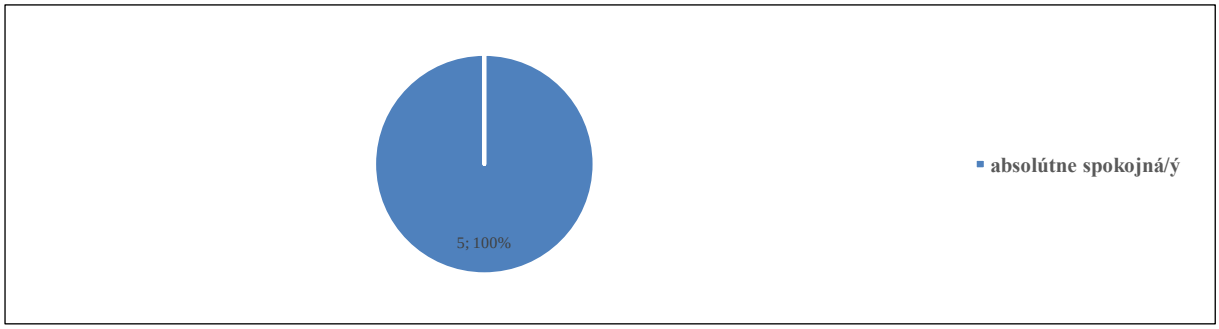


Grafy 200 a 201 sumarizujú odpovede na otázky prístupu veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe a získaných praktických skúseností, v obidvoch prípadoch vyjadrili študenti absolútnu spokojnosť.

Graf 200 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe

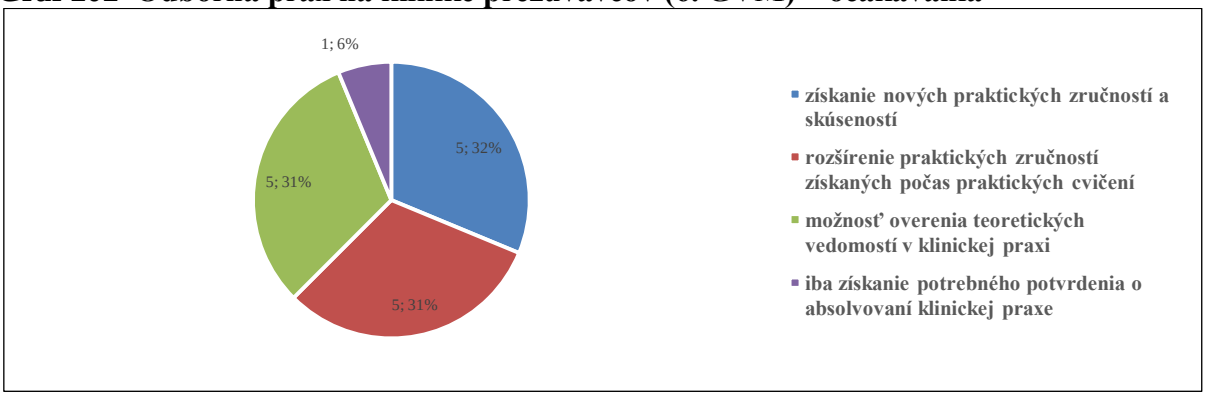


Graf 201 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



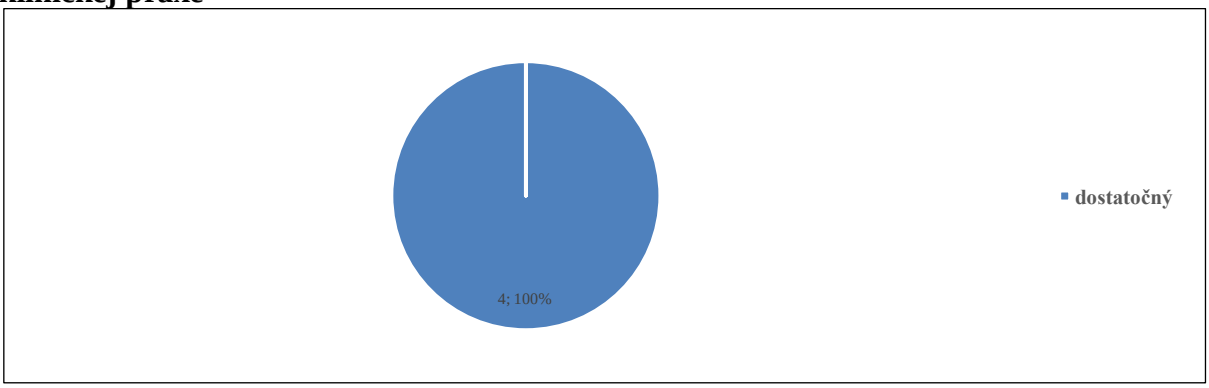
Odpovede na otázku očakávania od klinickej praxe sú rovnomerne rozdelené do odpovedí „získanie nových praktických zručností a skúseností“ (32 %), „rozšírenie praktických zručností získaných počas praktických cvičení“ (31 %) a „možnosť overenia teoretických vedomostí v klinickej praxi“ (31 %). 6 % študentov zvolilo odpoveď „iba získanie potrebného potvrdenia o absolvovaní klinickej praxe“ (Graf 202).

Graf 202 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – očakávania



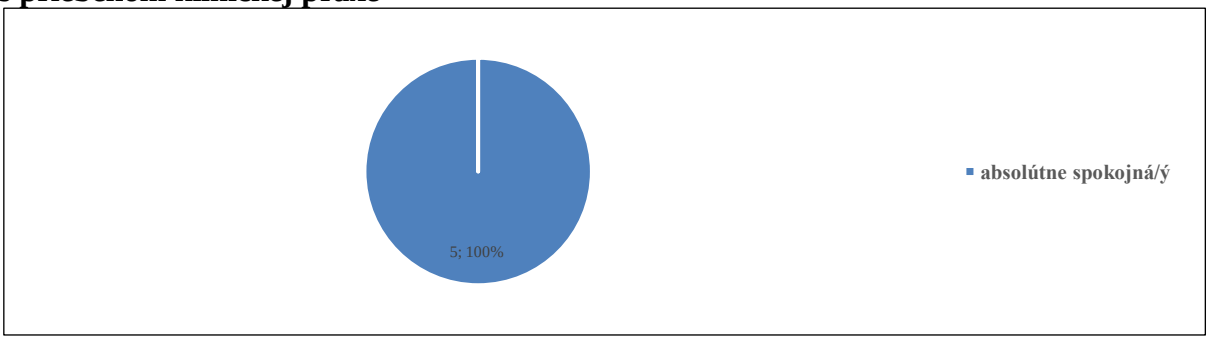
Výsledky uvedené v grafe 203 ukázali, že študenti ŠP GVM (6. ročník) stanovený rozsah hodín klinickej praxe na klinike prežúvavcov považujú za dostatočný.

Graf 203 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



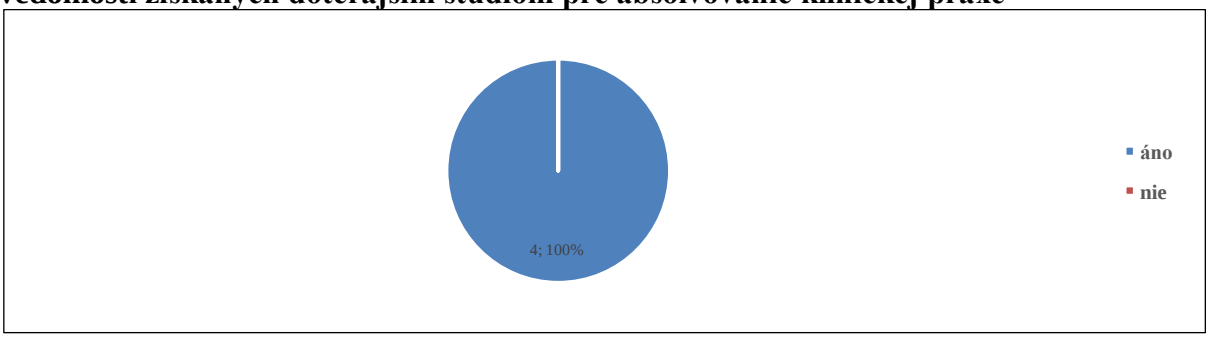
Študenti na základe svojich odpovedí boli absolútne spokojní s celkovým priebehom klinickej praxe na klinike prežúvavcov (Graf 204).

Graf 204 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



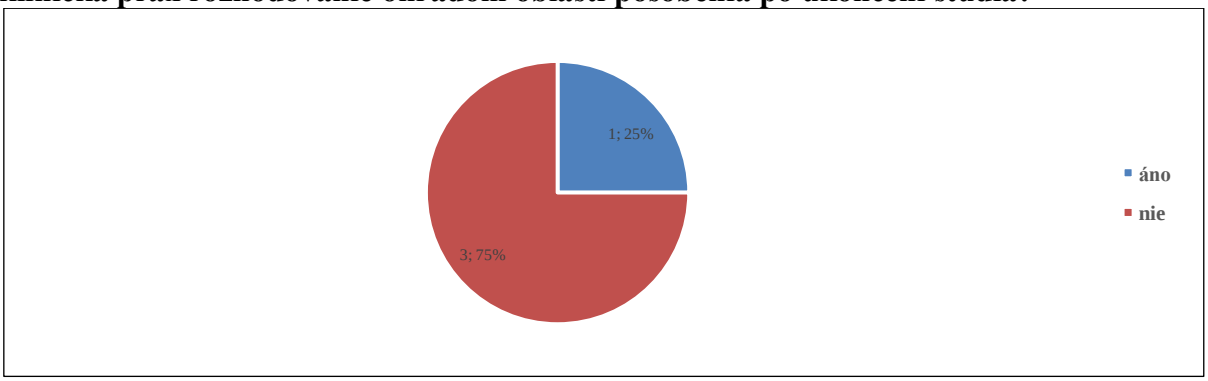
Študenti vo svojich odpovediach potvrdili dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe na klinike prežúvavcov (Graf 205).

Graf 205 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



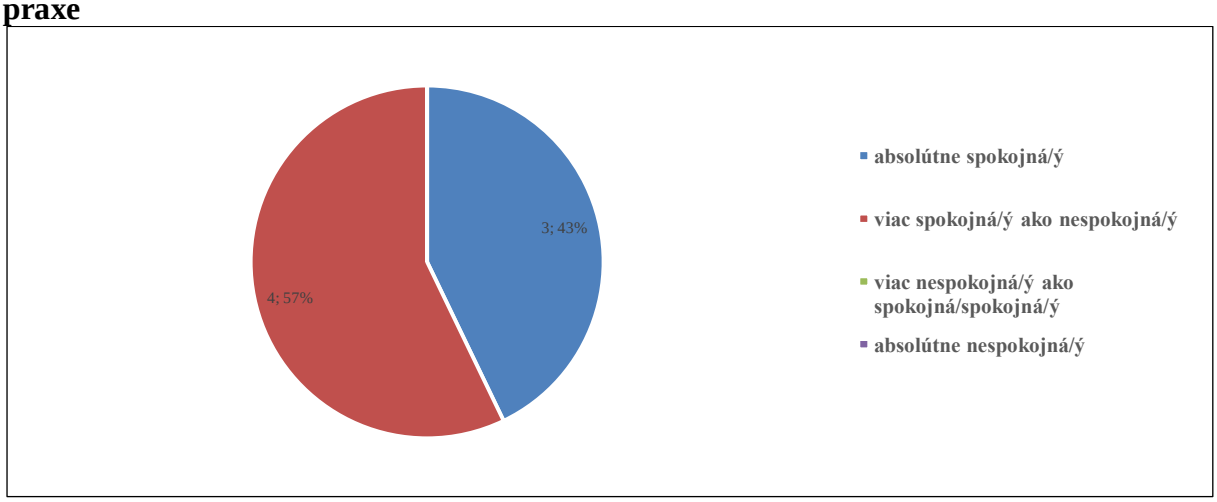
Iba jednu štvrtinu študentov (25 %) ovplyvnila absolvovaná klinická prax pri rozhodovaní ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia (Graf 206).

Graf 206 Odborná prax na klinike prežúvavcov (6. GVM) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



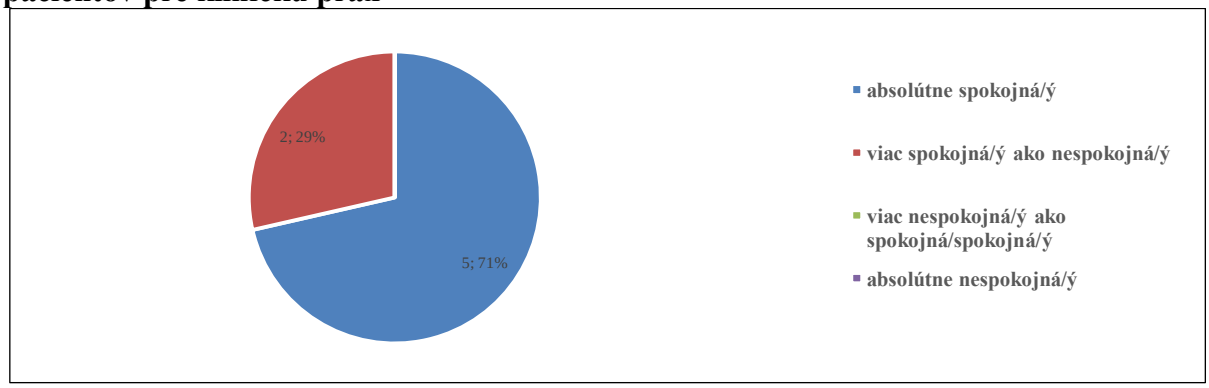
Takmer polovica (43 %) študentov 5. ročníka ŠP VVL bola absolútne spokojná a 57 % bolo viac spokojných ako nespokojných s organizačným zabezpečením klinickej praxe na klinike koní (Graf 207).

Graf 207 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



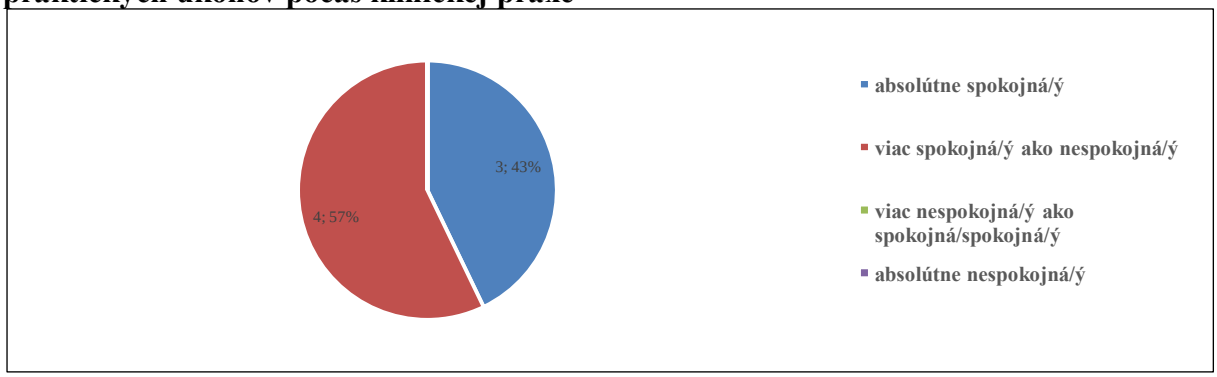
Väčšina študentov (71 %) 5. ročníka ŠP VVL bola absolútne spokojná so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax na klinike koní. Ostatní študenti (29 %) boli viac spokojní ako nespokojní (Graf 208).

Graf 208 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



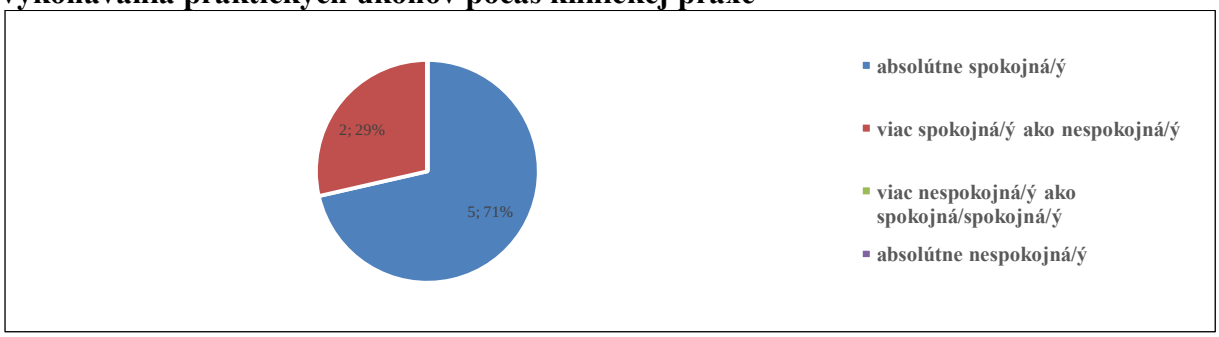
Väčšina študentov (57 %) ŠP VVL (5. ročník) bola viac spokojná ako nespokojná s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe študentov na klinike koní, absolútne spokojných bolo 43 % študentov (Graf 209).

Graf 209 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



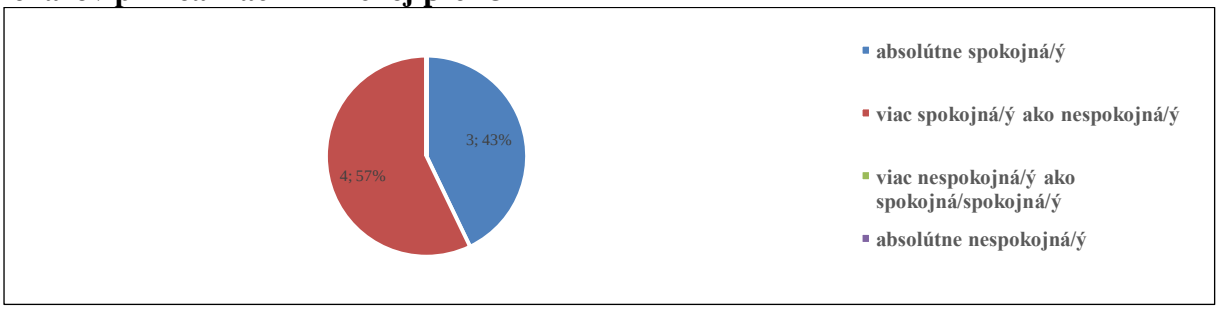
S možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe na klinike koní bolo absolútne spokojných 71 % študentov 5. ročníka ŠP VVL, 29 % bolo viac spokojných ako nespokojných (Graf 210).

Graf 210 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe



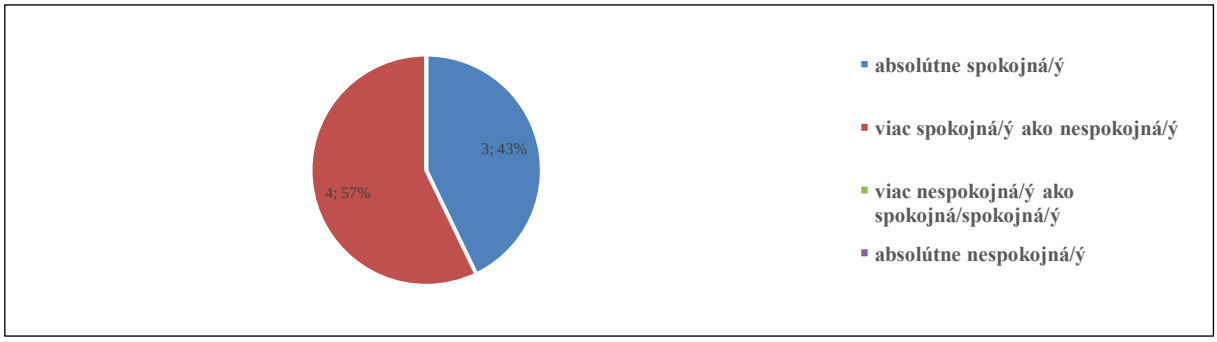
Väčšina študentov (57 %) 5. ročníka ŠP VVL bola viac spokojná ako nespokojná s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe študentov na klinike koní, 43 % študentov bolo absolútne spokojných (Graf 211).

Graf 211 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



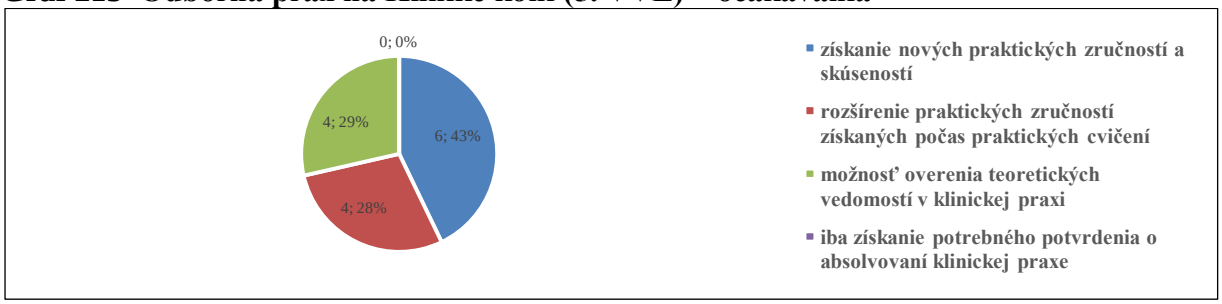
Rovnaké odpovede ako v prípade prístupu veterinárnych lekárov boli zaznamenané aj pri hodnotení odpovedí zameraných na spokojnosť so získaním praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe študentov ŠP VVL (5. ročník) na Klinike koní (Graf 212).

Graf 212 Odborná prax na Klinike koní (5. VVL) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



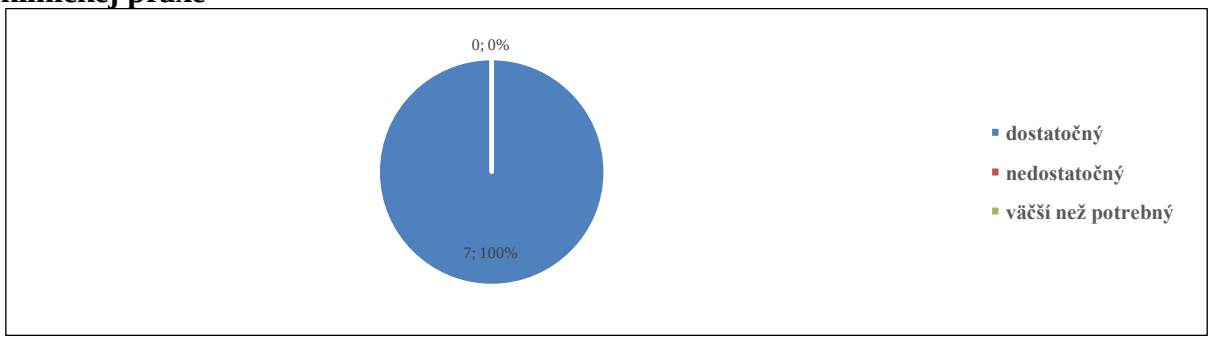
Najvyššie percento študentov (43 %) očakávalo, že počas klinickej praxe na Klinike koní získajú nové praktické zručnosti skúsenosti. Viac než štvrtina (28 %) očakávala rozšírenie praktických zručností získaných počas praktických cvičení a rovnako viac než jedna štvrtina očakávala možnosť overenia teoretických vedomostí v klinickej praxi (Graf 213).

Graf 213 Odborná prax na Klinike koní (5. VVL) – očakávania



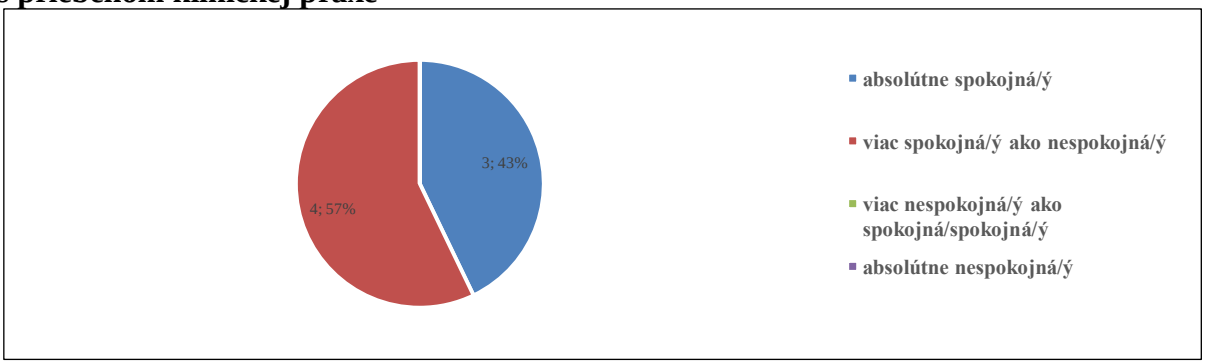
Všetci študenti sa jednoznačne vyjadrili, že stanovený rozsah praxe na Klinike koní je dostatočný (Graf 214).

Graf 214 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



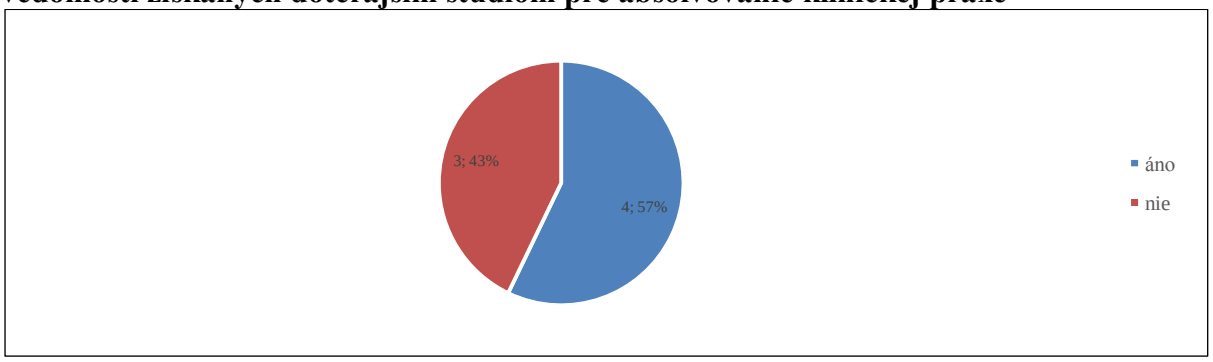
Viac než polovica študentov (57 %) 5. ročníka ŠP VVL bola viac spokojná ako nespokojná s celkovým priebehom klinickej praxe na klinike koní, 43 % študentov bolo absolútne spokojných (Graf 215).

Graf 215 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



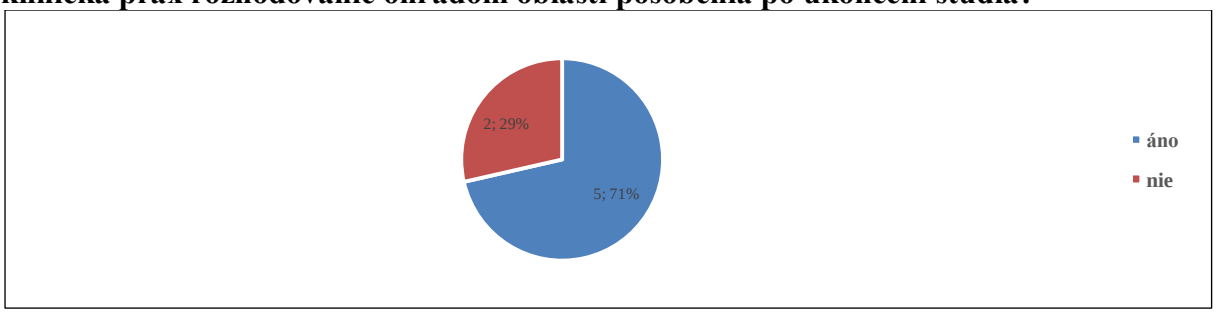
Väčšina študentov (57 %) 5. ročníka ŠP VVL považuje teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom za dostatočné pre absolvovanie klinickej praxe na klinike koní, ostatných 43 % ich nepovažuje za dostatočné (Graf 216).

Graf 216 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



Na základe odpovedí je možné konštatovať, že absolvovaná klinická prax ovplyvnila 71 % študentov v ich rozhodovaní ohľadom pôsobenia po ukončení štúdia (Graf 217).

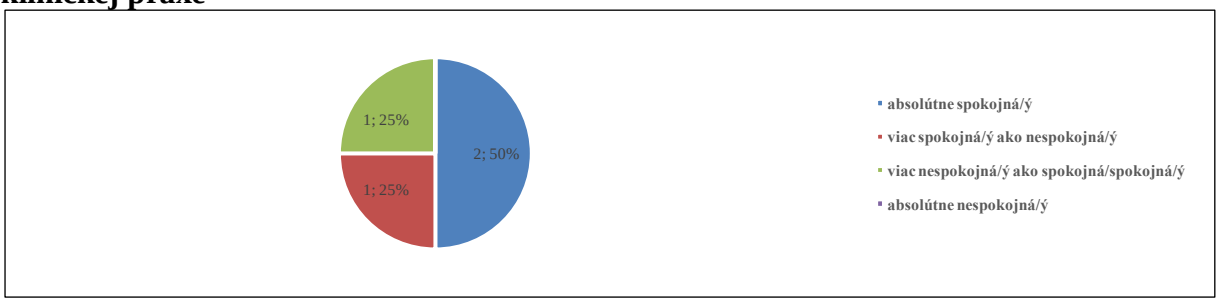
Graf 217 Odborná prax na klinike koní (5. VVL) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



Polovica študentov 5. ročníka ŠP GVM vyjadrila absolútnu spokojnosť s organizačným zabezpečením klinickej praxe študentov na klinike koní, zvyšok študentov bol viac spokojný ako nespokojný, prípadne viac nespokojný ako spokojný (Graf 218).

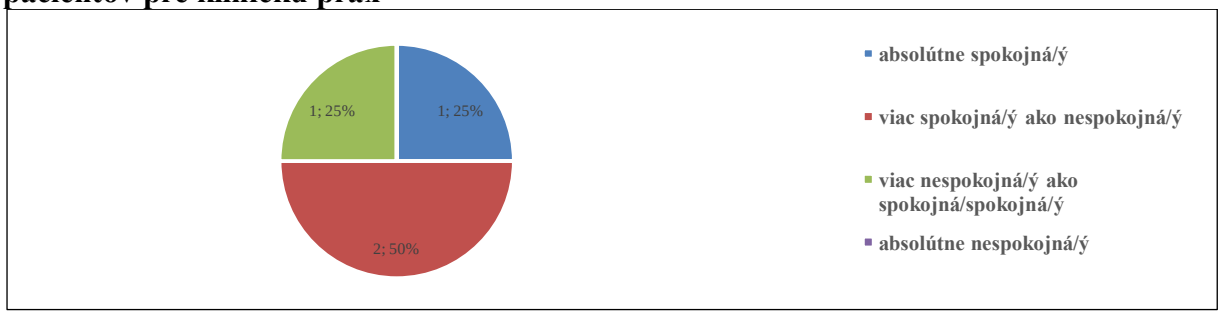
Objektívnosť výsledkov je ovplyvnená počtom študentov zapojených do dotazníkového prieskumu.

Graf 218 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – organizačné zabezpečenie klinickej praxe



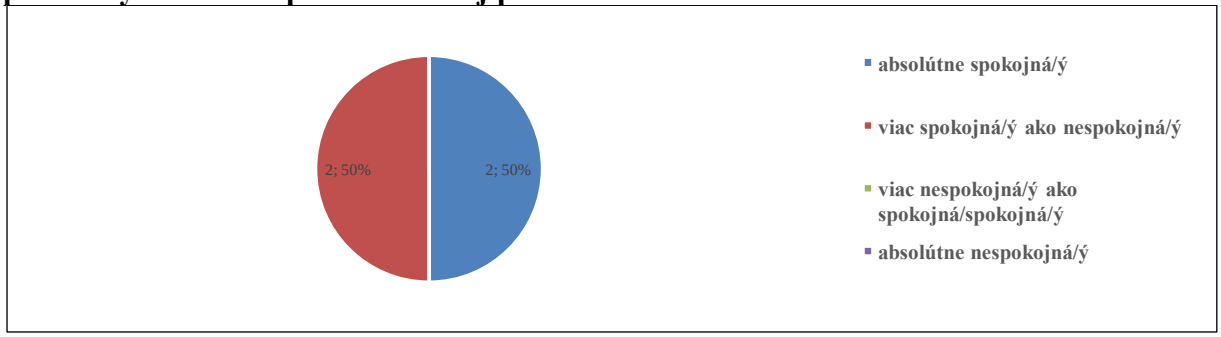
Jedna štvrtina odpovedajúcich študentov vyjadrila absolútnu spokojnosť so zabezpečením dostatočného počtu pacientov pre klinickú prax študentov ŠP GVM (5. ročník) na klinike koní, ostatní študenti boli viac spokojní ako nespokojní (50 %), prípadne viac nespokojní ako spokojní (25 %) (Graf 219).

Graf 219 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – zabezpečovanie počtu pacientov pre klinickú prax



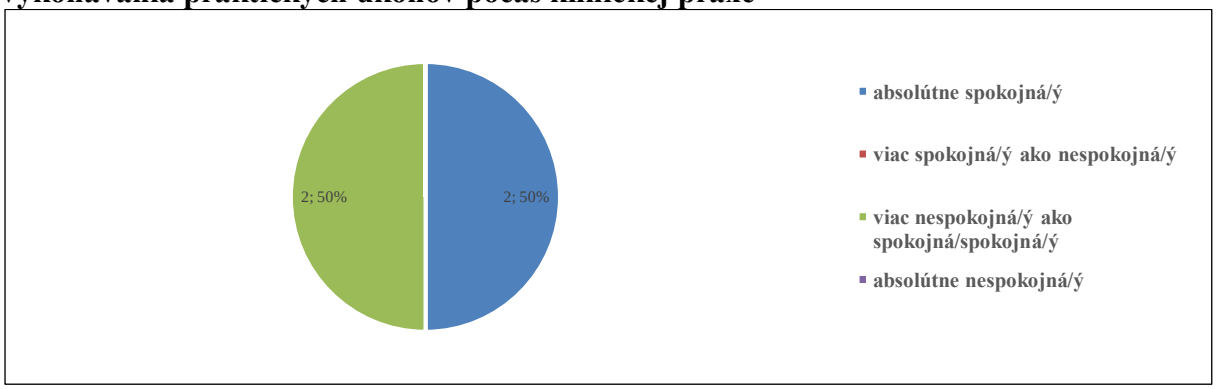
S rozsahom vykonávaných praktických úkonov bola polovica študentov 5. ročníka ŠP GVM absolútne spokojná a druhá polovica viac spokojná ako nespokojná s rozsahom vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe na klinike koní (Graf 220).

Graf 220 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – rozsah vykonávaných praktických úkonov počas klinickej praxe



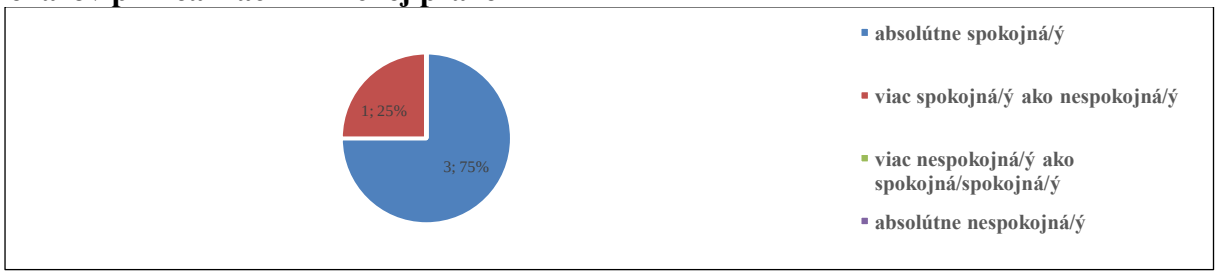
Pri hodnotení spokojnosti s možnosťou samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe študentov ŠP GVM (5. ročník) na klinike koní polovica študentov bola absolútne spokojná a druhá polovica viac spokojná ako nespokojná (Graf 221).

Graf 221 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – možnosť samostatného vykonávania praktických úkonov počas klinickej praxe



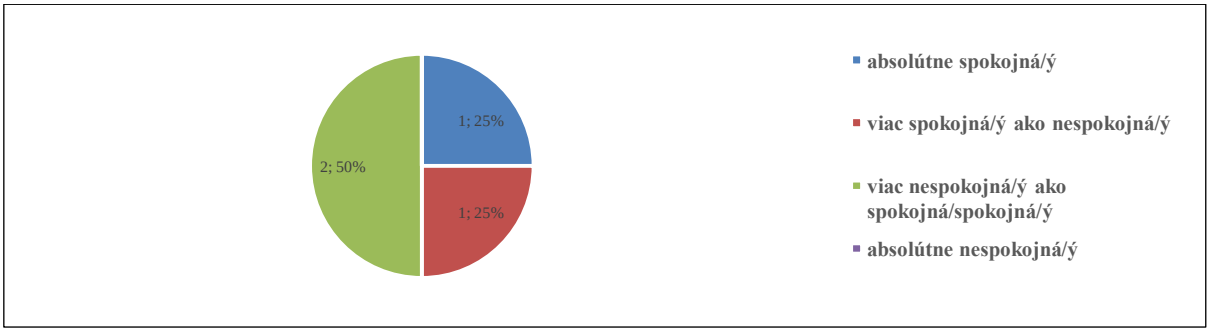
75 % študentov 5. ročníka ŠP GVM bolo spokojných s prístupom veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe na klinike koní, jedna štvrtina bola viac spokojných ako nespokojných (Graf 222).

Graf 222 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – prístup veterinárnych lekárov pri realizácii klinickej praxe



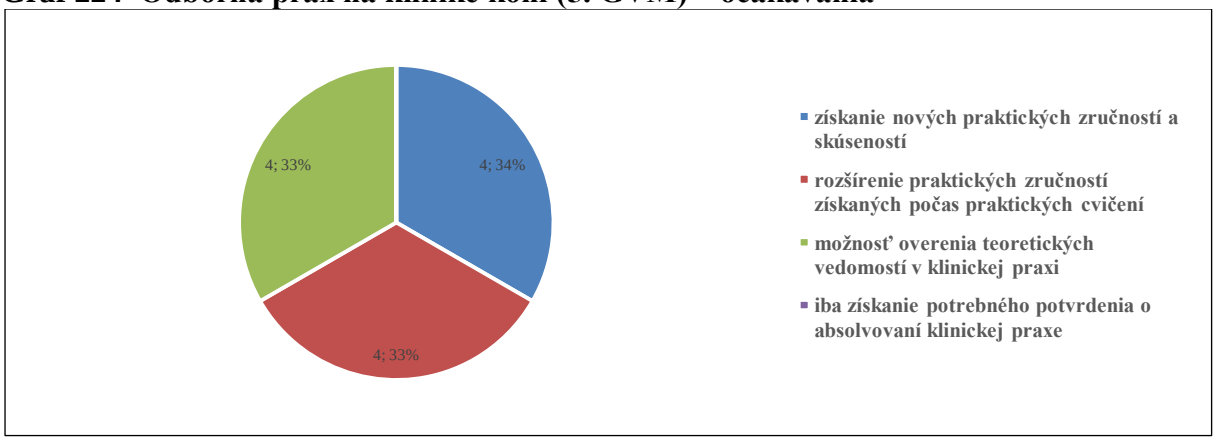
Jedna štvrtina študentov vyjadrila absolútnu spokojnosť so získaním praktických zručností a skúseností počas klinickej praxe na klinike koní, jedna štvrtina bola viac spokojná ako nespokojná a polovica študentov bola viac nespokojná ako spokojná (Graf 223).

Graf 223 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – získané praktické zručnosti a skúsenosti



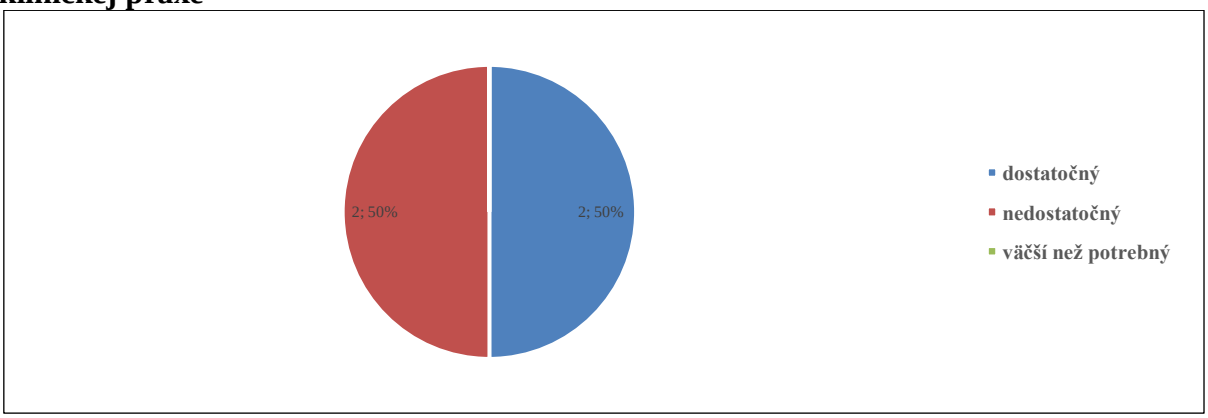
Z výsledkov uvedených v grafe 224 vyplýva rozmanitosť očakávaní študentov ŠP GVM (5. ročník) od klinickej praxe na klinike koní. 34 % očakávala získanie nových praktických zručností a skúseností, tretina očakávala rozšírenie praktických zručností počas praktických cvičení a tretina očakávala možnosť overenia teoretických vedomostí v klinickej praxi.

Graf 224 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – očakávania



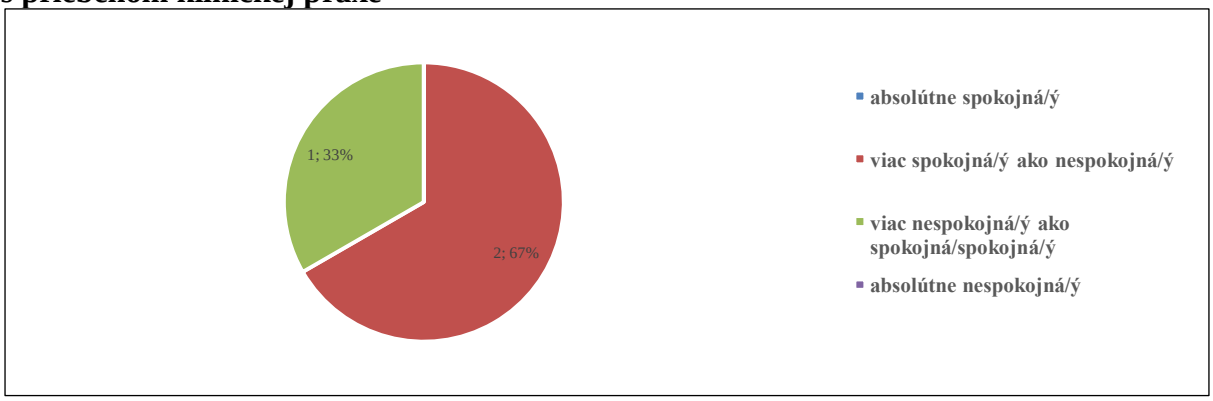
Polovica študentov 5. ročníka ŠP GVM považuje stanovený rozsah hodín klinickej praxe na klinike koní za dostatočný, avšak druhá polovica za nedostatočný (Graf 225).

Graf 225 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – stanovený rozsah hodín klinickej praxe



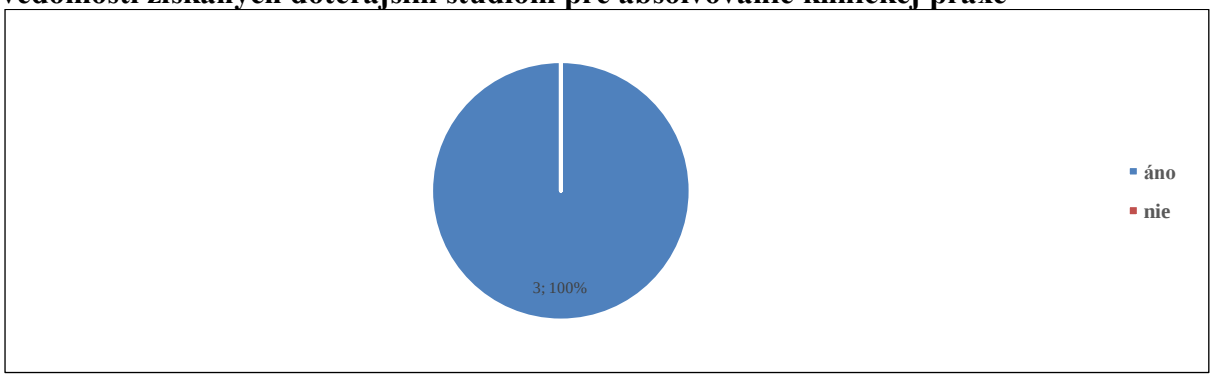
Študenti 5. ročníka ŠP GVM pri hodnotení celkovej spokojnosti s priebehom klinickej praxe na klinike koní boli viac spokojní ako nespokojní (67 %), prípadne viac nespokojní ako spokojní (33 %) (Graf 226).

Graf 226 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – celková spokojnosť s priebehom klinickej praxe



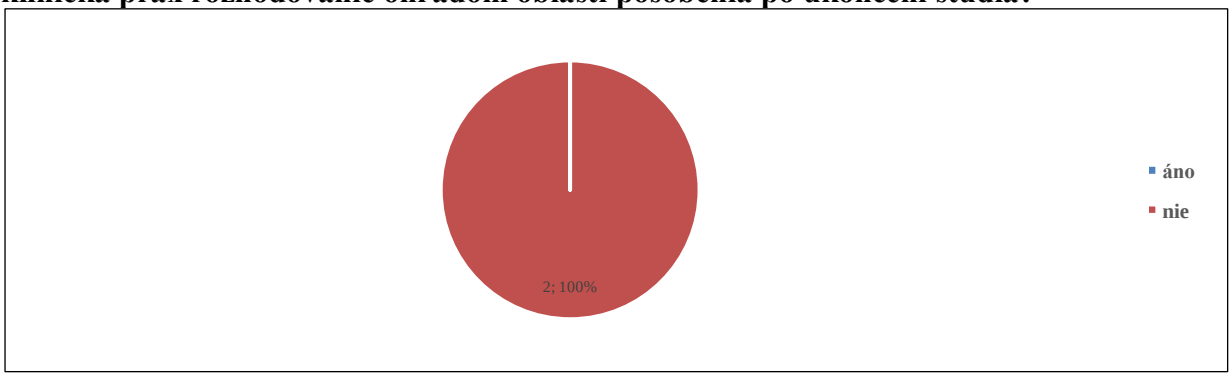
Všetci študenti, ktorí sa zapojili do dotazníkového hodnotenia praxe, považujú teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom za dostatočné pre absolvovanie klinickej praxe na klinike koní (Graf 227).

Graf 227 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – dostatočnosť teoretických vedomostí získaných doterajším štúdiom pre absolvovanie klinickej praxe



Výsledky uvedené v grafe 228 ukázali, že absolvovaná klinická prax na klinike koní neovplyvnila rozhodovanie študentov 5. ročníka ŠP GVM ohľadom pôsobenia po ukončení štúdia.

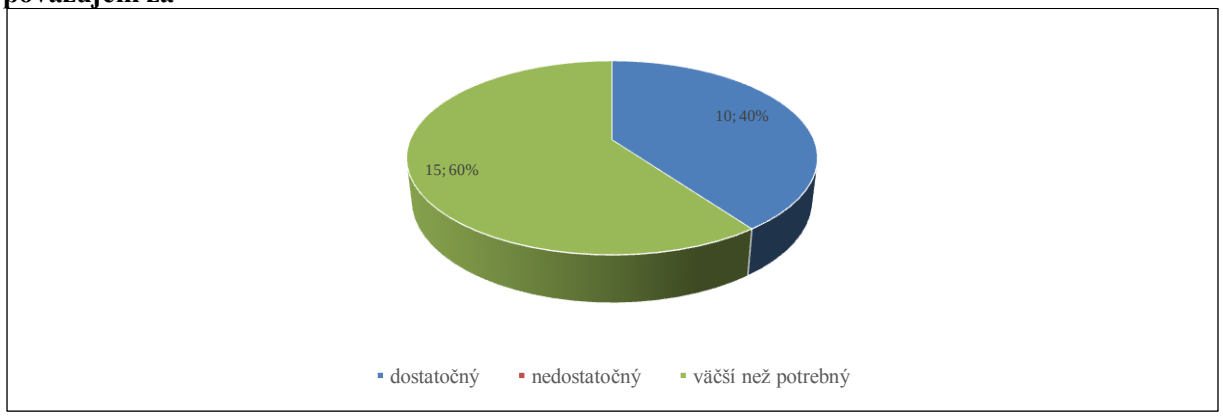
Graf 228 Odborná prax na klinike koní (5. GVM) – ovplyvnila absolvovaná klinická prax rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia?



Vyhodnotenie kynologických stáží absolvovaných v AR 2018/2019 študentmi 2. ročníka študijného programu kynológia

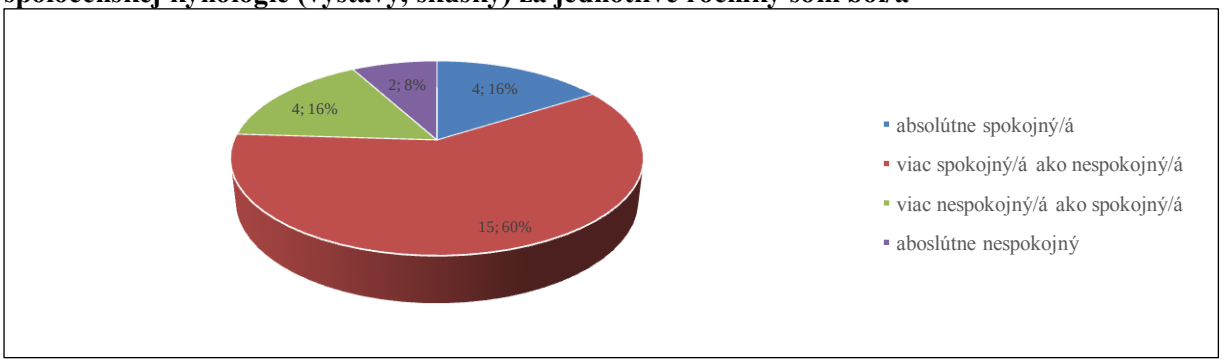
Podľa výsledkov uvedených v grafe 229 považujú študenti 2. ročníka študijného programu kynológia stanovený rozsah skôr za väčší, ako je reálna potreba (60 %), zvyšná časť študentov ho považuje za dostatočný.

Graf 229 Odpovede študentov na otázku „Stanovený rozsah hodín kynologických stáží považujem za“



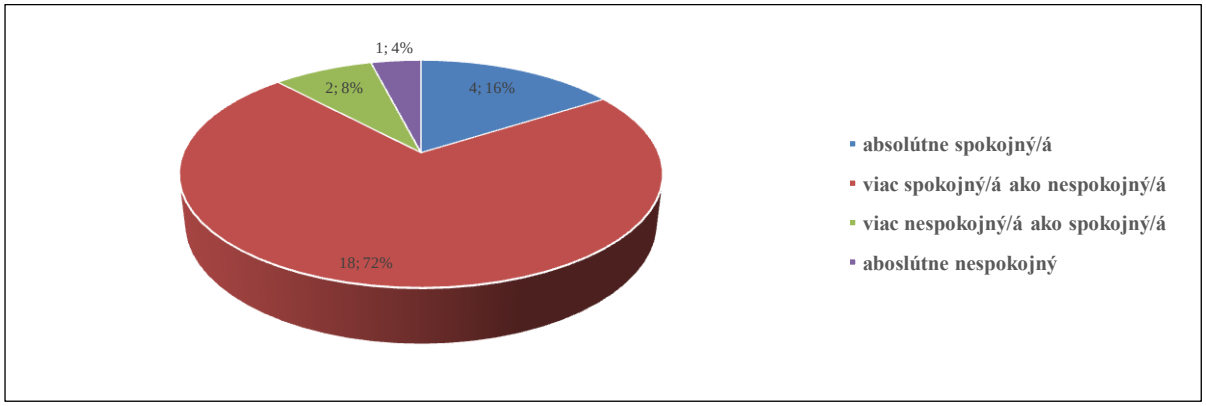
Študenti vo svojich odpovediach na otázku „S rozsahom kynologických stáží v rámci spoločenskej kynológie (výstavy, skúšky) za jednotlivé ročníky som bol/a“, že boli viac spokojní ako nespokojní (60 %), absolútne spokojní (16 %), viac nespokojní ako spokojní (16 %) a 8 % študentov bolo absolútne nespokojných (Graf 230).

Graf 230 Odpovede študentov na otázku „S rozsahom kynologických stáží v rámci spoločenskej kynológie (výstavy, skúšky) za jednotlivé ročníky som bol/a“



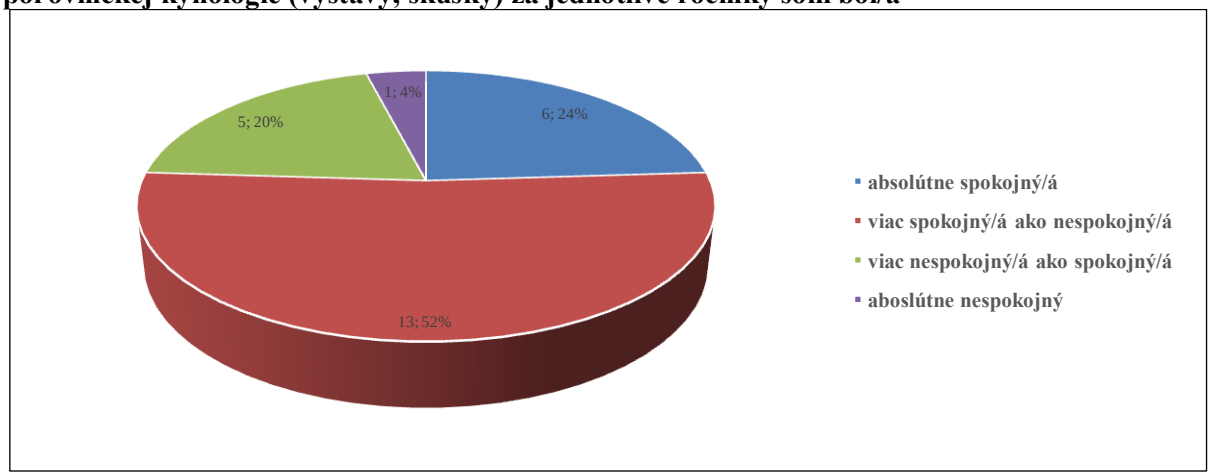
S rozsahom kynologických stáži v rámci služobnej a športovej kynológie (výstavy, skúšky, zvody, preteky) za jednotlivé ročníky boli študenti 2. ročníka študijného programu kynológia viac spokojní ako nespokojní (72 %), absolútne spokojní (16 %), viac nespokojní ako spokojní (8 %) a absolútne nespokojných boli 4 % (Graf 231).

Graf 231 Odpovede študentov na otázku „S rozsahom kynologických stáží v rámci služobnej a športovej kynológie (výstavy, skúšky, zvody, preteky) za jednotlivé ročníky som bol/a“



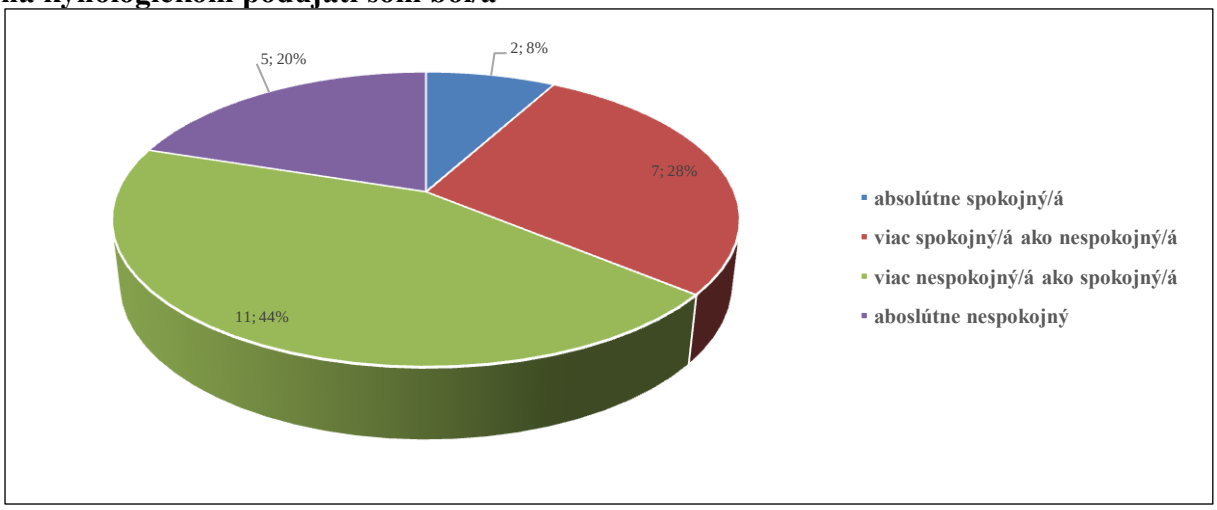
Väčšina študentov (52 %) 2. ročníka študijného programu kynológia bola viac spokojná ako nespokojná s rozsahom kynologických stáží v rámci poľovníckej kynológie (výstavy, skúšky) za jednotlivé ročníky, ostatní boli absolútne spokojní (24 %), viac nespokojní ako spokojní (20 %) a 2 % študentov boli absolútne nespokojní (Graf 232).

Graf 232 Odpovede študentov na otázku „S rozsahom kynologických stáží v rámci poľovníckej kynológie (výstavy, skúšky) za jednotlivé ročníky som bol/a“



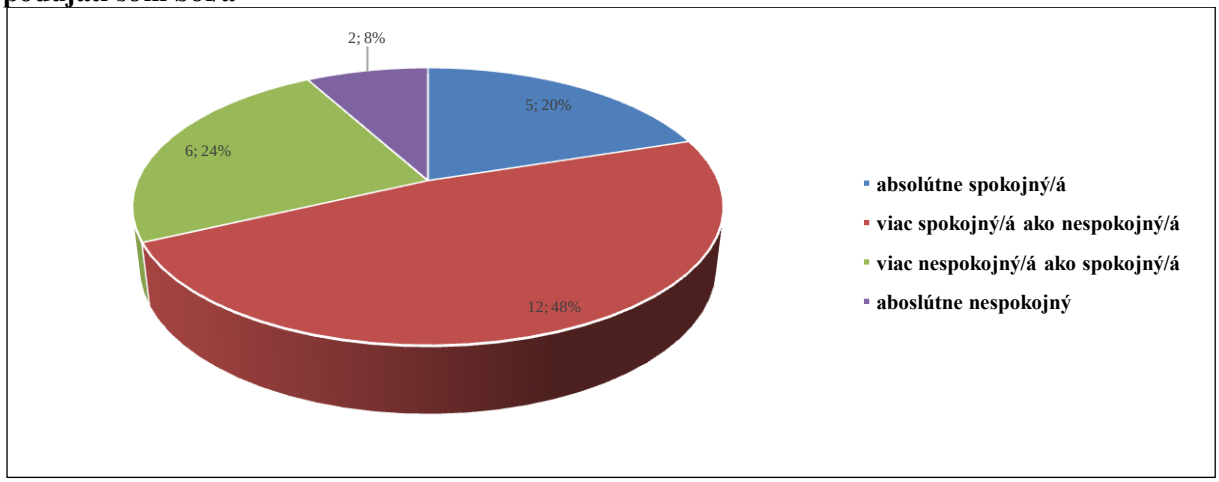
Na otázku „S možnosťou vykonávania odborných úkonov na kynologickom podujatí som bol/a“ odpovedalo najviac študentov „viac nespokojný/á ako spokojný/á“ (44 %), nasledovali odpovede „viac spokojný/á ako nespokojný/á (28 %), „absolútne nespokojný/á“ (20 %) a „absolútne spokojný“ (8 %) (Graf 233).

Graf 233 Odpovede študentov na otázku „S možnosťou vykonávania odborných úkonov na kynologickom podujatí som bol/a“



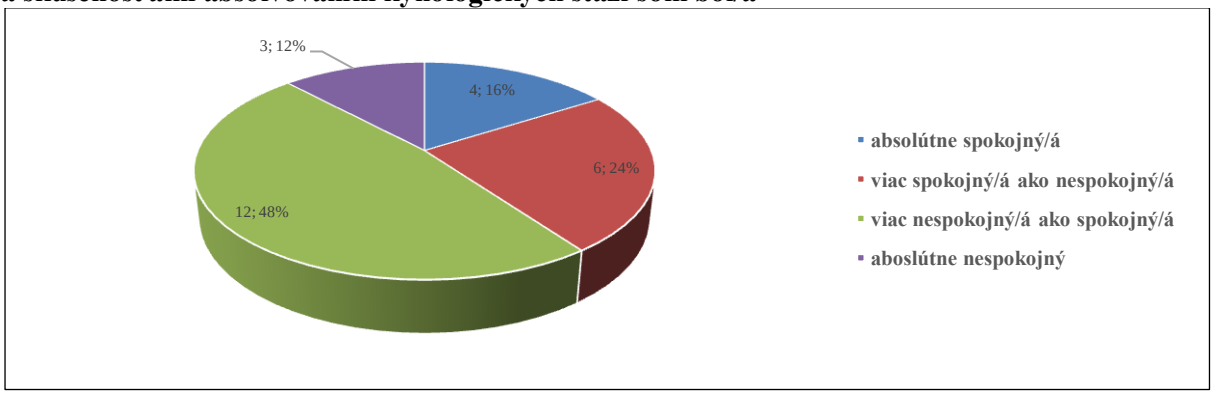
S prístupom organizátorov kynologických podujatí študenti boli absolútne spokojní (20 %), viac spokojní ako nespokojní (48 %), viac nespokojní ako spokojní (24 %) a 8 % študentov bolo absolútne nespokojných (Graf 234).

Graf 234 Odpovede študentov na otázku „S prístupom organizátorov kynologických podujatí som bol/a“



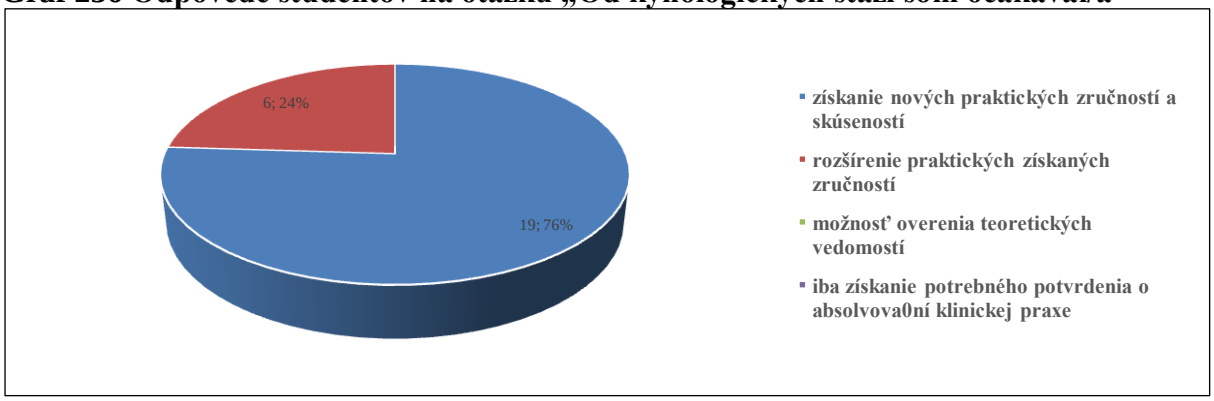
Študenti 2. ročníka študijného programu kynológia boli so získanými praktickými zručnosťami a skúsenosťami absolvovaním kynologických stáží absolútne spokojní (16 %), viac spokojní ako nespokojní (24 %), viac nespokojní ako spokojní (48 %) a 12 % študentov bolo absolútne nespokojných (Graf 235).

Graf 235 Odpovede študentov na otázku „So získanými praktickými zručnosťami a skúsenosťami absolvovaním kynologických stáží som bol/a“



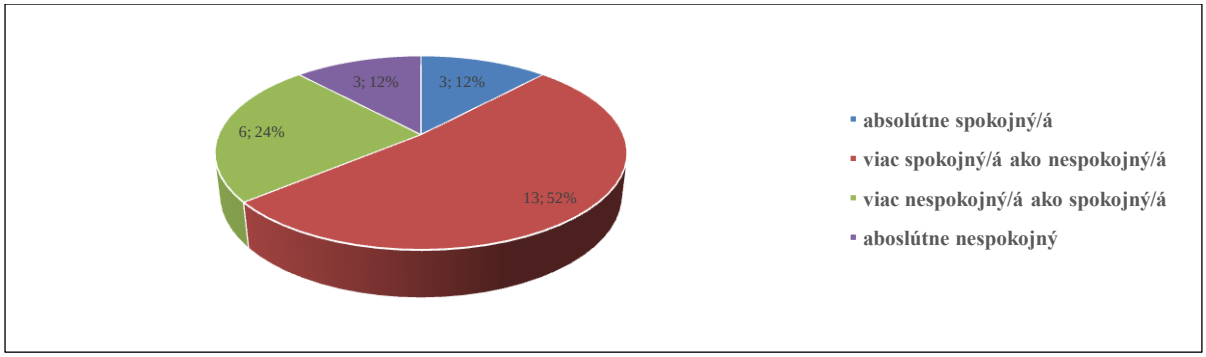
Z odpovedí študentov vyplynulo, že od kynologických stáží v prevažnej miere očakávali získanie nových praktických zručností a skúseností (76 %) a rozšírenie získaných praktických zručností (26 %) (Graf 236).

Graf 236 Odpovede študentov na otázku „Od kynologických stáží som očakával/a“



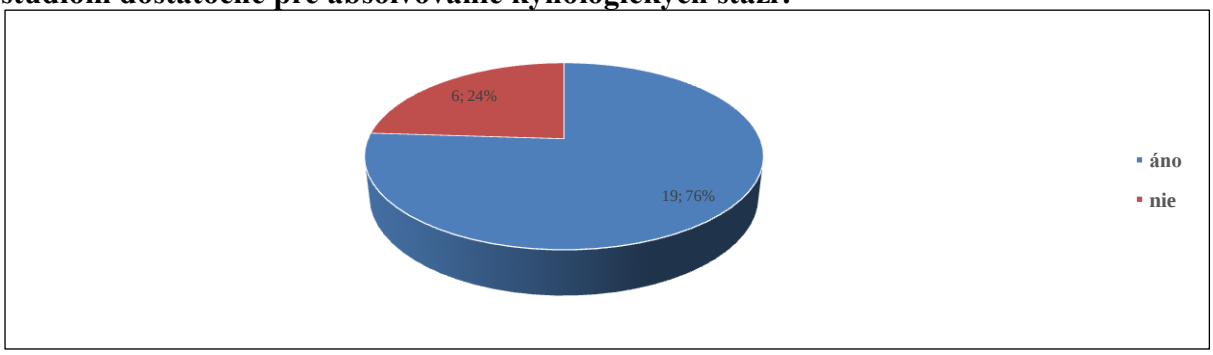
Celkovo s priebehom kynologických stáží boli študenti prevažne viac spokojní ako nespokojní (52 %), viac nespokojní ako spokojní (24 %), absolútne spokojní (12 %) a 12 % bolo absolútne nespokojných (Graf 237).

Graf 237 Odpovede študentov na otázku „Celkovo som s priebehom kynologických stáží bol/a“



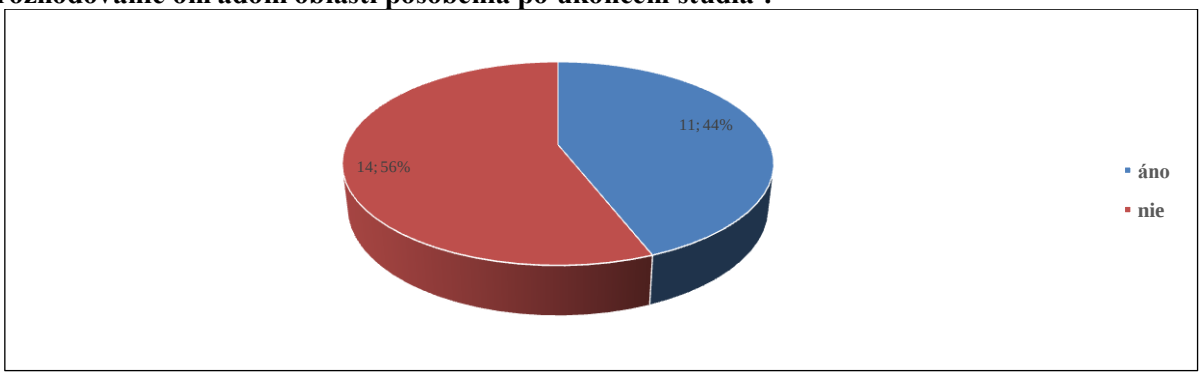
Väčšina študentov považovala teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom za dostatočné pre absolvovanie kynologických stáží (Graf 238).

Graf 238 Odpovede študentov na otázku „Boli teoretické vedomosti získané doterajším štúdiom dostatočné pre absolvovanie kynologických stáží?“



Väčšinu študentov (56 %) neovplyvnila absolvovaná kynologická stáž pri rozhodovaní ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia (Graf 239).

Graf 239 Odpovede študentov na otázku „Ovplyvnila absolvovaná kynologická stáž rozhodovanie ohľadom oblasti pôsobenia po ukončení štúdia ?“



5.3.1 Hodnotenie predmetu a pedagóga pomocou QR kódu

Okrem skôr prezentovaných hodnotení majú všetci študenti možnosť hodnotiť priebeh pedagogického procesu a svojich učiteľov aj využitím anonymného internetového hodnotenia za pomoci QR kódu (Obr. 2).

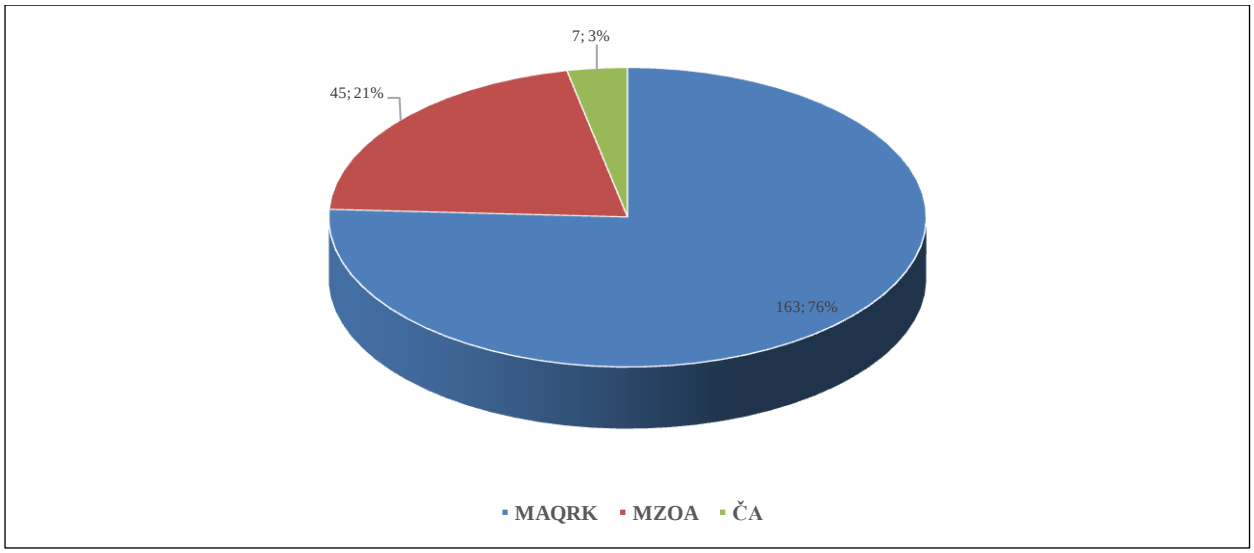
Obr. 2 Príklad vygenerovaného QR kódu

UVLF je jednou z prvých škôl na Slovensku, ktorá začala používať QR kódy na hodnotenie učiteľov. Tento systém je aplikovaný na univerzite od septembra 2015. Podľa informácií z Portálu vysokých škôl, ktorý systém pripravil, išlo v prípade registrácie učiteľov UVLF určite o najväčšie zapojenie sa do systému v porovnaní s ostatnými školami. Študenti sa do systému prihlasujú pomocou niektorej zo sociálnych sietí, ale ich meno môže ostať v anonymite. Prvým krokom k spusteniu tohto nového systému hodnotenia bolo to, že každý učiteľ si na dvere svojej kancelárie, do cvičebne, v ktorej učí alebo na nejaké viditeľné miesto umiestnil svoj QR kód, pred ktorý študent priloží svoj smartfón so stiahnutou aplikáciou, zosníma ho a zhodnotí učiteľa. Hodnotí sa použitím hviezdičiek alebo slovne.

Podľa informácií z Portálu vysokých škôl k 30. 9. 2019 na vysokých školách v SR pracovalo 30 577 učiteľov a vedeckých pracovníkov. Z tohto počtu malo k 23. 10. 2019 aktivovanú možnosť hodnotenie prostredníctvom QR kódu 828, t. j. 2,71 %. Na UVLF v Košiciach k rovnakému dňu malo hodnotenie aktivované 163 interných pedagógov, čo predstavuje 19,69 % zo všetkých zaregistrovaných vrátane vedeckých pracovníkov a externých učiteľov. Štruktúra registrovaných, záujemcov o aktiváciu QR kódu a čakajúcich na aktiváciu QR kódu je uvedená v grafe 240.

Štruktúra registrovaných, záujemcov o aktiváciu QR kódu a čakajúcich na aktiváciu QR kódu v rámci katedier a kliník uvádza tabuľka 39 a v rámci samostatných útvarov tabuľka 40. Grafy 241 a 242 uvádzajú poradie jednotlivých pracovísk podľa percenta aktivácie QR kódu v rámci katedier a kliník, resp. v rámci samostatných útvarov.

Graf 240 Absolútne počty a percentuálne vyjadrenie používateľov QR kódu na UVLF v Košiciach ku 30. 9. 2019



MAQRK - má aktivovaný QR kód
MZOA - má záujem o aktiváciu
ČA - čaká na aktiváciu

Tabuľka 39 Prehľad o registrovaných interných pedagógoch, záujemcoch o aktiváciu a čakajúcich na aktiváciu QR kódu na UVLF v Košiciach v AR 2018/2019 – katedry a kliniky

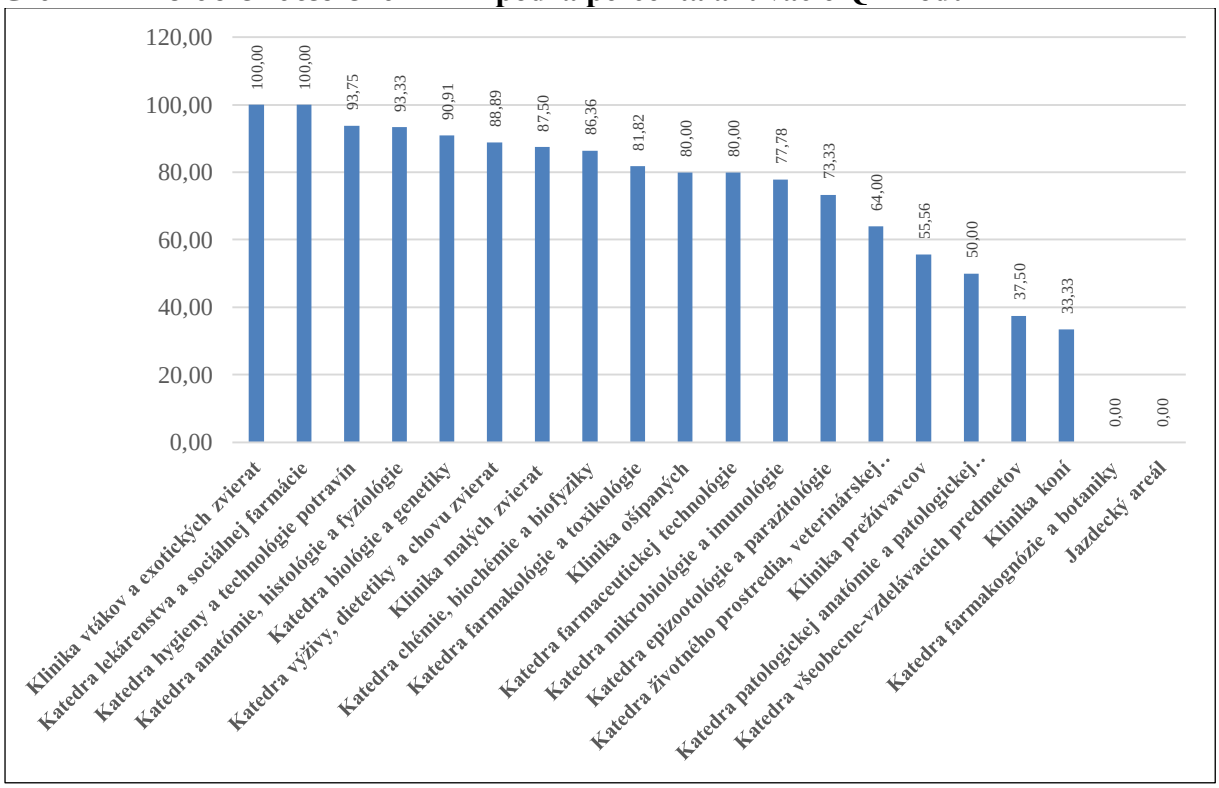
	AR 2018/2019 (A)			AR 2017/2018 (B)			A - B		
Katedra, resp. klinika	**% MAQRK**	**% MZOA**	**% ČA**	**% MAQRK**	**% MZOA**	**% ČA**	**% MAQRK**	**% MZOA**	**% ČA**
Klinika vtákov a exotických zvierat	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	100,00	0,00	0,00	80,00	20,00	0,00	20,00	-20,00	0,00
Katedra hygieny a technológie potravín	93,75	0,00	6,25	94,12	0,00	5,88	-0,37	0,00	0,37
Katedra anatómie, histológie a fyziológie	93,33	6,67	0,00	100,00	0,00	0,00	-6,67	6,67	0,00
Katedra biológie a genetiky	90,91	0,00	9,09	90,91	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00
Katedra výživy, dietetiky a chovu zvierat	88,89	11,11	0,00	84,21	15,79	0,00	4,68	-4,68	0,00
Klinika malých zvierat	87,50	12,50	0,00	88,89	11,11	0,00	-1,39	1,39	0,00
Katedra chémie, biochémie a biofyziky	86,36	13,64	0,00	85,71	14,29	0,00	0,65	-0,65	0,00
Katedra farmakológie a toxikológie	81,82	9,09	9,09	100,00	0,00	0,00	-18,18	9,09	9,09
Klinika ošípaných	80,00	20,00	0,00	100,00	0,00	0,00	-20,00	20,00	0,00
Katedra farmaceutickej technológie	80,00	20,00	0,00	83,33	16,67	0,00	-3,33	3,33	0,00
Katedra mikrobiológie a imunológie	77,78	22,22	0,00	77,78	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00
Katedra epizootológie a parazitológie	73,33	26,67	0,00	76,92	23,08	0,00	-3,59	3,59	0,00
Katedra životného prostredia, veterinárskej legislatívy a ekonomiky	64,00	24,00	12,00	68,00	20,00	12,00	-4,00	4,00	0,00
Klinika prežúvavcov	55,56	44,44	0,00	77,78	22,22	0,00	-22,22	22,22	0,00
Katedra patologickej anatómie a patologickej fyziológie	50,00	50,00	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Katedra všeobecnovzdelávacích predmetov	37,50	50,00	12,50	37,50	50,00	12,50	0,00	0,00	0,00
Klinika koní	33,33	66,67	0,00	28,57	71,43	0,00	4,76	-4,76	0,00
Katedra farmakognózie a botaniky	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jazdecký areál	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu	**68,70**	**28,85**	**2,45**	**78,48**	**18,83**	**2,69**	**-9,78**	**10,02**	**-0,24**

Tabuľka 40 Prehľad o výsledkoch hodnotení pedagógov UVLF v Košiciach po skončení AR 201682019 – samostatné útvary

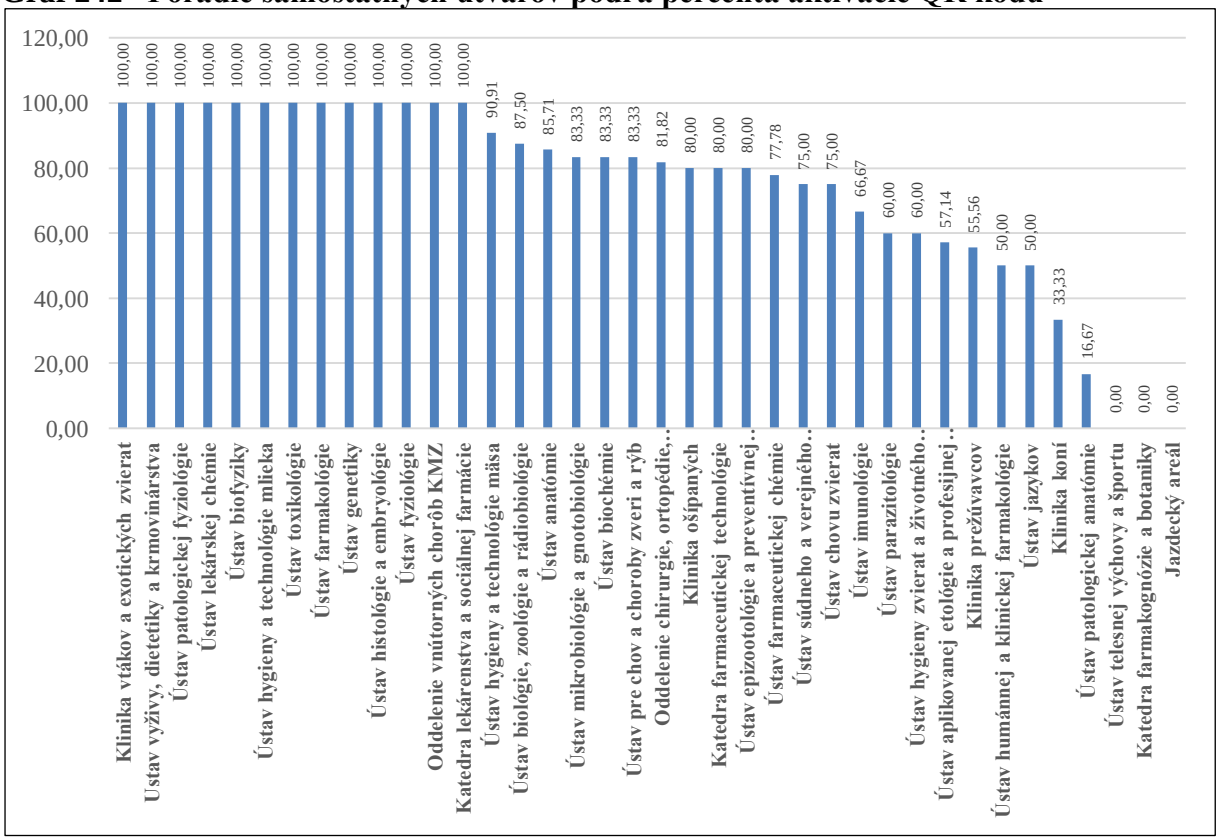
	AR 2017/2018 (A)			AR 2016/2017 (B)			A - B		
Samostatný útvar	**% MAQRK**	**% MZOA**	**% ČA**	**% MAQRK**	**% MZOA**	**% ČA**	**% MAQRK**	**% MZOA**	**% ČA**
Klinika vtákov a exotických zvierat	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav výživy, dietetiky a krmovinárstva	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav patologickej fyziológie	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav lekárskej chémie	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav biofyziky	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav hygieny a technológie mlieka	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav toxikológie	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav farmakológie	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav genetiky	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav histológie a embryológie	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav fyziológie	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oddelenie vnútorných chorôb KMZ	100,00	0,00	0,00	85,71	14,29	0,00	14,29	-14,29	0,00
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	100,00	0,00	0,00	80,00	20,00	0,00	20,00	-20,00	0,00
Ústav hygieny a technológie mäsa	90,91	0,00	9,09	90,91	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00
Ústav biológie, zoológie a rádiobiológie	87,50	0,00	12,50	87,50	0,00	12,50	0,00	0,00	0,00
Ústav anatómie	85,71	14,29	0,00	100,00	0,00	0,00	-14,29	14,29	0,00
Ústav mikrobiológie a gnotobiológie	83,33	16,67	0,00	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav biochémie	83,33	16,67	0,00	80,00	20,00	0,00	3,33	-3,33	0,00
Ústav pre chov a choroby zveri a rýb	83,33	16,67	0,00	71,43	28,57	0,00	11,90	-11,90	0,00
Oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie KMZ	81,82	18,18	0,00	90,91	9,09	0,00	-9,09	9,09	0,00
Klinika ošípaných	80,00	20,00	0,00	100,00	0,00	0,00	-20,00	20,00	0,00
Katedra farmaceutickej technológie	80,00	20,00	0,00	83,33	16,67	0,00	-3,33	3,33	0,00

Ústav epizootológie a preventívnej veterinárskej medicíny	80,00	20,00	0,00	77,78	22,22	0,00	2,22	-2,22	0,00
Ústav farmaceutickej chémie	77,78	22,22	0,00	77,78	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav súdneho a verejného veterinárskeho lekárstva a ekonomiky	75,00	0,00	25,00	75,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00
Ústav chovu zvierat	75,00	25,00	0,00	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav imunológie	66,67	33,33	0,00	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav parazitológie	60,00	40,00	0,00	75,00	25,00	0,00	-15,00	15,00	0,00
Ústav hygieny zvierat a životného prostredia	60,00	40,00	0,00	72,73	27,27	0,00	-12,73	12,73	0,00
Ústav aplikovanej etológie a profesijnej etiky	57,14	28,57	14,29	50,00	33,33	16,67	7,14	-4,76	-2,38
Klinika prežúvavcov	55,56	44,44	0,00	77,78	22,22	0,00	-22,22	22,22	0,00
Ústav humánnej a klinickej farmakológie	50,00	25,00	25,00	100,00	0,00	0,00	-50,00	25,00	25,00
Ústav jazykov	50,00	33,33	16,67	50,00	33,33	16,67	0,00	0,00	0,00
Klinika koní	33,33	66,67	0,00	28,57	71,43	0,00	4,76	-4,76	0,00
Ústav patologickej anatómie	16,67	83,33	0,00	16,67	83,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Ústav telesnej výchovy a športu	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Katedra farmakognózie a botaniky	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jazdecký areál	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu				**78,48**	**18,83**	**2,69**	**-78,48**	**-18,83**	**-2,69**

Graf 241 Poradie katedier a kliník podľa percenta aktivácie QR kódu



Graf 242 Poradie samostatných útvarov podľa percenta aktivácie QR kódu



5.4 Bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov v pedagogickej oblasti

Bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov prešlo revíziou v roku 2015. V roku 2017 vedenie UVLF vykonalo aktualizáciu bodového hodnotenia, ktorá bola pred jej schválením prediskutovaná v pedagogickej komisii UVLF. Aktualizácia bodového hodnotenia bola prerokovaná Akademickým senátom UVLF a schválená Vedeckou radou UVLF. Nakoľko kritériá Akreditačnej komisie pre oblasť pedagogickej činnosti neexistujú, UVLF modifikovala dovtedajšie kritériá platné pre danú oblasť s tým, že kritériá, ktoré sú finančne ohodnotené, sa vynechali.

V tabuľkách 41 a 42 sú uvedené výsledky, ktoré dosiahli jednotlivé katedry a kliniky, ako aj samostatné organizačné útvary v oblasti hodnotenia pedagogickej činnosti vrátane indexu, ktorý je pomerným číslom medzi priemerom bodov za pedagogickú činnosť na jedného tvorivého pracovníka dosiahnutých v AR 2018/2019 k bodom dosiahnutým v AR 2017/2018.

Tabuľka 41 Poradie katedier a kliník podľa počtu bodov na 1 TP v oblasti pedagogickej činnosti v AR 2017/2018 a porovnanie s AR 2016/2017

Katedry a kliniky	AR 2018/2019 (A)	AR 2017/2018 (B)	index A/B
Katedra životného prostredia, veterinárskej legislatívy a ekonomiky	235,06	164,5	1,43
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	225,69	224,99	1,00
Katedra anatómie, histológie a fyziológie	182,56	210,11	0,87
Klinika vtákov a exotických zvierat	182,36	97,1	1,88
Katedra farmakológie a toxikológie	158,55	151,22	1,05
Katedra patologickej anatómie a patologickej fyziológie	140,40	96,03	1,46
Katedra mikrobiológie a imunológie	134,40	137,09	0,98
Klinika ošípaných	134,14	299,39	0,45
Katedra výživy, dietetiky a chovu zvierat	132,44	126,52	1,05
Katedra biológie a genetiky	131,66	146,61	0,90
Katedra hygieny a technológie potravín	128,54	167,73	0,77
Katedra farmakognózie a botaniky	126,04	216,39	0,58
Katedra chémie, biochémie a biofyziky	117,84	167,79	0,70
Katedra všeobecnovzdelávacích predmetov	103,25	81,5	1,27
Klinika prežúvavcov	97,43	81	1,20
Klinika malých zvierat	85,67	100,85	0,85
Katedra farmaceutickej technológie	74,80	107,75	0,69
Katedra epizootológie a parazitológie	67,48	83,9	0,80
Klinika koní	63,41	74,9	0,85

Tabuľka 42 Poradie samostatných útvarov podľa počtu bodov na 1 TP v oblasti pedagogickej činnosti v AR 2017/2018 a porovnanie s AR 2016/2017

Samostatné útvary	AR 2018/2019 (A)	AR 2017/2018 (B)	index A/B
Ústav súdneho a verejného veterinárskeho lekárstva a ekonomiky	488,49	276,65	1,77
Ústav fyziológie	319,60	461,2	0,69
Ústav imunológie	233,33	255,33	0,91
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	225,69	224,99	1,00
Ústav pre chov a choroby zveri a rýb	192,17	160,44	1,20
Ústav aplikovanej etológie a profesijnej etiky	186,38	193,88	0,96
Klinika vtákov a exotických zvierat	182,36	97,1	1,88
Ústav biológie, zoológie a rádiobiológie	174,09	168,7	1,03
Ústav humánnej a klinickej farmakológie	172,93	165,37	1,05
Ústav hygieny a technológie mlieka	166,32	157,78	1,05
Ústav toxikológie	155,75	150,5	1,03
Ústav patologickej anatómie	150,29	88,05	1,71
Ústav farmakológie	149,00	140,2	1,06
Ústav histológie a embryológie	143,75	92,5	1,55
Klinika ošípaných	134,14	299,39	0,45
Ústav biochémie	128,00	265,33	0,48
Katedra farmakognózie a botaniky	126,04	216,39	0,58
Jazdecký areál	125,00	105	1,19
Ústav anatómie	123,67	122,89	1,01
Ústav jazykov	120,17	103,67	1,16
Ústav výživy, dietetiky a krmovinárstva	119,88	112,78	1,06
Ústav patologickej fyziológie	117,33	112	1,05
Ústav farmaceutickej chémie	115,70	104,11	1,11
Ústav biofyziky	114,50	175,5	0,65
Ústav hygieny a technológie mäsa	109,66	172,86	0,63
Ústav lekárskej chémie	107,43	210,86	0,51
Klinika prežúvavcov	97,43	81	1,20
Ústav mikrobiológie a gnotobiológie	92,00	92,75	0,99
Oddelenie vnútorných chorôb KMZ	89,00	103,47	0,86
Ústav chovu zvierat	87,33	110,83	0,79
Oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie KMZ	83,16	98,93	0,84
Katedra farmaceutickej technológie	74,80	107,75	0,69
Ústav parazitológie	71,71	73,67	0,97
Ústav hygieny zvierat a životného prostredia	69,00	92,92	0,74
Ústav epizootológie a preventívnej veterinárskej medicíny	64,78	89,49	0,72
Klinika koní	63,41	74,9	0,85
Ústav genetiky	62,45	107,85	0,58
Ústav telesnej výchovy a športu	52,50	15	3,50

6 Hodnotenie kvality vedecko-výskumnej činnosti

V zmysle politiky riadenia kvality na UVLF a ustanovení VP UVLF č. 57 je hodnotenie kvality vedeckej činnosti rozdelené do nasledujúcich troch oblastí:

- hodnotenie grantovej úspešnosti jednotlivých pracovísk,
- bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov vo vedeckej a publikačnej činnosti a
- hodnotenie ohlasov na publikačnú činnosť.

6.1 Hodnotenie grantovej úspešnosti jednotlivých pracovísk

Bola hodnotená úspešnosť v získavaní grantov Horizont 2020, APVV, VEGA a KEGA, ako aj množstvo finančných prostriedkov získaných na ich riešenie. Tieto údaje boli prepočítané na jedného tvorivého pracovníka, pričom bol grant pripočítaný tomu pracovisku, na ktorom pôsobí zodpovedný riešiteľ grantovej úlohy. Jednotlivé útvary sme zaradili do niektorej z kategórií pre hodnotenie finančných prostriedkov získaných súťažou na projekty riešené v hodnotenej oblasti v hodnotenom období v rámci atribútu prostredia. Na UVLF je v súčasnosti vykonávaná vedecká a výskumná činnosť v troch oblastiach výskumu – OV 13 vedy o živej prírode, OV 18 lekárske, farmaceutické a nelekárske zdravotnícke vedy a OV 20 veterinárske vedy.

V OV 13 platia nasledovné kritériá:

A - na jedného akademického zamestnanca najmenej 2000 EUR,
B - na jedného akademického zamestnanca pripadá najmenej 1500 EUR,
C - na jedného akademického zamestnanca pripadá najmenej 1000 EUR a
D - na jedného akademického zamestnanca pripadá menej ako 1000 EUR.

Pre OV 18 a OV 20 sú platné tieto kritériá:

A - na jedného akademického zamestnanca pripadá najmenej 1500 EUR z domácich a zahraničných projektov,
B - na jedného akademického zamestnanca pripadá najmenej 1000 EUR,
C - na jedného akademického zamestnanca pripadá najmenej 500 EUR a
D - na jedného akademického zamestnanca pripadá menej ako 500 EUR.

Tabuľka 41 uvádza vyhodnotenie grantovej úspešnosti katedier a kliník za roky 2017 – 2019 a tabuľka 42 uvádza vyhodnotenie grantovej úspešnosti samostatných pracovísk za

roky 2017 – 2019, pričom sú uvedené počty riešených grantových úloh, suma pridelených finančných prostriedkov na ich riešenie a priemerná suma finančných prostriedkov na jedného tvorivého pracovníka s vyhodnotením podľa aktuálnych kritérií Akreditačnej komisie.

V tabuľke 43 je uvedené vyhodnotenie grantovej úspešnosti katedier a kliník za rok 2019 a v tabuľke 44 je uvedené vyhodnotenie grantovej úspešnosti samostatných pracovísk za rok 2019, tabuľky 45 a 46 uvádzajú aj štruktúru podľa typu grantových úloh.

Rovnako ako vlani sme vypočítali priemernú sumu finančných prostriedkov na jeden bod vo vedeckej a publikačnej činnosti v rámci bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov. Tento ukazovateľ naznačuje na strane jednej efektivitu využitia finančných prostriedkov pre riešenie grantových výskumných úloh, na strane druhej naznačuje reálnu potrebu finančných prostriedkov potrebných pre získanie výsledkov, ktoré môžu byť publikované v kvalitných vedeckých časopisoch a monografiách.

Ako vyplýva z výsledkov grantovej úspešnosti katedier a kliník za ostatné tri roky uvedených v grafe 41, 55 % hodnotených pracovísk dosiahlo výborné výsledky, 10 % veľmi dobré výsledky, 15 % menej dobré výsledky a 20 % neuspokojivé výsledky. Ani jedno z pracovísk s hodnotením D nemalo za ostatné tri roky vedúceho grantovej úlohy.

Ako vyplýva z výsledkov grantovej úspešnosti samostatných pracovísk za ostatné tri roky uvedených v grafe 42, 55,26 % hodnotených pracovísk dosiahlo výborné výsledky, 13,16 % veľmi dobré výsledky, 5,26 % menej dobré výsledky a 26,32 % neuspokojivé výsledky. Z 10 pracovísk s hodnotením D nemalo za ostatné tri roky vedúceho grantovej úlohy 5 pracovísk.

Tabuľka 43 Vyhodnotenie grantovej úspešnosti katedier a kliník v za roky 2017 – 2019 s hodnotením podľa kritérií Akreditačnej komisie (H)

Katedry a kliniky	2017				2018				2019				Ø €/TP	H
	n	*€*	*n/TP*	*€/TP*	*n*	*€*	*n/TP*	*€/TP*	*n*	*€*	*n/TP*	*€/TP*		
Katedra mikrobiológie a imunológie	10	225081	0,71	16077,2	13	236056	0,93	16861,1	13	244262	0,93	17447,3	16795,2	A
Katedra patologickej anatómie a patologickej fyziológie	5	119201	0,42	9933,43	5	118728	0,45	10793,5	4	79053	0,36	7186,64	9323,00	A
Katedra epizootológie a parazitológie	10	176127	0,48	8387,01	5	110292	0,26	5804,84	6	115137	0,32	6059,84	6806,04	A
Katedra anatómie, histológie a fyziológie	7	82631	0,39	4590,61	9	116713	0,52	6726,97	10	140191	0,58	8080,17	6442,79	A
Klinika koní	2	40423	0,29	5774,71	2	105969	0,25	13246,1	2	83774	0,25	10471,8	6364,87	A
Centrum aplikovaného výskumu					1	5000	1	5000	1	7000	1	7000	6000,00	A
Katedra hygieny a technológie potravín	7	110981	0,41	6528,3	4	97755	0,21	5145	4	67858	0,22	3769,89	5122,11	A
Klinika prežúvavcov	4	63403	0,57	9057,57	3	47728	0,36	5785,21	3	48416	0,36	5868,61	4728,98	A
Katedra farmakológie a toxikológie	3	36486	0,21	2516,28	4	76547	0,29	5636,74	2	79671	0,15	5866,79	4625,64	A
Katedra biológie a genetiky	4	54513	0,31	4193,31	3	50557	0,23	3889	3	42380	0,23	3260	3780,77	A
Klinika malých zvierat	5	68957	0,24	3363,75	4	33076	0,2	1621,38	4	36973	0,2	1812,4	2267,64	A
Katedra životného prostredia, veterinárskej legislatívy a ekonomiky	4	44142	0,17	1919,23	3	25781	0,13	1074,21	4	27330	0,16	1093,2	1350,74	B
Katedra farmakognózie a botaniky	2	13265	0,4	2653	1	2372	0,23	551,63	0	0	0	0	1149,78	B

Katedra výživy, dietetiky a chovu zvierat	7	28719	0,31	1269,07	2	15051	0,09	671,32	3	14759	0,14	664,52	870,19	C
Klinika vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat	1	6279	0,19	1178,05	1	6049	0,2	1209,8	0	0	0	0	804,175	C
Katedra chémie, biochémie a biofyziky	3	17505	0,12	686,47	4	18902	0,18	840,09	4	19105	0,17	812,98	745,16	C
Katedra farmaceutickej technológie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Katedra všeobecnovzdelávacích predmetov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Klinika ošípaných	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Spolu	**74**	**1087713**	**0,3**	**4355,91**	**64**	**1066576**	**0,26**	**4317,25**	**63**	**1005909**	**0,26**	**4091,72**	**4255,59**	**A**

Tabuľka 44 Vyhodnotenie grantovej úspešnosti samostatných pracovísk v za roky 2017 – 2019 s hodnotením podľa kritérií Akreditačnej komisie (H)

Samostatné organizačné útvary	**2017**				**2018**				**2019**				***Ø €/TP***	***H***
	n	***€***	***n/TP***	***€/TP***	***n***	***€***	***n/TP***	***€/TP***	***n***	***€***	***n/TP***	***€/TP***		
Ústav imunológie	6	100991	1	16831,8	7	108351	1,4	21670,2	7	114656	1,4	22931,2	20249,9	A
Ústav mikrobiológie a gnotobiológie	4	124090	0,5	15511,3	6	127705	0,67	14189,4	6	129606	0,67	14400,7	14669,3	A
Ústav patologickej anatómie	4	108043	0,5	13505,4	4	106482	0,57	15211,7	3	68867	0,43	9838,14	12881,5	A
Ústav toxikológie	1	11468	0,25	2867	2	51428	0,5	12857	1	69625	0,25	17406,3	11043,4	A
Klinika koní	2	40423	0,29	5774,71	2	105969	0,25	13246,1	2	83774	0,25	10471,8	10007,2	A
Ústav anatómie	4	61738	0,44	6859,78	5	82358	0,6	9863,23	5	87357	0,6	10461,9	9005,95	A

Ústav epizootológie a preventívnej veterinárnej medicíny	8	150789	0,67	12565,8	2	81603	0,17	6800,25	3	80618	0,25	6718,17	8694,73	A
Ústav hygieny a technológie mäsa	6	105583	0,55	9598,45	4	97755	0,31	7519,62	4	67858	0,31	5219,85	7329,62	A
Klinika prežúvavcov	4	63403	0,57	9057,57	3	47728	0,36	5785,21	3	48416	0,36	5868,61	6789,23	A
Centrum aplikovaného výskumu					1	5000	1	5000	1	7000	1	7000	6000	A
Ústav fyziológie	2	17771	0,4	3554,2	2	24509	0,4	4901,8	3	35614	0,6	7122,8	5192,93	A
Ústav biológie, zoológie a rádiobiológie	2	37397	0,25	4674,63	2	40216	0,22	4468,44	2	34166	0,22	3796,22	4299,19	A
Ústav parazitológie	2	25338	0,22	2815,33	3	28689	0,43	4098,43	3	34519	0,43	4931,29	3849,82	A
Ústav patologickej fyziológie	1	11158	0,25	2789,5	1	12246	0,25	3061,5	1	10186	0,25	2546,5	2799,17	A
Ústav genetiky	2	17116	0,4	3423,2	1	10341	0,25	2585,25	1	8214	0,25	2053,5	2743,92	A
Ústav histológie a embryológie	1	3122	0,25	780,5	2	9846	0,5	2461,5	2	17220	0,5	4305	2515,67	A
Klinika malých zvierat - oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie	4	45507	0,24	3792,25	3	10826	0,25	902,17	3	27473	0,25	2289,42	2327,95	A
Klinika malých zvierat - oddelenie vnútorných chorôb	1	23450	0,12	2758,82	1	22250	0,12	2648,81	1	9500	0,12	1130,95	2181,82	A
Ústav hygieny zvierat a životného prostredia	2	34412	0,17	2867,67	2	24067	0,18	2187,91	1	14981	0,09	1361,91	2160,59	A
Ústav farmakológie	1	10159	0,2	2031,8	1	10351	0,2	2070,2	1	10046	0,2	2009,2	2037,07	A
Ústav humánnej a klinickej farmakológie	1	14859	0,18	2701,64	1	14768	0,22	3224,45	0	0	0	0	2020,94	A
Ústav chovu zvierat	1	6574	0,17	1095,67	1	7183	0,17	1197,17	2	12611	0,33	2101,83	1464,89	B

Ústav farmaceutickej chémie	2	13491	0,2	1349,1	3	15072	0,3	1507,2	2	13627	0,2	1362,7	1406,33	B
Katedra farmakognózie a botaniky	2	13265	0,4	2653	1	2372	0,23	551,63	0	0	0	0	1149,78	B
Ústav výživy, dietetiky a krmovinárstva	5	22145	0,56	2460,56	1	7868	0,11	874,22	0	0	0	0	1111,59	B
Ústav aplikovanej etológie a profesijnej etiky	1	8142	0,25	2035,5	0	0	0	0	1	8129	0,17	1354,83	1084,73	B
Klinika vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat	1	6279	0,19	1178,05	1	6049	0,2	1209,8	0	0	0	0	804,18	C
Ústav biofyziky	0	0	0	0	1	3830	0,25	957,5	1	3245	0,25	811,25	643,18	C
Ústav súdneho a verejného veterinárskeho lekárstva a ekonomiky	1	1588	0,14	226,86	1	1714	0,13	214,25	2	4220	0,25	527,5	327,04	D
Ústav hygieny a technológie mlieka	1	5398	0,17	899,67	0	0	0	0	0	0	0	0	317,53	D
Ústav lekárskej chémie	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2233	0,29	638	212,67	D
Ústav biochémie	1	4014	0,11	446	0	0	0	0	0	0	0	0	200,7	D
Ústav pre chov a choroby zveri a rýb	1	0	0,13	0	0	0	0	0	1	2148	0,14	297,92	96,5	D
Katedra farmaceutickej technológie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Klinika ošípaných	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Ústav jazykov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Ústav telesnej výchovy a športu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	D
Spolu	**74**	**1087713**	**0,3**	**4355,91**	**64**	**1066576**	**0,26**	**4317,25**	**63**	**1005909**	**0,26**	**4091,72**	**4255,59**	**A**

Tabuľka 45 Vyhodnotenie grantovej úspešnosti katedier a kliník za rok 2019 so zohľadnením typu grantu

Katedry a kliniky	*Grant - druh a počet*				*Grant - druh a suma pridelených finančných prostriedkov*				*Počet TP*	*ΣFP/TP*
	H 2020	*APVV*	*VEGA*	*KEGA*	*H 2020*	*APVV*	*VEGA*	*KEGA*		
Centrum aplikovaného výskumu	0	1	0	0	0	7000	0	0	*1*	7000,00
Katedra anatómie, histológie a fyziológie	0	1	5	4	0	23040	71605	45546	17,35	8080,17
Katedra biológie a genetiky	0	1	1	1	0	15992	8214	18174	13	3260,00
Katedra epizootológie a parazitológie	0	1	2	3	0	68300	25792	21045	19	6059,84
Katedra farmaceutickej technológie	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0,00
Katedra farmakognózie a botaniky	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0,00
Katedra farmakológie a toxikológie	0	1	1	0	0	69625	10046	0	13,58	5866,79
Katedra hygieny a technológie potravín	0	2	2	0	0	56998	10860	0	18	3769,89
Katedra chémie, biochémie a biofyziky	0	1	1	2	0	9411	2233	7461	24,5	779,80
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	0	0	0	0	0	0	0	0	3,25	0,00
Katedra mikrobiológie a imunológie	1	5	7	0	0	151785	92477	0	14	17447,29
Katedra patologickej anatómie a patologickej fyziológie	0	1	3	0	0	43087	35966	0	11	7186,64
Katedra výživy, dietetiky a chovu zvierat	0	1	1	1	0	2000	10611	2148	22,21	664,52
Katedra všeobecnovzdelávacích predmetov	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0,00
Katedra životného prostredia, veterinárskej legislatívy a ekonomiky	0	0	1	3	0	0	14981	12349	25	1093,20
Klinika koní	0	1	1	0	0	72475	11299	0	8	10471,75
Klinika malých zvierat	0	1	2	1	0	9500	22352	5121	20,4	1812,40
Klinika ošípaných	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0,00
Klinika prežúvavcov	0	0	3	0	0	0	48416	0	8,25	5868,61
Klinika vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0,00
Spolu	**1**	**17**	**30**	**15**	**0**	**529213**	**364852**	**111844**	**247,5**	**4063,62**

Tabuľka 46 Vyhodnotenie grantovej úspešnosti samostatných pracovísk za rok 2019 so zohľadnením typu grantu

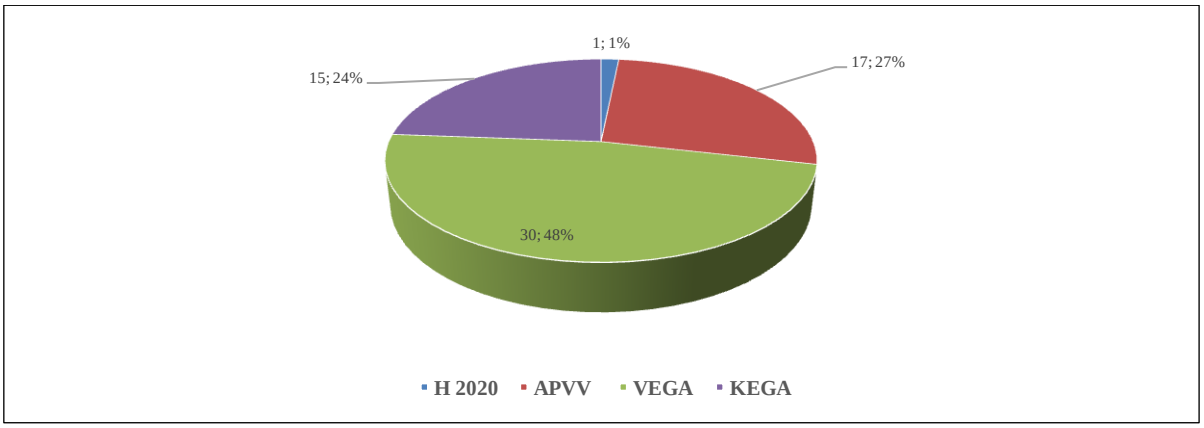
Samostatné organizačné útvary	*Grant - druh a počet*				*Grant - druh a suma pridelených finančných prostriedkov*				*Počet TP*	*ΣFP/TP*
	H 2020	*APVV*	*VEGA*	*KEGA*	*H 2020*	*APVV*	*VEGA*	*KEGA*		
Centrum aplikovaného výskumu		*1*				*7000*			1	7000,00
Katedra farmaceutickej technológie									5	0,00
Katedra farmakognózie a botaniky									4	0,00
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie									3,25	0,00
Klinika koní		1	1			72475	11 299		8	10471,75
Klinika malých zvierat - oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie			2	1			22 352	5121	12	2289,42
Klinika malých zvierat - oddelenie vnútorných chorôb		1				9500			8,4	1130,95
Klinika ošípaných									7	0,00
Klinika prežúvavcov			3				48 416		8,25	5868,61
Klinika vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat									5	0,00
Ústav anatómie		1	2	2		23040	32 815	31502	8,35	10461,92
Ústav aplikovanej etológie a profesijnej etiky				1				8129	6	1354,83
Ústav biofyziky				1				3245	4	811,25
Ústav biochémie									7	0,00
Ústav biológie, zoológie a rádiobiológie		1		1		15992		18174	9	3796,22
Ústav epizootológie a preventívnej veterinárnej medicíny		1		2		68300		12318	12	6718,17
Ústav farmaceutickej chémie		1		1		9411		4216	10	1362,70

Ústav farmakológie			1				10 046		5	2009,20
Ústav fyziológie			2	1			24 002	11612	5	7122,80
Ústav genetiky			1				8 214		4	2053,50
Ústav histológie a embryológie			1	1			14 788	2432	4	4305,00
Ústav humánnej a klinickej farmakológie									4,58	0,00
Ústav hygieny a technológie mäsa		2	2			56998	10 860		13	5219,85
Ústav hygieny a technológie mlieka									5	0,00
Ústav hygieny zvierat a životného prostredia			1				14 981		11	1361,91
Ústav chovu zvierat		1	1			2000	10 611		6	2101,83
Ústav imunológie	1	2	4			67100	47 556		5	22931,20
Ústav jazykov									6	0,00
Ústav lekárskej chémie			1				2 233		3,5	638,00
Ústav mikrobiológie a gnotobiológie		3	3			84685	44 921		9	14400,67
Ústav parazitológie			2	1			25 792	8727	7	4931,29
Ústav patologickej anatómie		1	2			43087	25 780		7	9838,14
Ústav patologickej fyziológie			1				10 186		4	2546,50
Ústav pre chov a choroby zveri a rýb				1				2148	7,21	297,92
Ústav súdneho a verejného veterinárskeho lekárstva a ekonomiky				2				4220	8	527,50
Ústav telesnej výchovy a športu									2	0,00
Ústav toxikológie		1				69625			4	17406,25
Ústav výživy, dietetiky a krmovinárstva									9	0,00
Spolu	**1**	**17**	**30**	**15**	**0**	**529213**	**364852**	**111844**	**247,5**	**4063,62**

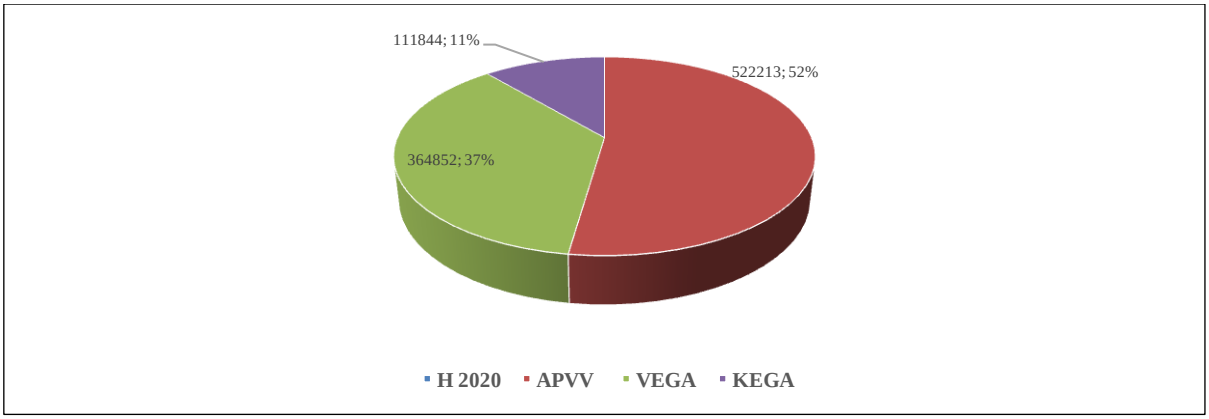
Graf 243 znázorňuje počet a percentuálne zastúpenie grantových projektov podľa typu, graf 244 sumu za jednotlivé granty a percentuálny podiel jednotlivých typov grantových projektov na celkovej sume finančných prostriedkov získaných na ich riešenie a graf 245 vyjadruje priemernú sumu pridelenú na riešenie jedného grantového projektu podľa typu grantu. Porovnanie priemernej sumy finančných prostriedkov na 1 bod vo vedeckej a publikačnej činnosti v rámci bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov na jednotlivých katedrách a klinikách uvádza graf 246 a na samostatných útvaroch graf 247.

Z výsledkov uvedených v grafe 243 je zrejmé, že percentuálne boli najviac riešené granty VEGA, nasledované APVV, KEGA a granty H2020 mali zastúpenie 1 %. Graf 244 uvádza percentuálny podiel jednotlivých druhov grantov na získaných finančných prostriedkoch. Najviac financií bolo získaných grantmi APVV, nasledovali granty VEGA a KEGA. Na grant H2020 neboli pre rok 2019 získané žiadne finančné prostriedky, projekt bol financovaný finančným zostatkom z roku 2018.

Graf 243 Počet a percentuálne zastúpenie grantových projektov na UVLF v Košiciach v roku 2019

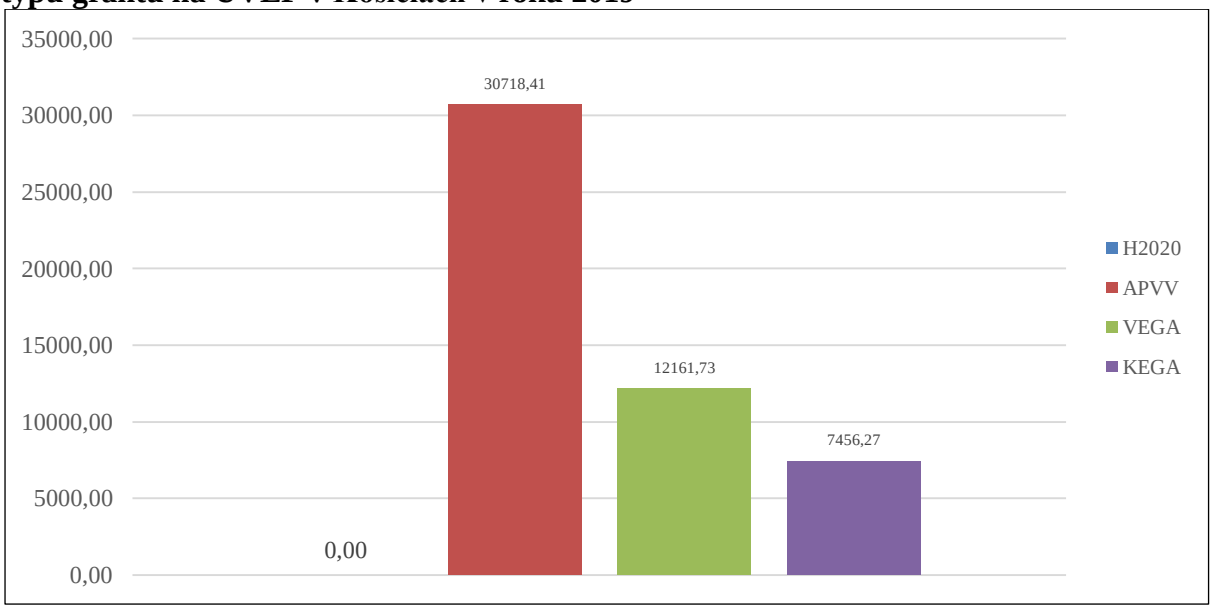


Graf 244 Celková suma a percentuálny podiel jednotlivých typov grantov na celkovej sume finančných prostriedkov získaných na ich riešenie na UVLF v Košiciach v roku 2019

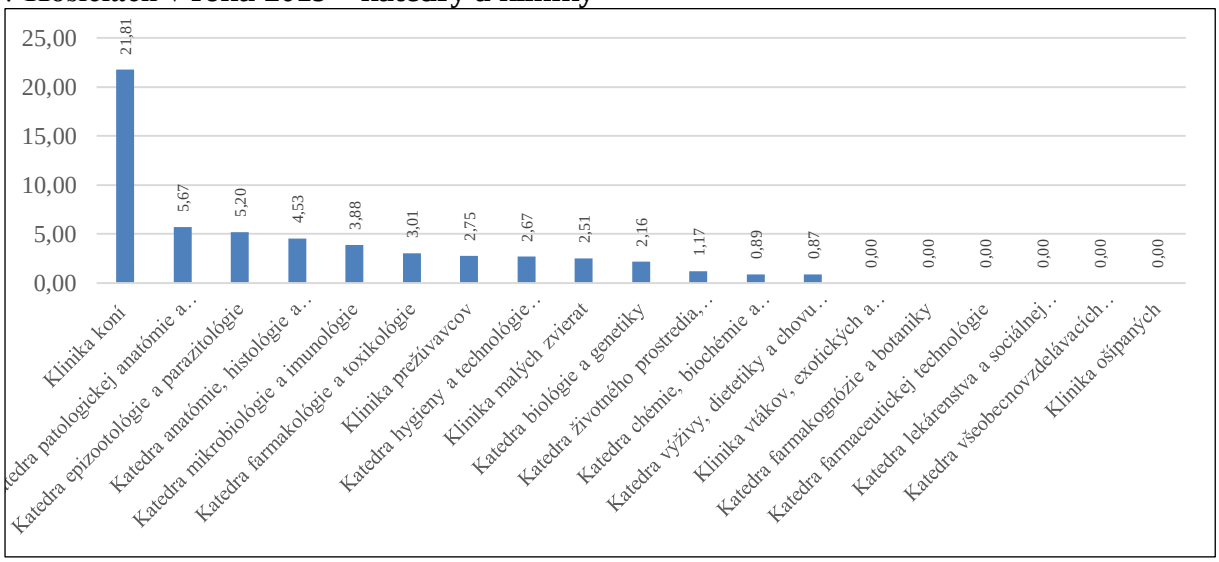


Rovnaké poradie je podľa výšky finančného príspevku na riešenie 1 grantu, čo dokumentuje graf 245. Grafy 246 a 247 znázorňujú snahu o hodnotenie efektívnosti vynakladania finančných prostriedkoch na riešené grantové úlohy cez ukazovateľ pomeru medzi priemernou sumou financií na jedného tvorivého pracovníka a priemerným počtom získaných bodov za publikačnú činnosť jedným tvorivým pracovníkom. Aj keď tento ukazovateľ je potrebné brať s rezervou a do budúcnosti ho „doladiť“, predsa môže byť indikátorom reálnych potrieb na financovanie kvalitných projektov s adekvátnou publikačnou odozvou.

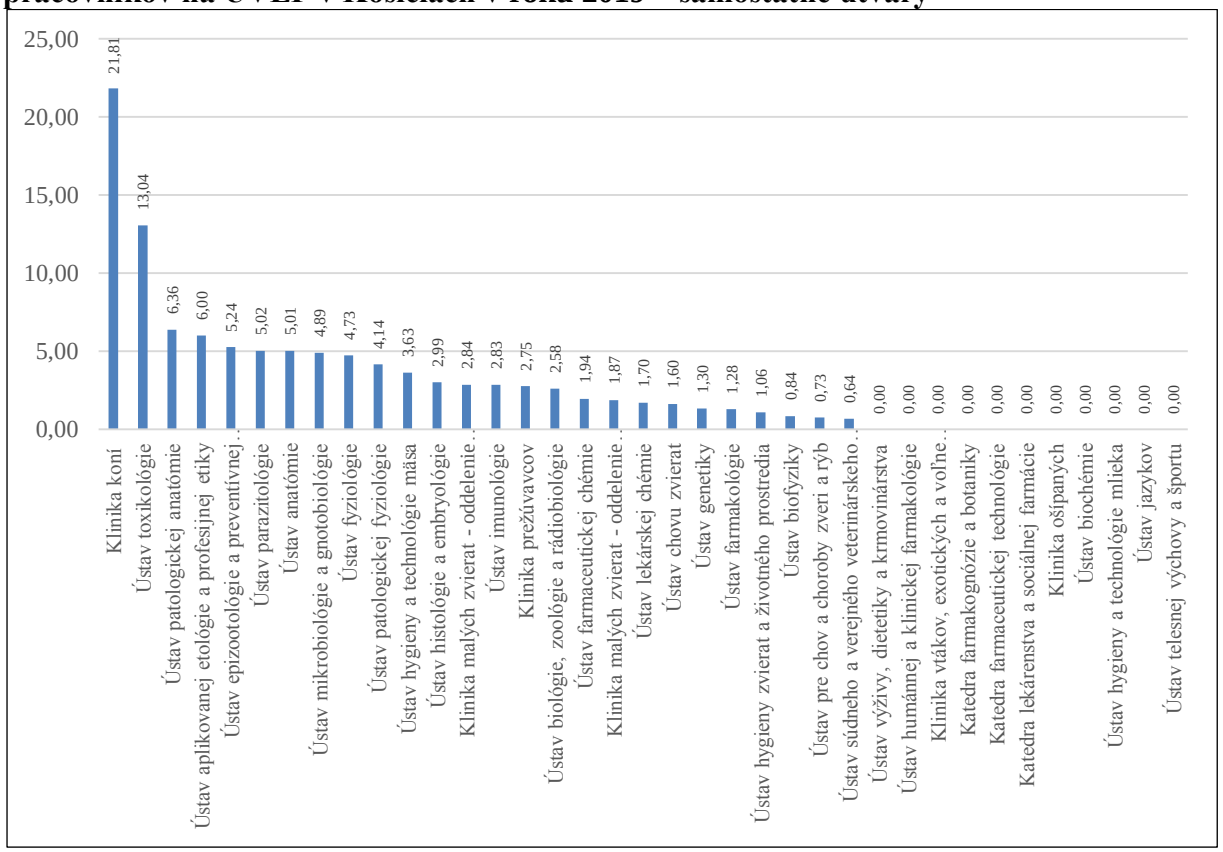
Graf 245 Priemerná suma pridelená na riešenie jedného grantového projektu podľa typu grantu na UVLF v Košiciach v roku 2019



Graf 246 Priemerná suma finančných prostriedkov na jeden bod vo vedeckej a publikačnej činnosti v rámci bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov na UVLF v Košiciach v roku 2019 – katedry a kliniky



Graf 247 Priemerná suma finančných prostriedkov na jeden bod vo vedeckej a publikačnej činnosti v rámci bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov na UVLF v Košiciach v roku 2019 – samostatné útvary



6.2 Bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov vo vedeckej a publikačnej činnosti

Bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov má na UVLF dlhoročnú tradíciu, ktorá siaha do roku 1998. Od uvedeného času prešlo revíziou a v roku 2015, najmä s ohľadom na výsledky vedecko-výskumnej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu na UVLF, bolo schválené nové bodové hodnotenie tvorivých pracovníkov, ktoré reflektuje aktuálne kritériá Akreditačnej komisie SR. V roku 2017 vedenie UVLF vykonalo aktualizáciu bodového hodnotenia, ktorá bola pred jej schválením prediskutovaná v pedagogickej komisii UVLF. Aktualizácia bodového hodnotenia bola prerokovaná Akademickým senátom UVLF a schválená Vedeckou radou UVLF. Aktualizácia bodového hodnotenia spočívala hlavne v/vo:

- pridelenom zvýhodnenom bodovom hodnotení so zohľadnením impakt faktora pre publikácie vyššej kvality, dôležitých pre hodnotenie univerzity,
- pridelenom zvýhodnenom bodovom hodnotení za publikácie v monografiách vydaných v renomovaných vydavateľstvách,

- začlenení hodnotenia ohlasov publikačnej činnosti do bodového hodnotenia,
- zmene filozofie hodnotenia vedúcich a členov grantov v postupnosti: Horizont 2020, iné zahraničné, APVV, štrukturálne fondy, VEGA + KEGA.

V tabuľkách 47 a 48 a grafoch 248 a 249 sú uvedené výsledky, ktoré dosiahli jednotlivé katedry a kliniky, ako aj samostatné organizačné útvary v oblasti hodnotenia vedeckej a publikačnej činnosti, avšak bez porovnania s rokom 2017, keďže bodové hodnoty pre jednotlivé aktivity boli modifikované.

Tabuľka 47 Výsledky bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov UVLF v Košiciach v oblasti vedeckej a publikačnej činnosti za rok 2018 – katedry a kliniky

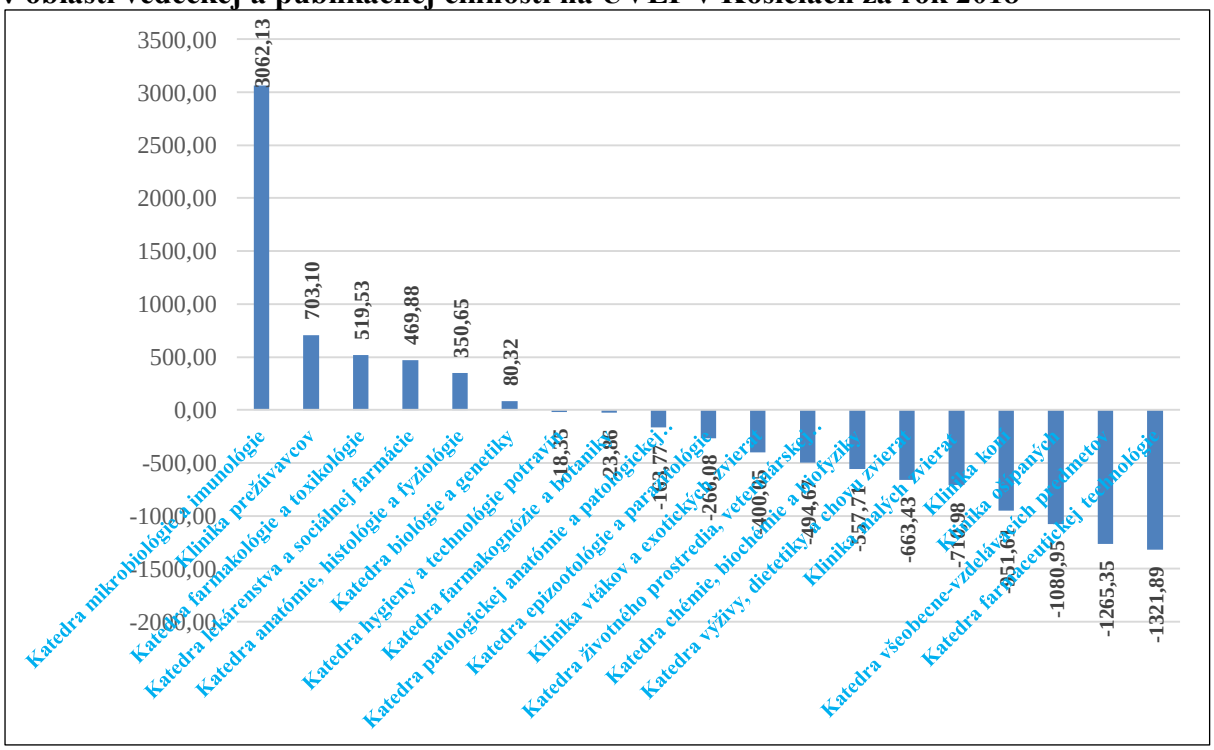
Katedry a kliniky	$\bar{x}$ VaPČ 2018	$\bar{x}$ VaPČ katedier a kliník za 2018	rozdiel oproti $\bar{x}$ VaPČ katedier a kliník za 2018	percento z $\bar{x}$ VaPČ za 2018
Katedra mikrobiológie a imunológie	4493,77	1431,64	3062,13	313,89
Klinika prežúvavcov	2134,74		703,10	149,11
Katedra farmakológie a toxikológie	1951,17		519,53	136,29
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	1901,52		469,88	132,82
Katedra anatómie, histológie a fyziológie	1782,29		350,65	124,49
Katedra biológie a genetiky	1511,96		80,32	105,61
Katedra hygieny a technológie potravín	1413,29		-18,35	98,72
Katedra farmakognózie a botaniky	1407,78		-23,86	98,33
Katedra patologickej anatómie a patologickej fyziológie	1267,87		-163,77	88,56
Katedra epizootológie a parazitológie	1165,56		-266,08	81,41
Klinika vtákov a exotických zvierat	1031,59		-400,05	72,06
Katedra životného prostredia, veterinárskej legislatívy a ekonomiky	936,98		-494,67	65,45
Katedra chémie, biochémie a biofyziky	873,93		-557,71	61,04
Katedra výživy, dietetiky a chovu zvierat	768,21		-663,43	53,66
Klinika malých zvierat	720,67		-710,98	50,34
Klinika koní	480,03		-951,61	33,53
Klinika ošípaných	350,69		-1080,95	24,50
Katedra všeobecnovzdelávacích predmetov	166,29		-1265,35	11,62
Katedra farmaceutickej technológie	109,75		-1321,89	7,67

Tabuľka 48 Výsledky bodového hodnotenia tvorivých pracovníkov UVLF v Košiciach v oblasti vedeckej a publikačnej činnosti za rok 2018 – samostatné útvary

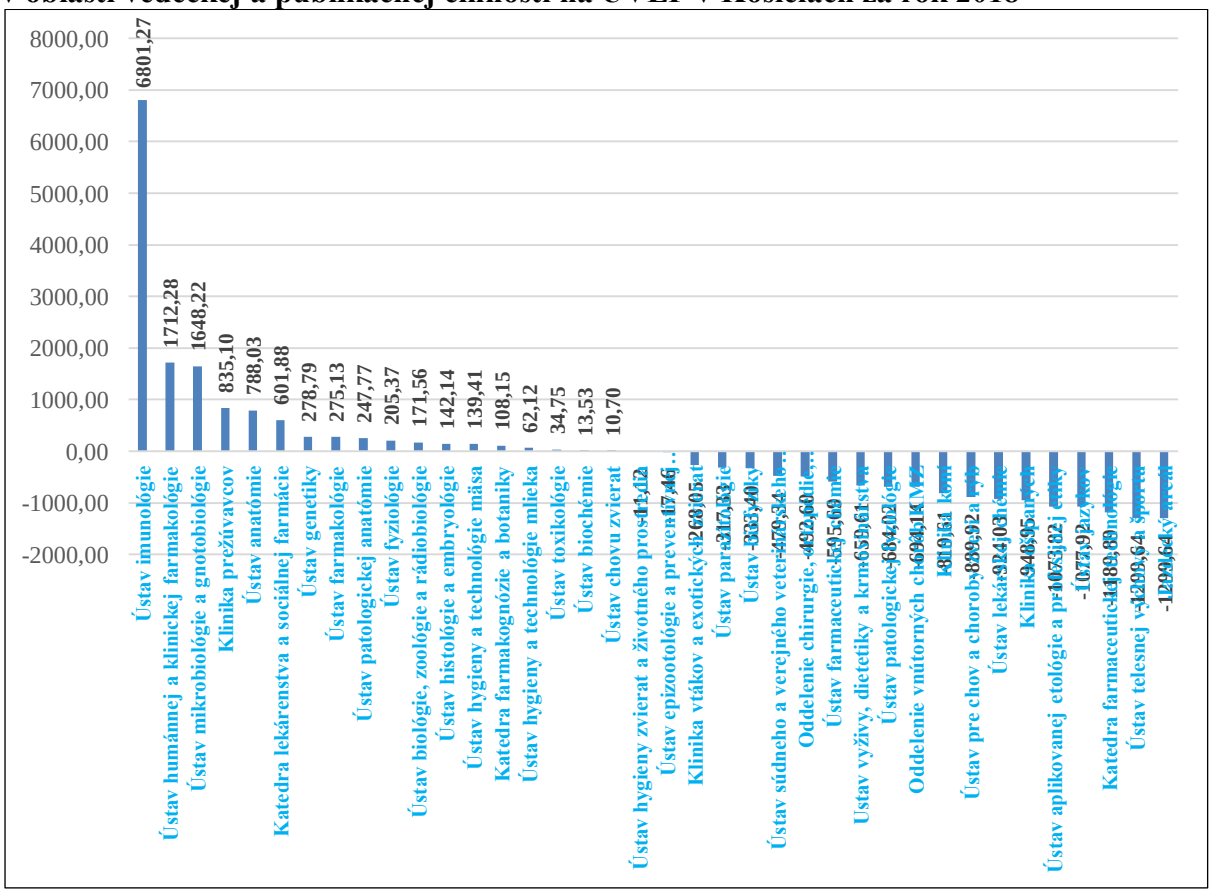
Samostatné útvary	$\bar{x}$ VaPČ 2018	$\bar{x}$ VaPČ samostatných útvarov za 2018	rozdiel oproti $\bar{x}$ VaPČ samostatných útvarov za 2018	percento z $\bar{x}$ VaPČ za 2018
Ústav imunológie	8100,91	1299,64	6801,27	623,32
Ústav humánnej a klinickej farmakológie	3011,92		1712,28	231,75
Ústav mikrobiológie a gnotobiológie	2947,86		1648,22	226,82
Klinika prežúvavcov	2134,74		835,10	164,26
Ústav anatómie	2087,67		788,03	160,63
Katedra lekárenstva a sociálnej farmácie	1901,52		601,88	146,31
Ústav genetiky	1578,43		278,79	121,45
Ústav farmakológie	1574,77		275,13	121,17
Ústav patologickej anatómie	1547,41		247,77	119,06
Ústav fyziológie	1505,01		205,37	115,80
Ústav biológie, zoológie a rádiobiológie	1471,20		171,56	113,20
Ústav histológie a embryológie	1441,78		142,14	110,94
Ústav hygieny a technológie mäsa	1439,05		139,41	110,73
Katedra farmakognózie a botaniky	1407,78		108,15	108,32
Ústav hygieny a technológie mlieka	1361,76		62,12	104,78
Ústav toxikológie	1334,39		34,75	102,67
Ústav biochémie	1313,17		13,53	101,04
Ústav chovu zvierat	1310,34		10,70	100,82
Ústav hygieny zvierat a životného prostredia	1288,52		-11,12	99,14
Ústav epizootológie a preventívnej veterinárskej medicíny	1282,18		-17,46	98,66
Klinika vtákov a exotických zvierat	1031,59		-268,05	79,37
Ústav parazitológie	982,31		-317,33	75,58
Ústav biofyziky	966,24		-333,40	74,35
Ústav súdneho a verejného veterinárskeho lekárstva a ekonomiky	820,30		-479,34	63,12
Oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie KMZ	807,04		-492,60	62,10
Ústav farmaceutickej chémie	703,95		-595,69	54,17

Ústav výživy, dietetiky a krmovinárstva	640,03		-659,61	49,25
Ústav patologickej fyziológie	615,62		-684,02	47,37
Oddelenie vnútorných chorôb KMZ	605,50		-694,14	46,59
Klinika koní	480,03		-819,61	36,94
Ústav pre chov a choroby zveri a rýb	409,72		-889,92	31,53
Ústav lekárskej chémie	375,61		-924,03	28,90
Klinika ošípaných	350,69		-948,95	26,98
Ústav aplikovanej etológie a profesijnej etiky	225,82		-1073,82	17,38
Ústav jazykov	221,72		-1077,92	17,06
Katedra farmaceutickej technológie	109,75		-1189,89	8,44
Ústav telesnej výchovy a športu	0,00		-1299,64	0,00
Jazdecký areál	0,00		-1299,64	0,00

Graf 248 Katedry a kliniky rozdiel x̄ počtu bodov oproti priemeru všetkých útvarov v oblasti vedeckej a publikačnej činnosti na UVLF v Košiciach za rok 2018



Graf 249 Samostatné útvary rozdiel x̄ počtu bodov oproti priemeru všetkých útvarov v oblasti vedeckej a publikačnej činnosti na UVLF v Košiciach za rok 2018

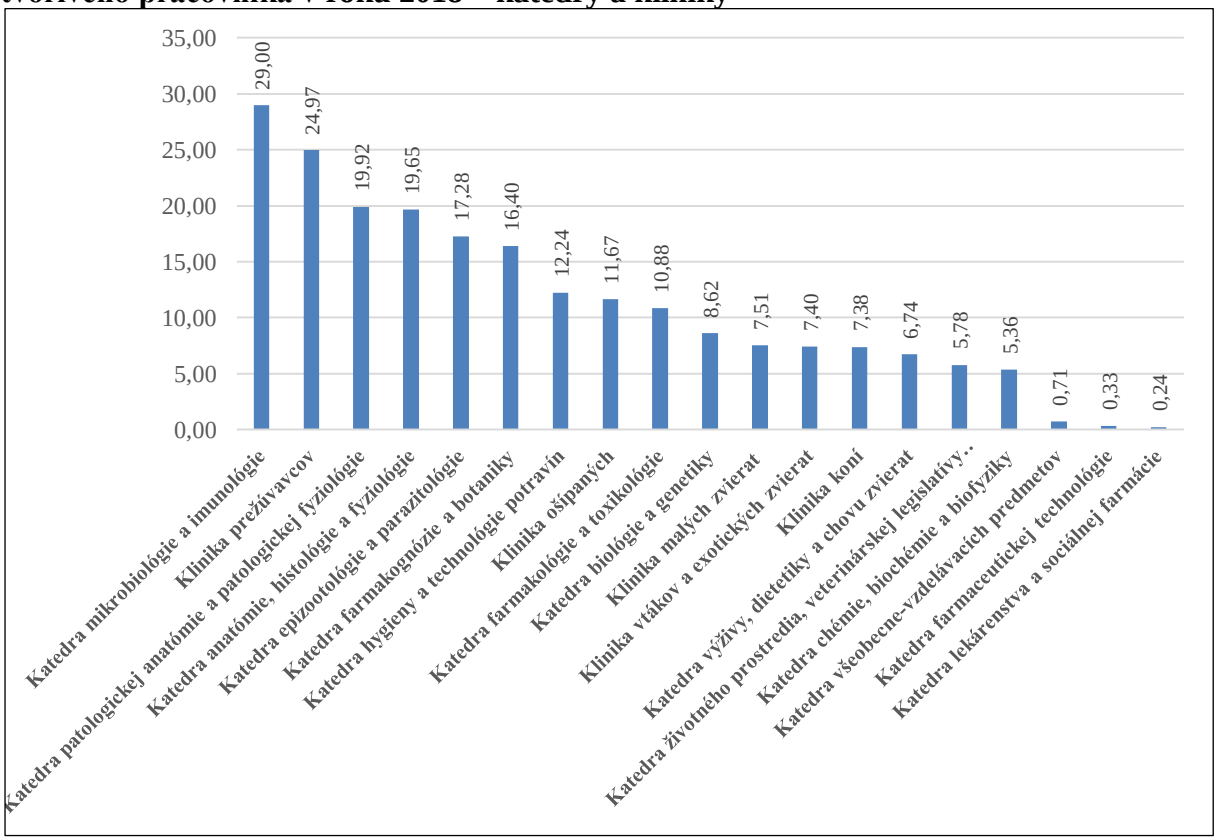


6.3 Hodnotenie ohlasov na publikačnú činnosť

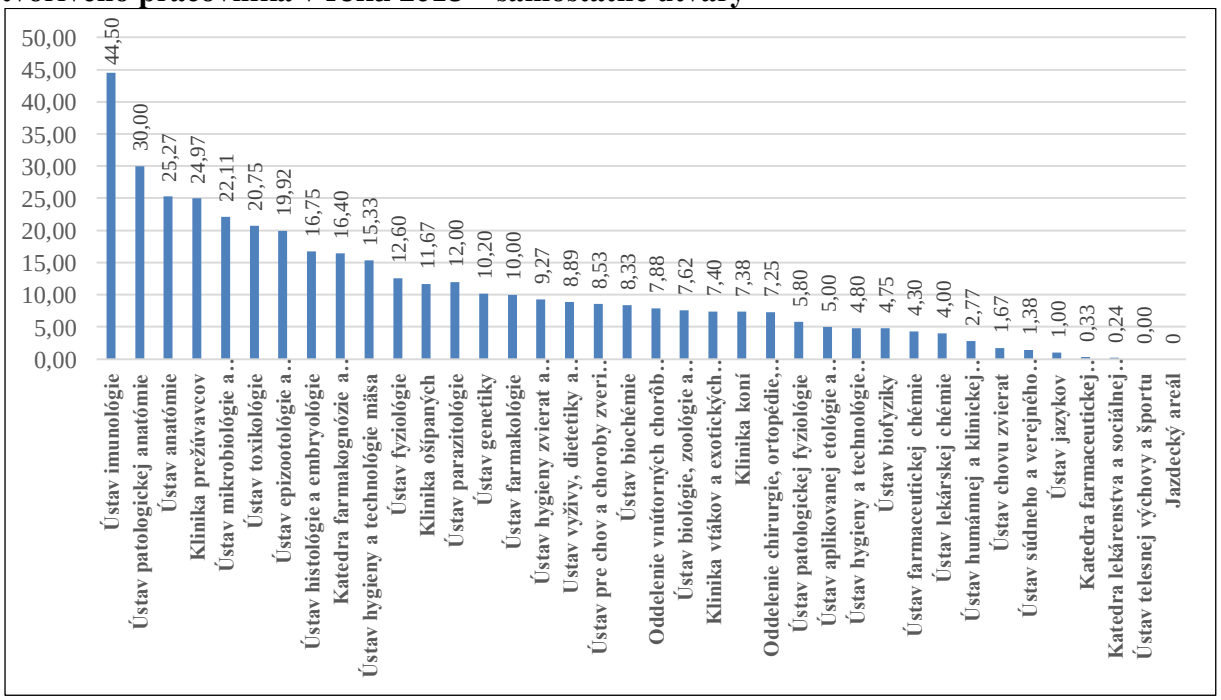
Hodnotenie kvality prechádza postupným vývojom v rámci funkčného cyklu PDCA. Na základe požiadaviek a ich zdôvodnenia bol novelizovaný vnútorný predpis UVLF v Košiciach č. 57. V roku 2017 sa prvýkrát v rámci hodnotenia vyhodnocovali aj ohlasy na publikačnú činnosť. Bola prijatá zásada, že sa budú vyhodnocovať citácie evidované v relevantných databázach.

V grafoch 250 a 251 sú uvedené priemerné počty citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na jedného tvorivého pracovníka v členení podľa katedier a kliník, resp. v členení podľa samostatných útvarov.

Graf 250 Priemerný počet citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na tvorivého pracovníka v roku 2018 – katedry a kliniky

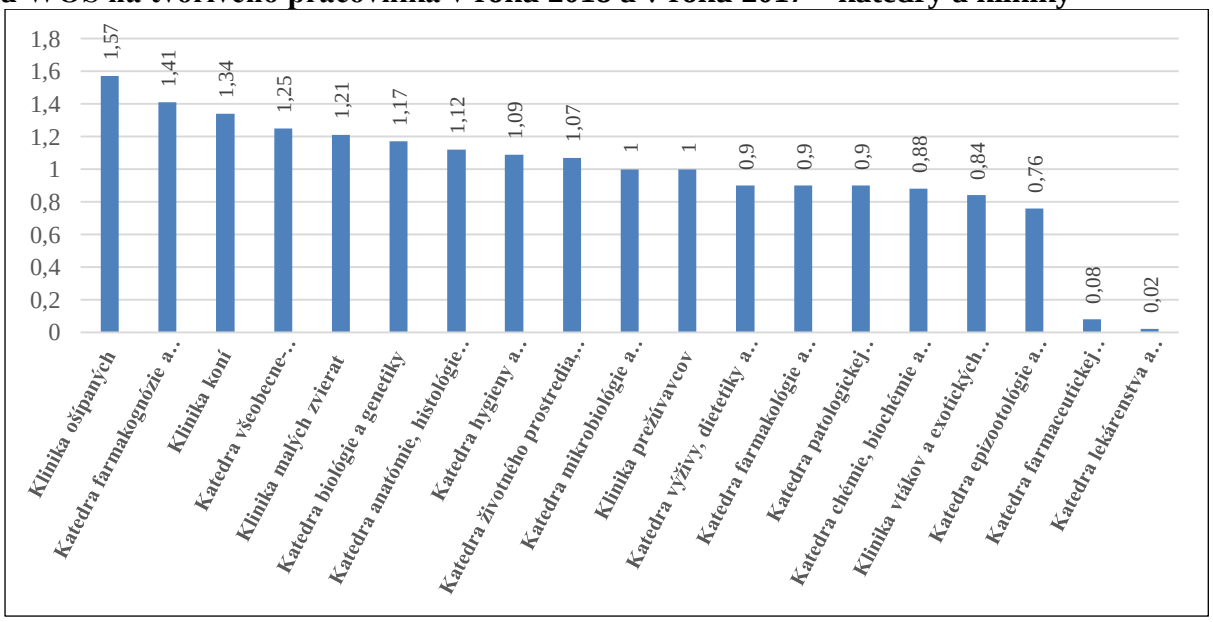


Graf 251 Priemerný počet citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na tvorivého pracovníka v roku 2018 – samostatné útvary

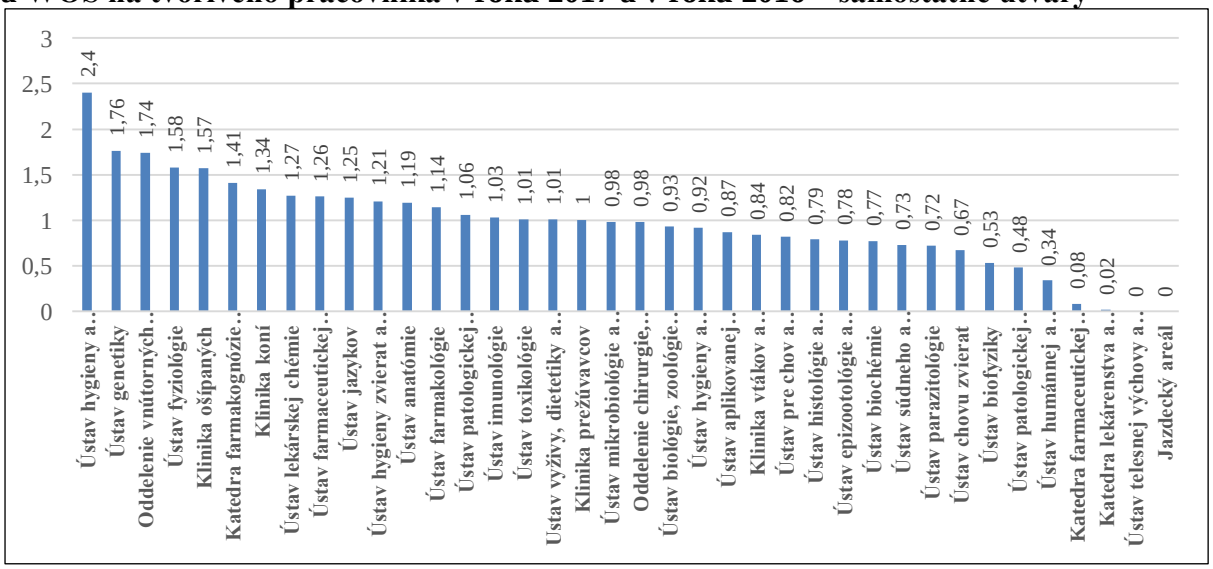


Nakoľko tohtoročná správa obsahuje hodnotenie ohlasov na publikačnú činnosť už po druhýkrát, v grafoch 252 a 253 prinášame pomer medzi priemerným počtom citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na tvorivého pracovníka v roku 2018 a v roku 2017 v rámci katedier kliník, resp. v rámci samostatných útvarov. Grafy 254 a 255 ukazujú rozdiel medzi priemerným počtom citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na tvorivého pracovníka v roku 2018 a v roku 2017 v rámci katedier kliník, resp. v rámci samostatných útvarov. Grafy 252 – 255 zachytávajú trendy vývoja v danej oblasti, čo je kritérium používané aj v rámci hodnotenia kvality podľa modelu CAF.

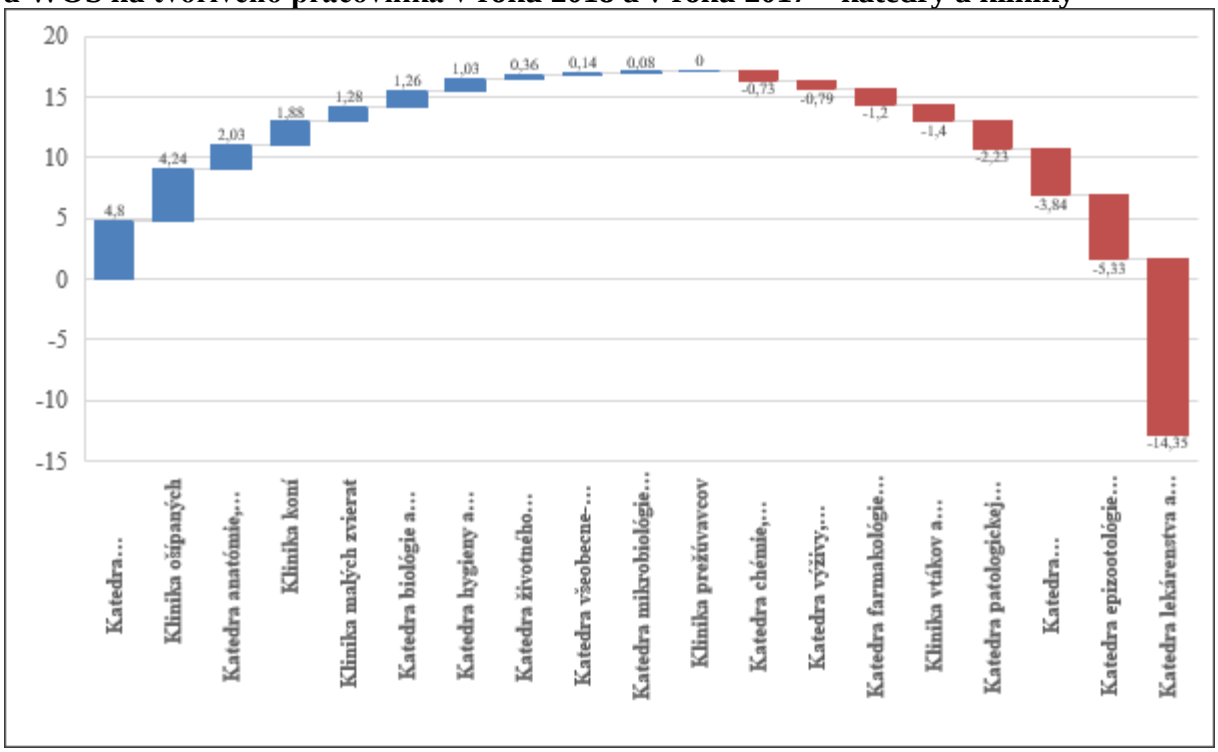
Graf 252 Pomer medzi priemerným počtom citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na tvorivého pracovníka v roku 2018 a v roku 2017 – katedry a kliniky



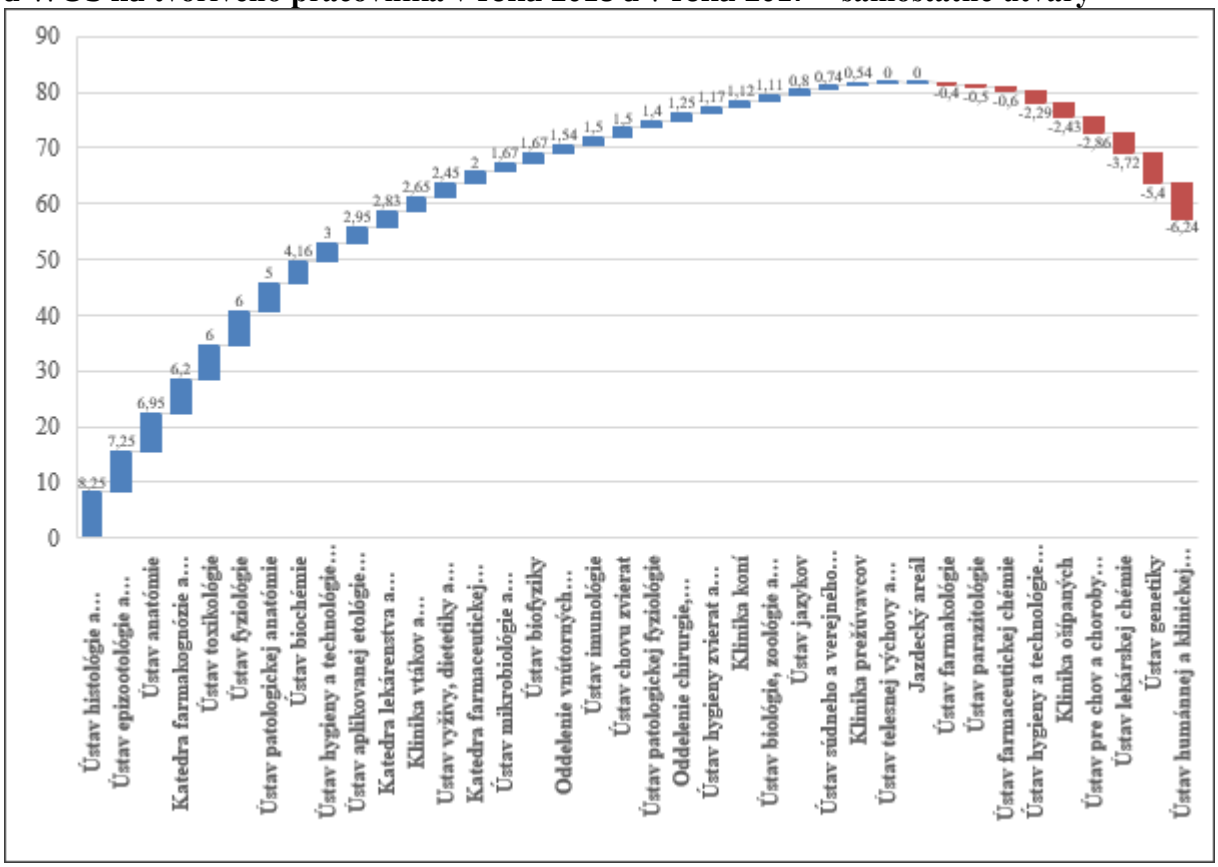
Graf 253 Pomer medzi priemerným počtom citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na tvorivého pracovníka v roku 2017 a v roku 2016 – samostatné útvary



Graf 254 Rozdiel medzi priemerným počtom citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na tvorivého pracovníka v roku 2018 a v roku 2017 – katedry a kliniky



Graf 255 Rozdiel medzi priemerným počtom citácií evidovaných v databázach SCOPUS a WOS na tvorivého pracovníka v roku 2018 a v roku 2017 – samostatné útvary



7 Hodnotenie kvality klinickej činnosti a poskytovaných služieb univerzitnou lekárňou

Klinická činnosť je na UVLF vykonávaná na základe ustanovenia § 18 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Organizačnú štruktúru klinických pracovísk, kompetenciu a zodpovednosť prednostov kliník upravuje vnútorný predpis č. 9 – Organizačný poriadok UVLF v čl. 4 ods. 6. Klinickú činnosť na univerzite predstavuje:

a) vykonanie akéhokoľvek diagnostického, liečebného alebo profylaktického úkonu v rámci hlavnej činnosti nedotačnej za úhradu na živom zvierati,
b) vykonanie akéhokoľvek diagnostického, liečebného alebo profylaktického úkonu v rámci hlavnej činnosti dotačnej bez úhrady na živom zvierati v procese zabezpečenia odbornej prípravy študentov študujúcich na univerzite v rámci pedagogického procesu alebo v rámci vedecko-výskumnej činnosti,
c) vykonanie poradenstva a konzultačnej činnosti v rámci hlavnej činnosti nedotačnej za úhradu a ďalších odborných činností súvisiacich so zabezpečením klinickej činnosti na zvierati v rámci hlavnej činnosti nedotačnej za úhradu,
d) vykonanie poradenstva a konzultačnej činnosti a ďalších odborných činností súvisiacich so zabezpečením klinickej činnosti v rámci hlavnej činnosti dotačnej bez úhrady na živom zvierati v procese zabezpečenia odbornej prípravy študentov študujúcich na univerzite v rámci pedagogického procesu alebo v rámci vedecko-výskumnej činnosti.

Klinickú činnosť na UVLF vykonávajú odborne spôsobilí zamestnanci nasledovných pracovísk UVLF:

1. Univerzitná veterinárna nemocnica
   - klinika malých zvierat
     - oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie
     - oddelenie vnútorných chorôb
   - klinika vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat
2. Kliniky
   - klinika koní
   - klinika prežúvavcov
   - klinika ošípaných

Klinická činnosť je významnou oblasťou praktického klinického vzdelávania ako neoddeliteľnej a nevyhnutnej súčasti prípravy veterinárneho lekára. Od jej kvality a úrovne závisí aj miera pripravenosti a schopnosti absolventa uplatniť sa pri výkone odborných veterinárnych činností v praxi. Kliniky so svojou činnosťou predstavujú pracoviská, ktoré plnia poslanie moderných výučbových a výskumných centier, ale sú to zároveň aj moderné prevádzkové pracoviská diagnostiky, terapie a prevencie chorôb jednotlivých druhov zvierat. Kvalita výkonu klinickej činnosti pre pacientov a úroveň komunikácie s majiteľmi zvierat a verejnosťou zohráva významnú úlohu vo vytváraní a formovaní celkového obrazu o univerzite vo verejnosti a o postavení a úlohe veterinárnej profesie v spoločnosti.

V zmysle politiky riadenia kvality na UVLF a ustanovení VP UVLF č. 57 je hodnotenie kvality klinickej činnosti rozdelené do nasledujúcich dvoch oblastí:

- monitorovanie spokojnosti klientov s poskytovanými službami na klinikách univerzity a
- vyhodnocovanie spokojnosti klientov s poskytovanými službami na klinikách univerzity a prijímanie opatrení.

Univerzitná lekáreň UVLF v Košiciach predstavuje špecializované výučbové zariadenie a samostatné účelové pracovisko univerzity. Lekáreň je verejným zdravotníckym zariadením zameraným na komplexné poskytovanie lekárenskej starostlivosti a patrí medzi výučbové lekárne umožňujúce odbornú praktickú prípravu študentov v študijnom programe farmácia v súlade s požiadavkami EÚ. Zriadenie univerzitnej lekárne umožňuje zabezpečovanie rozvoja študijného programu farmácia. V rámci lekárenskej starostlivosti o pacientov univerzitná lekáreň poskytuje pacientom aj ďalšie služby v oblasti poradenstva a konzultačnej činnosti tak pre verejnosť, ako aj pre klinické a ostatné pracoviská univerzity.

7.1 Monitorovanie spokojnosti klientov s poskytovanými službami na klinikách univerzity

UVLF v akademickom roku 2018/2019 pokračovala v monitorovaní spokojnosti klientov so službami poskytovanými oddelením vnútorných chorôb kliniky malých zvierat, oddelením chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat, a klinikou vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat. V hodnotenom období vykonávala prieskum spokojnosti zákazníkov s poskytovanými službami klinika koní a klinika prežúvavcov, doposiaľ prieskum spokojnosti nevykonala klinika ošípaných. Prehľad

o zapojení sa majiteľov zvierat do monitorovania ich spokojnosti s poskytovanými službami na klinikách univerzity je uvedený v tabuľke 49.

Tabuľka 49 Prehľad o zapojení sa majiteľov zvierat do monitorovania spokojnosti so službami poskytovanými klinikami UVLF

Klinika, resp. oddelenie kliniky	Počet ošetrených zvierat	Počet hospitalizovaných zvierat	Počet odovzdaných dotazníkov	% odovzdaných dotazníkov
Oddelenie vnútorných chorôb KMZ	3 715	411	43	1,15
Oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie KMZ	4 452	577	148	3,32
Klinika koní	332	305	12	3,61
Klinika prežúvavcov	1 579	144	6	0,38
Klinika ošípaných	43	43	0	0,00
Kliniky vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat	481	142	41	8,52

7.2 Vyhodnocovanie spokojnosti klientov s poskytovanými službami na klinikách univerzity a prijímanie opatrení

Klinika malých zvierat - oddelenie vnútorných chorôb

V akademickom roku 2018/2019 bol zaznamenaný nízky záujem o vyplňovanie dotazníkov zo strany majiteľov. Celkovo bolo vyplnených len 43 dotazníkov s analýzou uvedenou v tabuľke 50. Majitelia vyjadrili nespokojnosť hlavne s umiestnením/označením oddelenia vnútorných chorôb KMZ, prístupom k pacientovi, s dobou čakania, technickým personálom, pohotovostnou službou, ako aj dostupnosťou telefonických kontaktov.

Tabuľka 50 Výsledky prieskumu spokojnosti zákazníkov so službami poskytovanými oddelením vnútorných chorôb kliniky malých zvierat

Otázka	Počet odpovedí	% z odpovedí
1. Ako ste spokojní s umiestnením/označením KMZ – oddelenie vnútorných chorôb UVLF?		
a – som spokojný, -á	29	70,8
b – značenie by mohlo byť lepšie	11	26,8
c – nie som vôbec spokojný,-á s lokalizáciou	1	2,4
2. Boli ste spokojní s ošetrením Vášho psa alebo mačky na KMZ - oddelenie vnútorných chorôb UVLF?		
a – bol,a som spokojný,-á	34	81,0

b – prístup k pacientovi a majiteľovi bol postačujúci	5	11,9
c – nebol,-a som spokojný,-á a navštívil, -a som súkromného veterinárneho lekára	3	7,3
3. Boli ste spokojní s dobou čakania na ošetrenie Vášho pacienta na KMZ – oddelenie vnútorných chorôb UVLF?		
a – bol,-a som spokojný,-á: doba čakania bola do 30 minút	26	60,5
b – nebol som spokojný,-á: doba čakania bola viac ako 1 hodina	16	37,2
c – odišiel,- la som	1	2,3
4. Boli ste spokojní s ošetrujúcim technickým personálom na KMZ – oddelenie vnútorných chorôb UVLF?		
a – bol,-a som spokojný,-á	39	95,1
b – nebol, -a som spokojný,-á	2	4,9
5. Ste spokojní s pohotovostnou službou na KMZ – oddelenie vnútorných chorôb UVLF?		
a – som spokojný, -á	33	91,7
b – nie som spokojný, -á	3	8,3
6. Je vhodná dostupnosť telefonických kontaktov KMZ - oddelenie vnútorných chorôb UVLF na internetovej stránke univerzity?		
a – je vhodná a prehľadná	25	67,6
b – nie je vhodne umiestnená, ale kontakty som našiel,- a	7	18,9
c – telefonické kontakty som nenašiel,-a	5	35,5

Klinika malých zvierat – oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie

V hodnotenom období bolo vyplnených a do schránky oddelenia chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie KMZ odovzdaných 148 dotazníkov s výsledkami uvedenými v tabuľke 51. Majitelia zvierat vyjadrili nespokojnosť hlavne s dobou čakania a dostupnosťou telefonických kontaktov.

Tabuľka 51 Výsledky prieskumu spokojnosti zákazníkov so službami poskytovanými oddelením chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie kliniky malých zvierat

Otázka	**Počet odpovedí**	**% z odpovedí**
1. Ako ste spokojní s umiestnením/označením KMZ – oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie na UVLF?		
a – som spokojný, -á	148	100,0
b – značenie by mohlo byť lepšie	0	0,0
c – nie som vôbec spokojný,-á s lokalizáciou	0	0,0
2. Boli ste spokojní s ošetrením Vášho psa alebo mačky na KMZ - oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie na UVLF?		
a – bol,a som spokojný,-á	148	100,0
b – prístup k pacientovi a majiteľovi bol postačujúci	0	0
c – nebol,-a som spokojný,-á a navštívil, -a som súkromného veterinárneho lekára	0	0
3. Boli ste spokojní s dobou čakania na ošetrenie Vášho pacienta na KMZ – oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie na UVLF?		
a – bol,-a som spokojný,-á: doba čakania bola do 30 minút	146	98,7

b – nebol som spokojný,-á: doba čakania bola viac ako 1 hodina	2	1,3
c – odišiel,- la som	0	0
4. Boli ste spokojní s ošetrujúcim technickým personálom na KMZ – oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie na UVLF?		
a – bol,-a som spokojný,-á	148	100,0
b – nebol, -a som spokojný,-á	0	0,0
5. Ste spokojní s 24-hodinovou pohotovostnou službou na KMZ – oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie na UVLF?		
a – som spokojný, -á	148	100,0
b – nie som spokojný, -á	0	0
c – nevyužil,-a som	0	0
6. Je vhodná dostupnosť telefonických kontaktov KMZ - oddelenie chirurgie, ortopédie, röntgenológie a reprodukcie na UVLF?		
a – je vhodná a prehľadná	145	98,0
b – nie je vhodne umiestnená, ale kontakty som našiel,- a	3	2,0
c – telefonické kontakty som nenašiel,-a	0	0,0

Klinika vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat

V hodnotenom období bolo vyplnených a do schránky kliniky vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat odovzdaných 41 dotazníkov s výsledkami uvedenými v tabuľke 52. Nespokojnosť majiteľov zvierat bola hlavne s umiestnením/označením kliniky, s ošetrením pacienta a dobou čakania.

Tabuľka 52 Výsledky prieskumu spokojnosti zákazníkov so službami poskytovanými klinikou vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat

Otázka	Počet odpovedí	% z odpovedí
1. Ako ste spokojní s umiestnením/označením Kliniky vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat UVLF?		
a – som spokojný, -á	34	82,9
b – značenie by mohlo byť lepšie	7	17,4
c – nie som vôbec spokojný,-á s lokalizáciou	0	0
2. Boli ste spokojní s ošetrením pacienta na Klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat UVLF?		
a – bol,a som spokojný,-á	27	65,9
b – prístup k pacientovi a majiteľovi bol postačujúci	13	31,7
c – nebol,-a som spokojný,-á a navštívil, -a som súkromného veterinárneho lekára	1	2,4
3. Boli ste spokojní s dobou čakania na ošetrenie pacienta na Klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat UVLF?		
a – bol,-a som spokojný,-á: doba čakania bola do 30 minút	33	80,5
b – nebol som spokojný,-á: doba čakania bola viac ako 1 hodina	8	19,5
c – odišiel,- la som	0	0
4. Boli ste spokojní s ošetrujúcim technickým personálom na Klinike vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat UVLF?		

a – bol,-a som spokojný,-á	40	97,6
b – nebol, -a som spokojný,-á	1	2,4
5. Je vhodná dostupnosť telefonických kontaktov na Kliniku vtákov, exotických a voľne žijúcich zvierat na webovom sídle univerzity?		
a – je vhodná a prehľadná	41	100,0
b – nie je vhodne umiestnená, ale kontakty som našiel,- a	0	0,0
c – telefonické kontakty som nenašiel,-a	0	0

Klinika koní

V akademickom roku 2018/2019 podobne ako v predchádzajúcom akademickom roku bolo zaznamenané nízke percento vyplnených dotazníkov vo vzťahu k počtu ošetrených zvierat. Celkovo bolo vyplnených 12 dotazníkov s analýzou uvedenou v tabuľke 53. Nespokojnosť zákazníkov bola hlavne s označením, lokalizáciou a dostupnosťou telefonických kontaktov.

Tabuľka 53 Výsledky prieskumu spokojnosti zákazníkov so službami poskytovanými klinikou koní

Otázka	Počet odpovedí	% z odpovedí
1. Ako ste spokojní s umiestnením/označením kliniky koní?		
a – som spokojný, -á	3	25,0
b – značenie by mohlo byť lepšie	3	25,0
c – nie som vôbec spokojný,-á s lokalizáciou	6	50,0
2. Boli ste spokojní s ošetrením na klinike koní?		
a – bol,a som spokojný,-á	12	100,0
b – prístup k pacientovi a majiteľovi bol postačujúci	0	0,0
c – nebol,-a som spokojný,-á a navštívil, -a som súkromného veterinárneho lekára	0	0,0
3. Boli ste spokojní s dobou čakania na ošetrenie Vášho pacienta na klinike koní?		
a – bol,-a som spokojný,-á: doba čakania bola do 30 minút	12	100,0
b – nebol som spokojný,-á: doba čakania bola viac ako 1 hodina	0	0,0
c – odišiel,- la som	0	0,0
4. Boli ste spokojní s ošetrujúcim technickým personálom na Klinike koní?		
a – bol,-a som spokojný,-á	12	100,0
b – nebol, -a som spokojný,-á	0	0,0
5. Ste spokojní s pohotovostnou službou na Klinike koní?		
a – som spokojný, -á	12	100,0
b – nie som spokojný, -á	0	0,0
c – nevyužil,-a som	0	0,0
6. Je vhodná dostupnosť telefonických kontaktov kliniky koní?		
a – je vhodná a prehľadná	4	33,3
b – nie je vhodne umiestnená, ale kontakty som našiel,- a	3	25,0
c – telefonické kontakty som nenašiel,-a	5	41,7

Klinika prežúvavcov

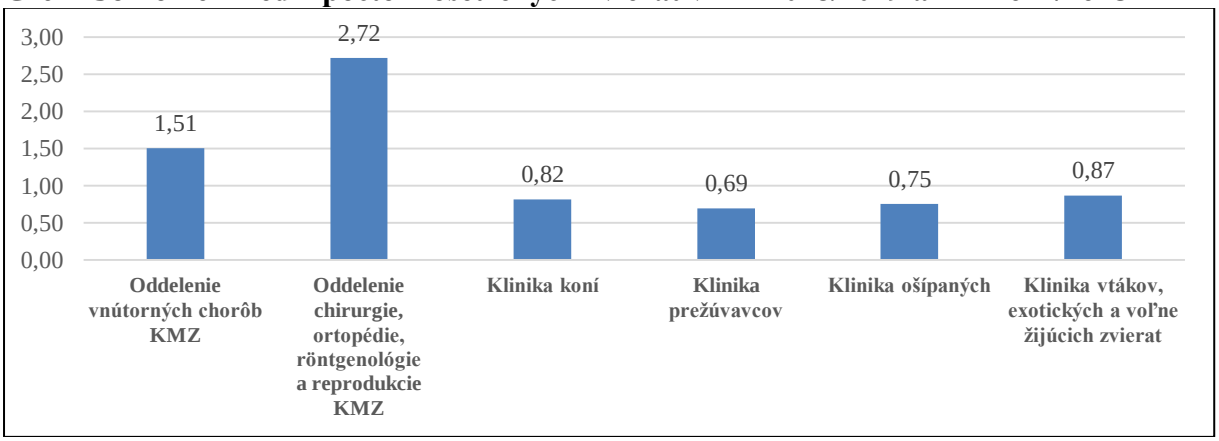
Záujem o vyplňovanie dotazníkov zo strany majiteľov prežúvavcov ošetrovaných na klinike prežúvavcov je nízky. Celkovo bolo vyplnených 6 dotazníkov s analýzou uvedenou v tabuľke 54. Majitelia zvierat nevyjadrili v dotazníkoch nespokojnosť.

Tabuľka 54 Výsledky prieskumu spokojnosti zákazníkov so službami poskytovanými klinikou prežúvavcov

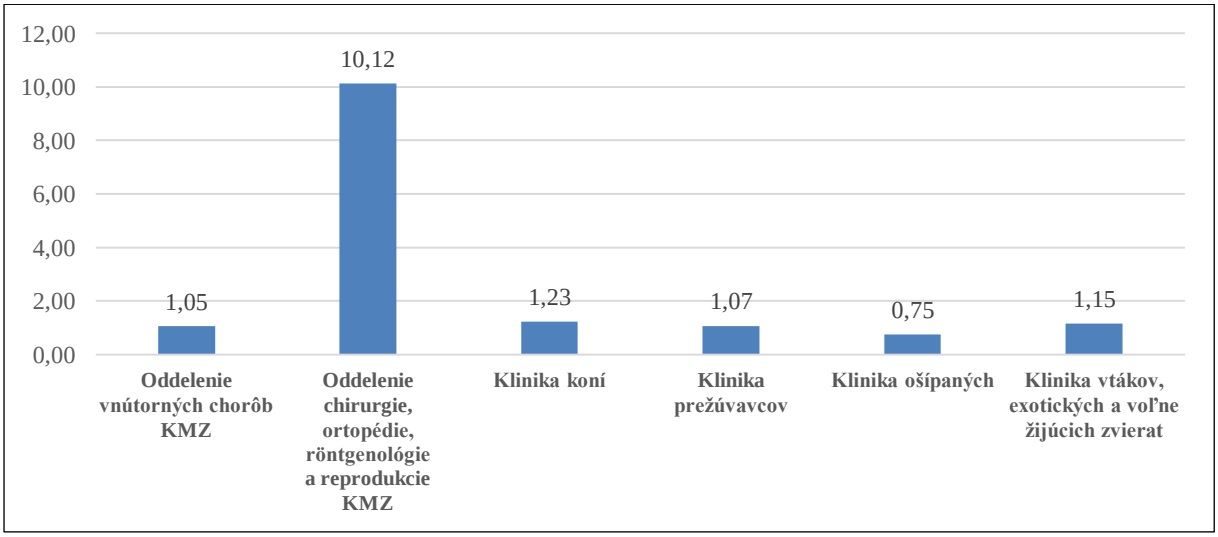
Otázka	Počet odpovedí	% z odpovedí
1. Ako ste spokojní s umiestnením/označením kliniky prežúvavcov?		
a – som spokojný, -á	6	100,0
b – značenie by mohlo byť lepšie	0	0,0
c – nie som vôbec spokojný,-á s lokalizáciou	0	0,0
2. Boli ste spokojní s ošetrením Vášho psa alebo mačky na klinike prežúvavcov?		
a – bol,a som spokojný,-á	5	83,3
b – prístup k pacientovi a majiteľovi bol postačujúci	1	16,7
c – nebol,-a som spokojný,-á a navštívil, -a som súkromného veterinárneho lekára	0	0,0
3. Boli ste spokojní s dobou čakania na ošetrenie Vášho pacienta na klinike koní?		
a – bol,-a som spokojný,-á: doba čakania bola do 30 minút	6	100,0
b – nebol som spokojný,-á: doba čakania bola viac ako 1 hodina	0	0,0
c – odišiel,- la som	0	0,0
4. Boli ste spokojní s ošetrujúcim technickým personálom na klinike prežúvavcov?		
a – bol,-a som spokojný,-á	6	100,0
b – nebol, -a som spokojný,-á	0	0,0
5. Ste spokojní s pohotovostnou službou na klinike prežúvavcov?		
a – som spokojný, -á	1	16,7
b – nie som spokojný, -á	0	0,0
c – nevyužil,-a som	5	83,3
6. Je vhodná dostupnosť telefonických kontaktov kliniky prežúvavcov?		
a – je vhodná a prehľadná	5	83,3
b – nie je vhodne umiestnená, ale kontakty som našiel,- a	1	16,7
c – telefonické kontakty som nenašiel,-a	0	0,0

Výsledky získané z dotazníkových prieskumov na jednotlivých klinikách sme porovnali s hodnoteniami získanými a uvedenými v minuloročnej výročnej správe a prinášame ich v grafoch 256 – 264.

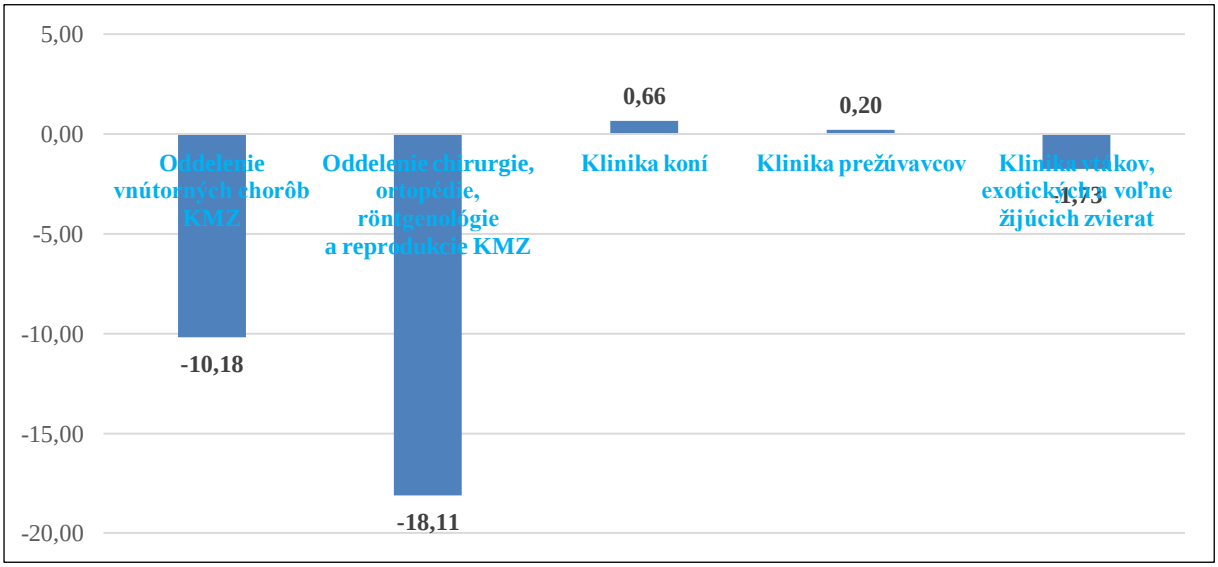
Graf 256 Pomer medzi počtom ošetrených zvierat v AR 2018/2019 a AR 2017/2018



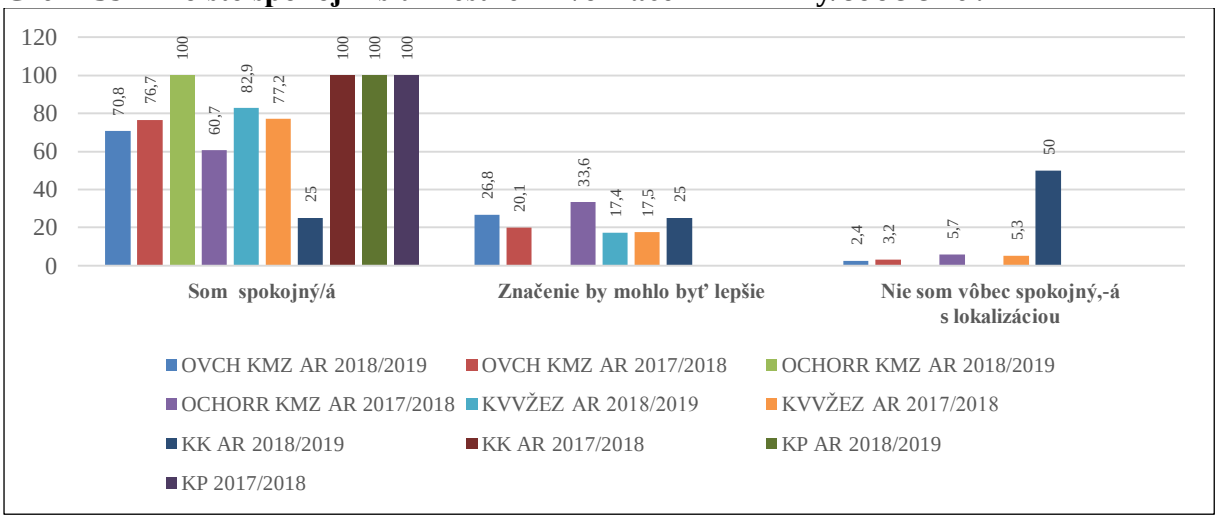
Graf 257 Pomer medzi počtom hospitalizovaných zvierat v AR 2018/2019 a AR 2017/2018



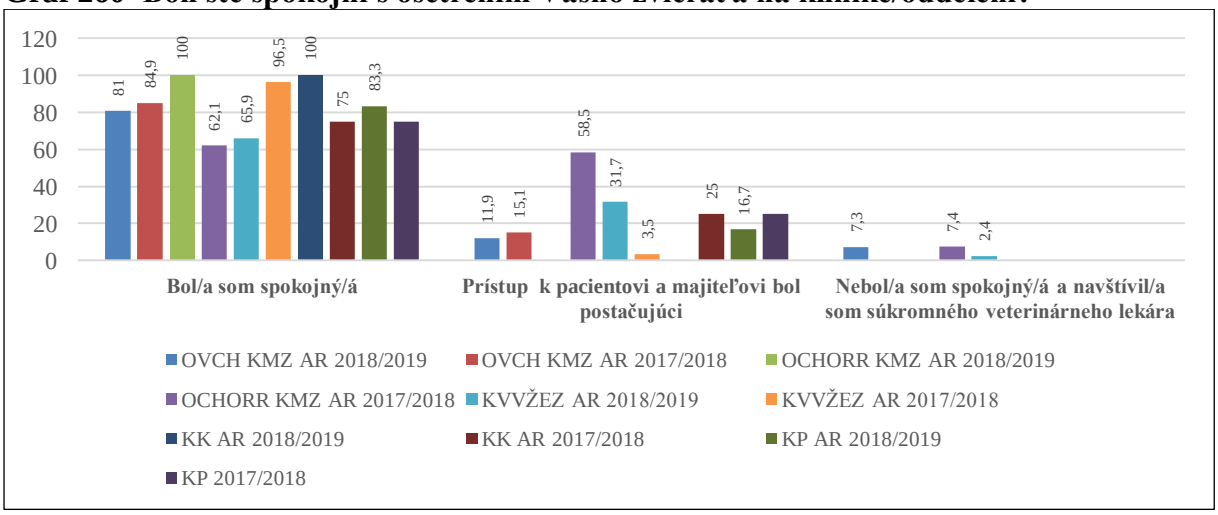
Graf 258 Rozdiel medzi percentami odovzdaných dotazníkov v AR 2018/2019 a AR 2017/2018



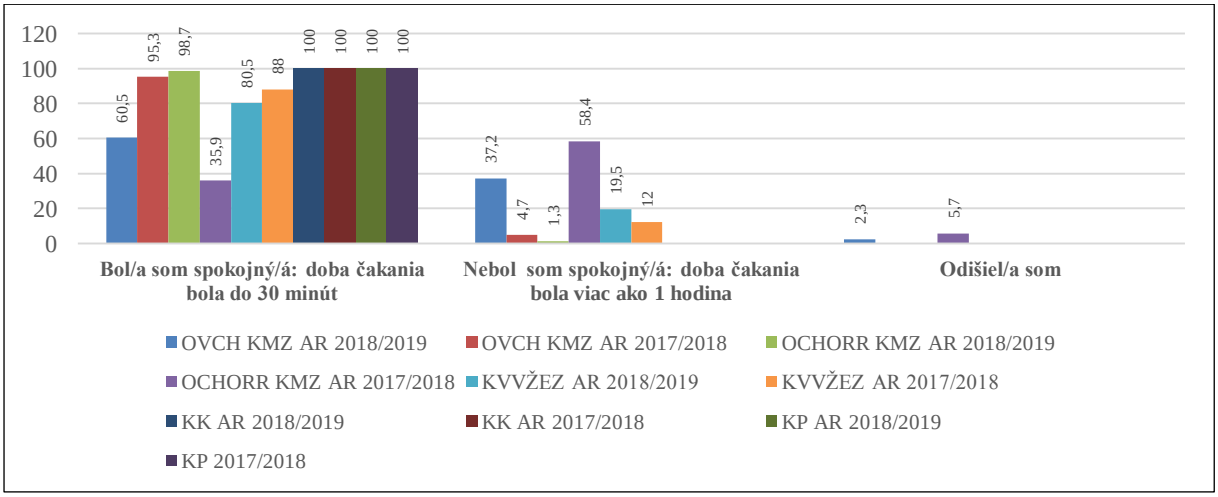
Graf 259 Ako ste spokojní s umiestnením/označením kliniky/oddelenia?



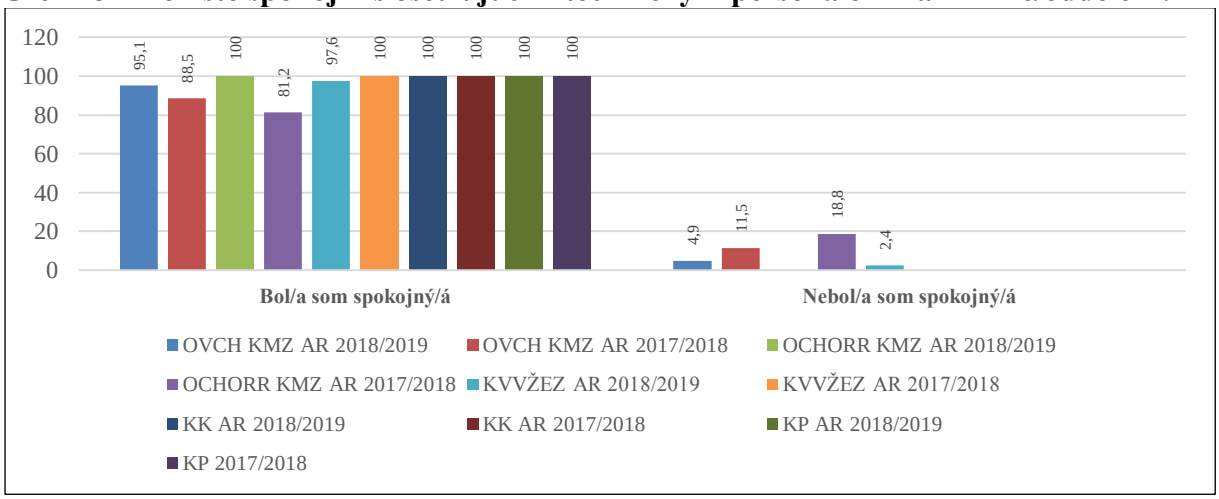
Graf 260 Boli ste spokojní s ošetrením Vášho zvieraťa na klinike/oddelení?



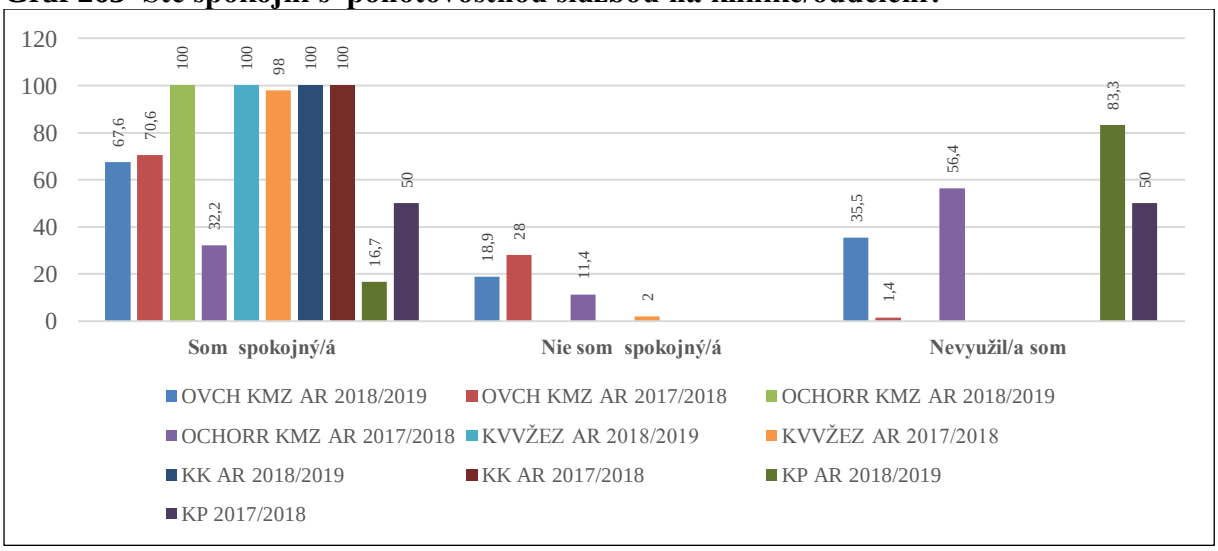
Graf 261 Boli ste spokojní s dobou čakania na ošetrenie Vášho pacienta na klinike/oddelení?



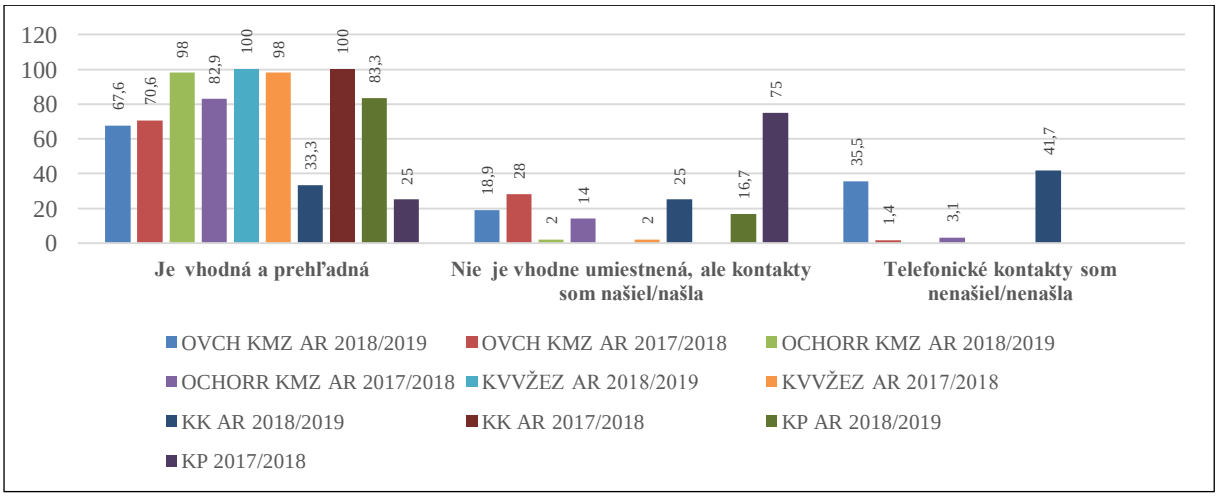
Graf 262 Boli ste spokojní s ošetrujúcim technickým personálom na klinike/oddelení?



Graf 263 Ste spokojní s pohotovostnou službou na klinike/oddelení?



Graf 264 Je vhodná dostupnosť telefonických kontaktov kliniky/oddelenia?



Univerzitná lekáreň

Druhýkrát bola vyhodnocovaná aj spokojnosť zákazníkov Univerzitnej lekárne UVLF v Košiciach (Tabuľka 55). Vyhodnotených bolo 38 dotazníkov. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že klienti boli vo všeobecnosti spokojní, nespokojní boli iba s otváracou dobou a sortimentom lekárne.

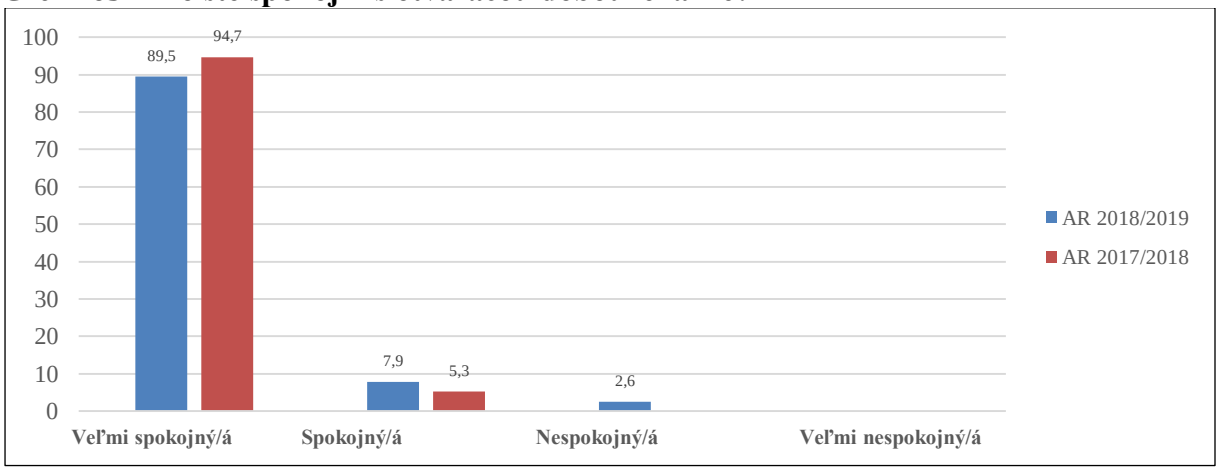
Tabuľka 55 Výsledky prieskumu spokojnosti zákazníkov so službami poskytovanými Univerzitnou lekárňou UVLF v Košiciach

Otázka	Počet odpovedí	% z odpovedí
1. Ako ste spokojní s otváracou dobou lekárne?		
a - veľmi spokojný,-á	34	89,5
b – spokojný,-á	3	7,9
c – nespokojný,-á	1	2,6
d - veľmi nespokojný,-á	0	0
2. Ako ste spokojní so sortimentom liečiv lekárne?		
a - veľmi spokojný,-á	32	84,2
b – spokojný,-á	5	13,2
c – nespokojný,-á	1	2,6
d - veľmi nespokojný,-á	0	0
3. Ako ste spokojní so sortimentom doplnkového tovaru lekárne?		
a - veľmi spokojný,-á	32	84,2
b – spokojný,-á	6	15,8
c – nespokojný,-á	0	0,0
d - veľmi nespokojný,-á	0	0,0
4. Ako ste spokojní s prístupom zamestnancov k zákazníkom?		
a - veľmi spokojný,-á	38	100,0
b – spokojný,-á	0	0,0
c – nespokojný,-á	0	0,0
d - veľmi nespokojný,-á	0	0,0
5. Ako ste spokojní s objednávaním tovaru, ktorý nie je bežne v lekárni?		
a - veľmi spokojný,-á	35	92,2
b – spokojný,-á	3	7,8
c – nespokojný,-á	0	0,0
d - veľmi nespokojný,-á	0	0,0

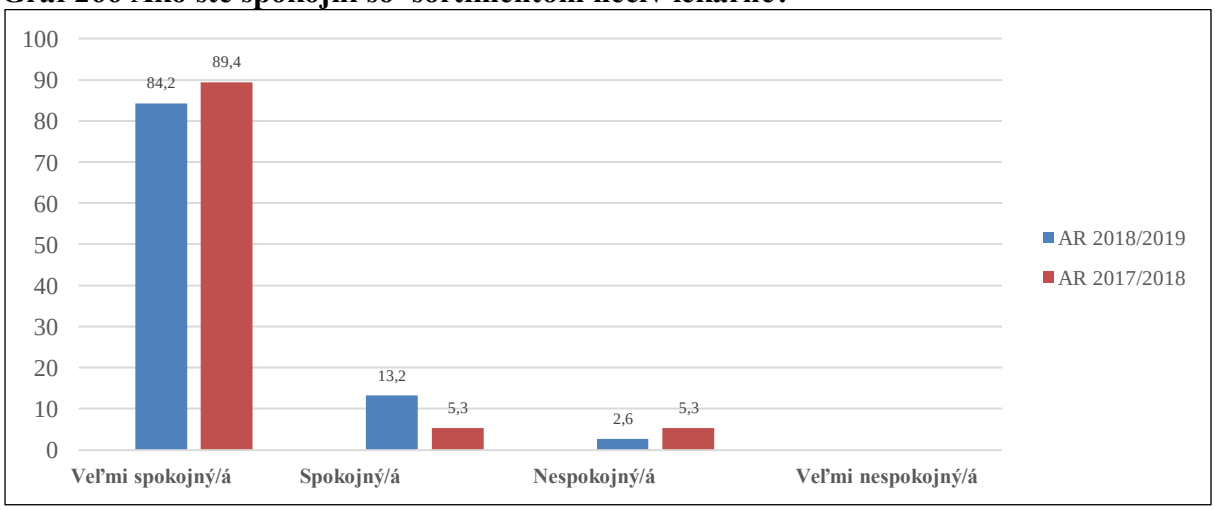
Klienti v návrhoch na zlepšenie odporúčali dlhšie otváracie hodiny, oznam o otváracích hodinách umiestniť aj pri vchode do univerzity a lepšie označenie smerovania k lekárni.

Porovnanie hodnotených parametrov s predchádzajúcou výročnou správou prinášame v grafoch 265 – 269.

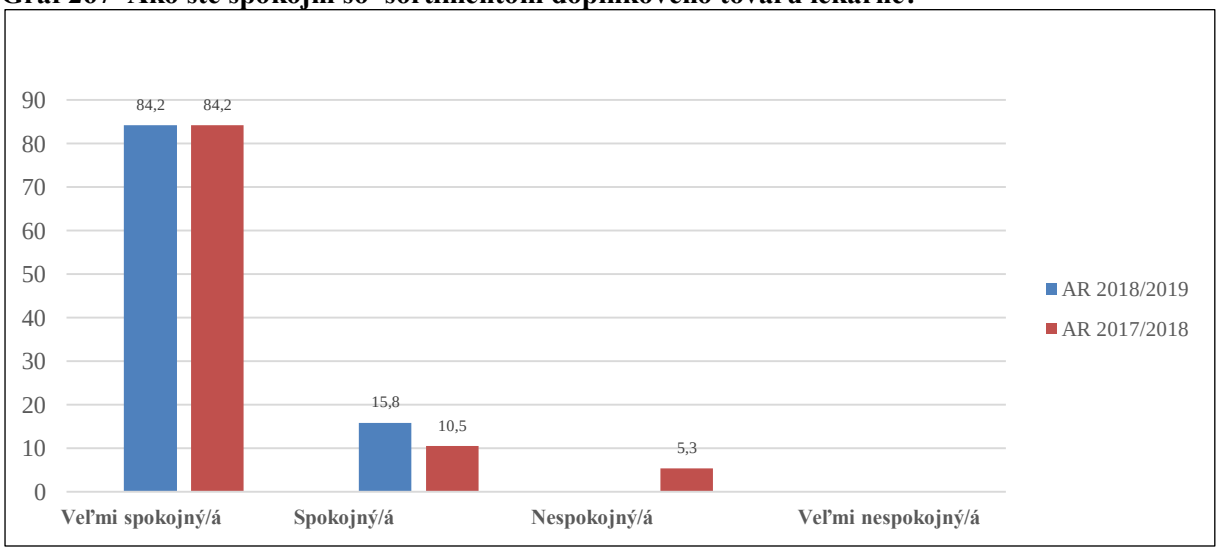
Graf 265 Ako ste spokojní s otváracou dobou lekárne?



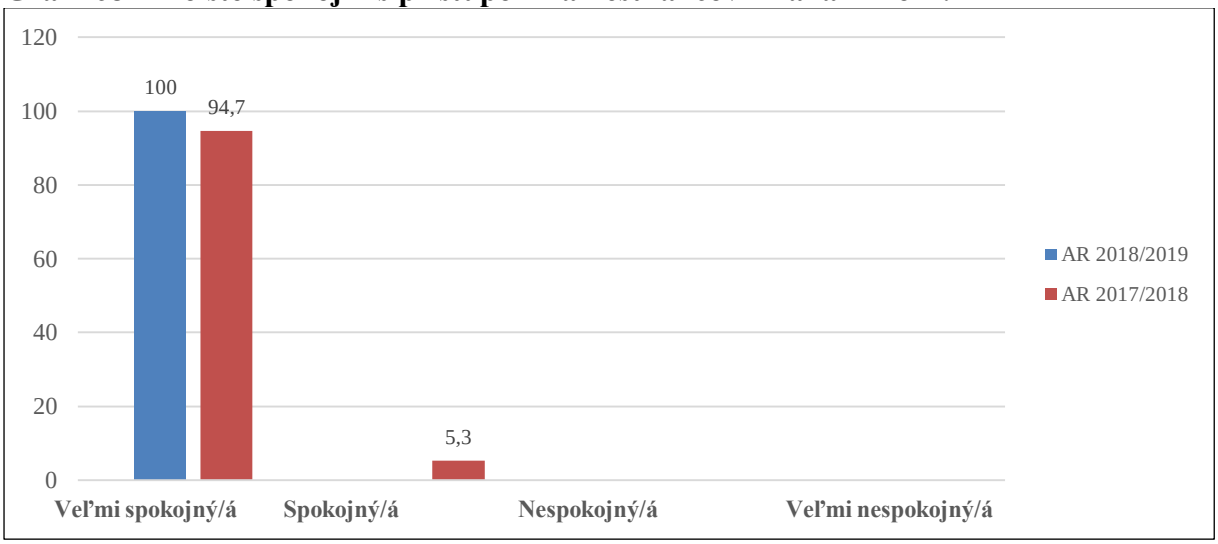
Graf 266 Ako ste spokojní so sortimentom liečiv lekárne?



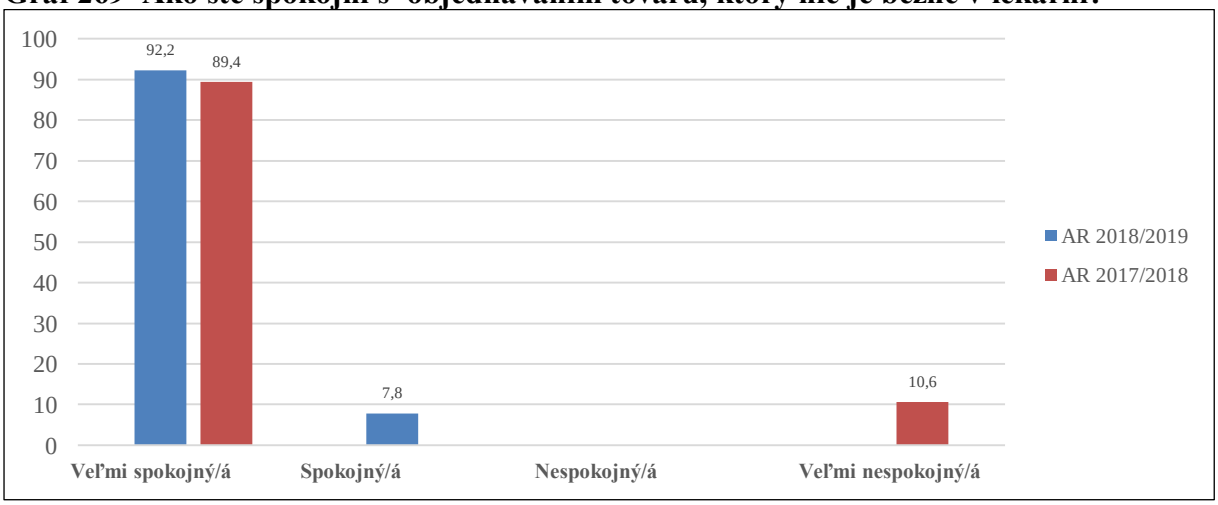
Graf 267 Ako ste spokojní so sortimentom doplnkového tovaru lekárne?



Graf 268 Ako ste spokojní s prístupom zamestnancov k zákazníkom?



Graf 269 Ako ste spokojní s objednávaním tovaru, ktorý nie je bežne v lekárni?



8 Hodnotenie kvality ostatných činností

V súlade s vnútorným predpisom č. 57 Vnútorný systém kvality na UVLF v Košiciach boli realizované a vyhodnotené dva dotazníkové prieskumy, a to „Názory zamestnancov UVLF v Košiciach“ a „Úroveň využívania IKT zamestnancami, účasť a úspešnosť vo vzdelávaní zamestnancov, frekvencia odmeňovania jednotlivcov a tímov“. Vedúci zamestnanci jednotlivých samostatných pracovísk oboznámili všetkých svojich zamestnancov s dotazníkmi a zabezpečili, aby ho mali k dispozícii v tlačenej forme. Anonymne vyplnený dotazník vhodili zamestnanci do schránky č. 72 (označenej Dotazník) v pavilóne 9 do stanoveného termínu. Za účasti prorektora pre rozvoj školy a hodnotenie kvality a pracovníka referátu pre hodnotenie kvality bola otvorená schránka, spísaná zápisnica a následne bolo vykonané vyhodnotenie odpovedí.

8.1 Dotazník – Názory zamestnancov UVLF

V dotazníku „Názory zamestnancov UVLF v Košiciach“ mali zamestnanci možnosť vyjadriť anonymný názor na:

- vnímanie UVLF verejnosťou (absolútne spokojná/ý; viac spokojná/ý ako nespokojná/ý; ani spokojná/ý, ani nespokojná/ý; viac nespokojná/ý ako spokojná/ý; absolútne nespokojná/ý),
- prácu vedenia UVLF (absolútne spokojná/ý; viac spokojná/ý ako nespokojná/ý; ani spokojná/ý, ani nespokojná/ý; viac nespokojná/ý ako spokojná/ý; absolútne nespokojná/ý),
- systém riadenia na UVLF (absolútne vyhovujúci; viac vyhovujúci ako nevyhovujúci; ani vyhovujúci, ani nevyhovujúci; viac nevyhovujúci ako vyhovujúci; absolútne nevyhovujúci),
- pracovné podmienky, ktoré na UVLF majú (absolútne vyhovujúce; viac vyhovujúce ako nevyhovujúce; ani vyhovujúce, ani nevyhovujúce; viac nevyhovujúce ako vyhovujúce; absolútne nevyhovujúce),
- možnosti pre kariérny rast a rozvoj zručností na UVLF (absolútne vyhovujúce; viac vyhovujúce ako nevyhovujúce; ani vyhovujúce, ani nevyhovujúce; viac nevyhovujúce ako vyhovujúce; absolútne nevyhovujúce),

- spokojnosť s dostupnosťou informácií na UVLF (absolútne spokojný; viac spokojný ako nespokojný; viac nespokojný ako spokojný; absolútne nespokojný).

Zamestnanci mali možnosť anonymne odpovedať na uvedené otázky zakrúžkovaním odpovede, ktorá vystihuje ich názor, a taktiež mohli písomne vyjadriť svoje podnety a pripomienky.

8.1.1 Vyhodnotenie dotazníka

Anonymného dotazníkového prieskumu „Názory zamestnancov UVLF v Košiciach" sa zúčastnila viac než polovica zamestnancov UVLF (53,93 %), pričom najvyššie percento účasti bolo zaznamenané u vedecko-výskumných pracovníkov (100,00 %), nasledovali pedagógovia (55,41 %), THP pracovníci (54,63 %) a robotnícka profesia (38,06 %) (Tabuľka 56). Porovnaním rokov 2015 až 2018 je možné konštatovať nárast účasti zo 46,70 % (rok 2015) na 53,93 % (rok 2018). Najvyšší nárast bol zaznamenaný v kategórii vedecko-výskumných pracovníkov (rok 2015 – 45,00; rok 2018 – 100,00 %).

Tabuľka 56 Štatistika odovzdania dotazníkov – Názory zamestnancov UVLF

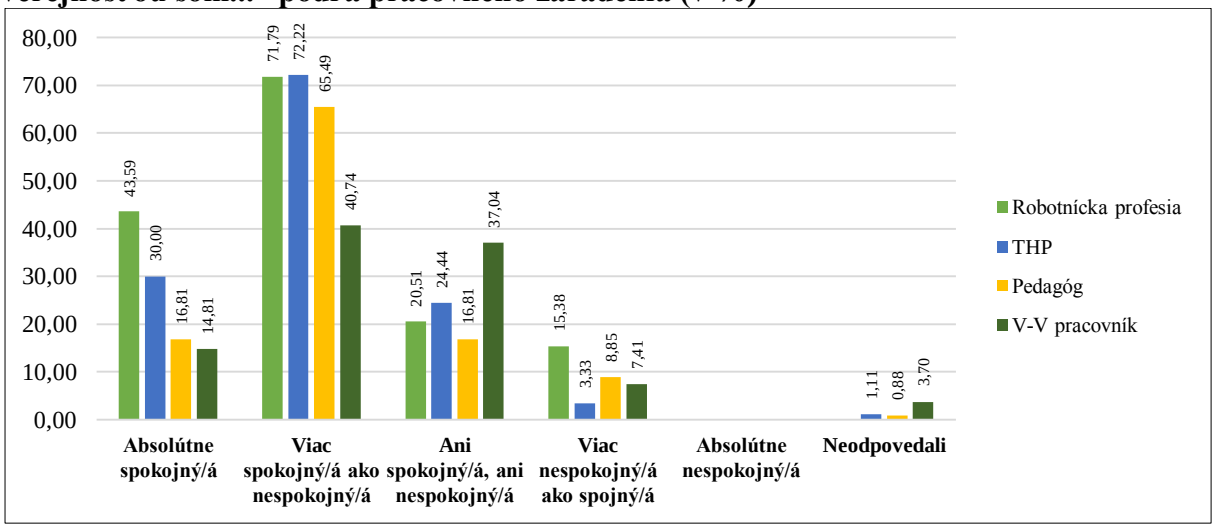
	Pedagóg	Vedecko-výskumný pracovník	THP	Robotnícka profesia	Spolu
Celkový počet zamestnancov	222	43	216	155	636
Počet odovzdaných dotazníkov	123	43	118	59	343
%	**55,41 %**	**100,00 %**	**54,63 %**	**38,06 %**	**53,93 %**

Otázka: S vnímaním UVLF v Košiciach verejnosťou som...

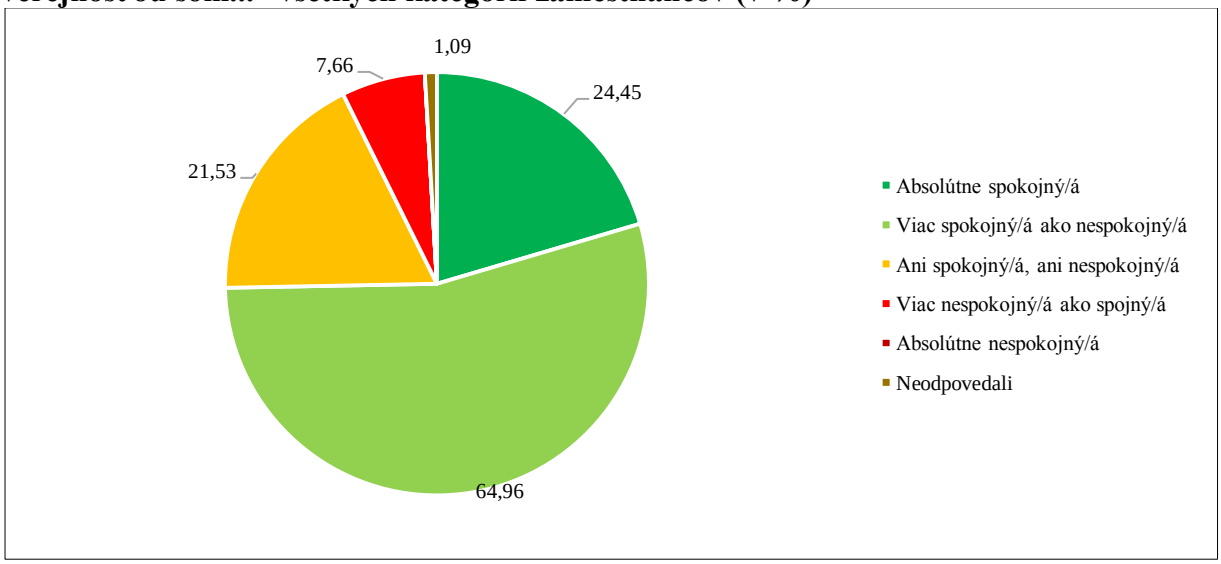
Na otázku „S vnímaním UVLF v Košiciach verejnosťou som..." bola najčastejšou odpoveďou „viac spokojný/á ako nespokojný/á", a to vo všetkých pracovných kategóriách (178 odpovedí, 64,96 %). Najvyššie percento týchto odpovedí bolo v pracovných kategóriách pedagóg (74 odpovedí; 65,49 %) a THP (654; 72,22 %), naopak najnižšie v kategórii vedecko-výskumný pracovník (11 odpovedí; 40,74 %) (Graf 270, 271). Nasledovali odpovede „absolútne spokojný" (67; 24,45 %) „ani spokojná/ý, ani nespokojná/ý" (59; 21,53 %); „viac nespokojná/ý ako spokojná/ý" (21; 7,66 %). Absolútne nespokojný nebol žiadny

zamestnanec. Na otázku neodpovedali traja zamestnanci (po jednom zamestnancovi z kategórií THP, pedagóg a vedecko-výskumný pracovník).

Graf 270 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S vnímaním UVLF v Košiciach verejnosťou som...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

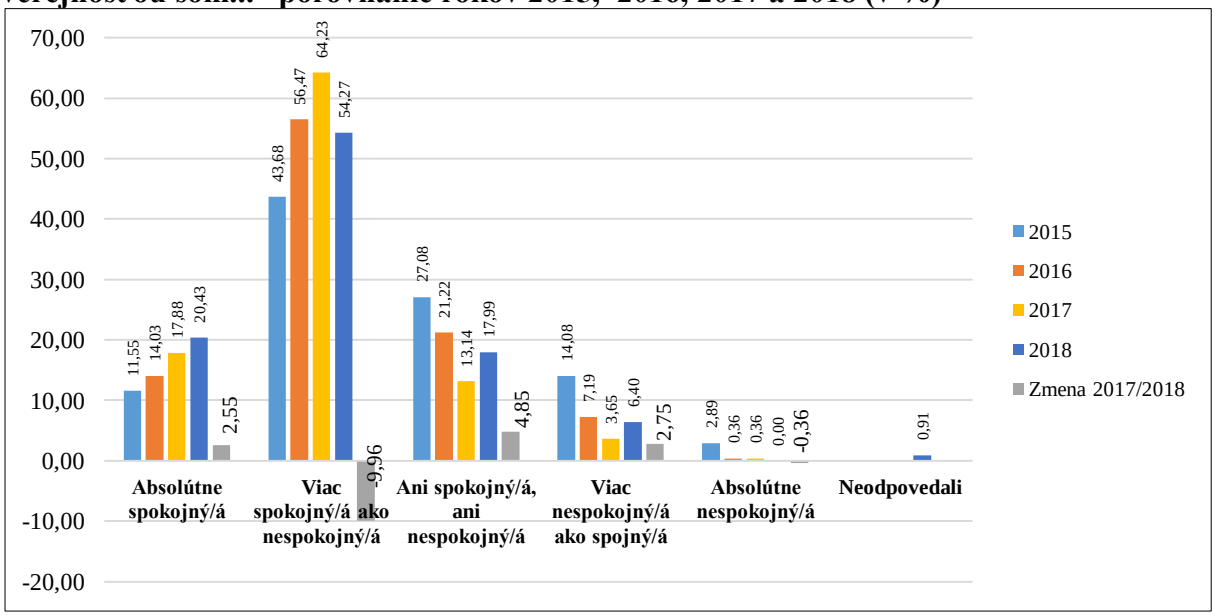


Graf 271 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S vnímaním UVLF v Košiciach verejnosťou som...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Na základe porovnania rokov 2017 a 2018 je možné konštatovať, že najvyšší nárast bol zaznamenaný pri hodnotení „ani spokojná/á, ani nespokojný/á (4,85 %), naopak najvyšší pokles u odpovede „viac spokojný/á ako nespokojný/á“ (-9,96 %) (Graf 272).

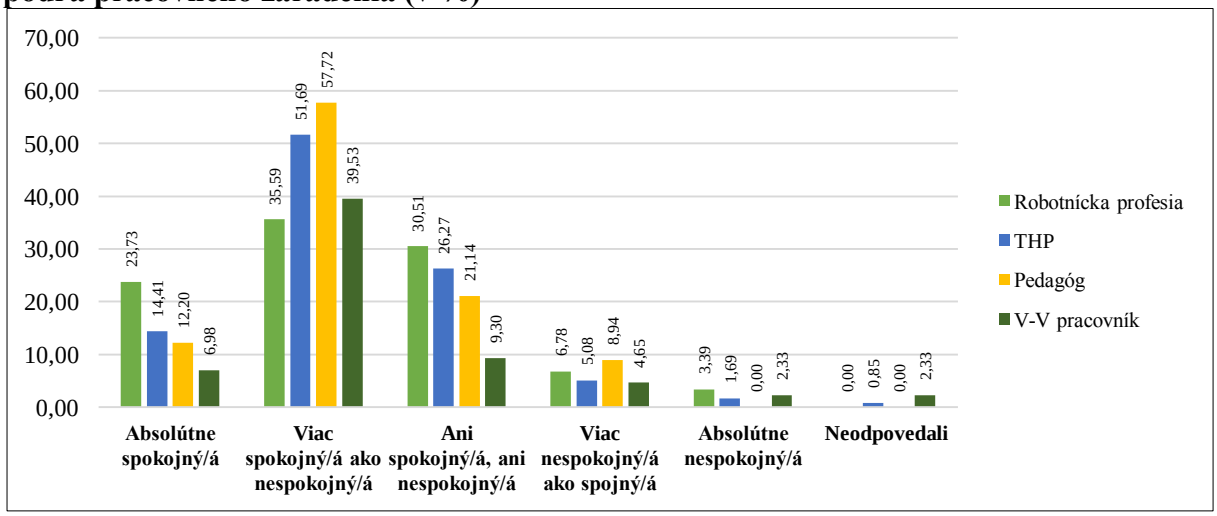
Graf 272 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S vnímaním UVLF v Košiciach verejnosťou som...“ porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)



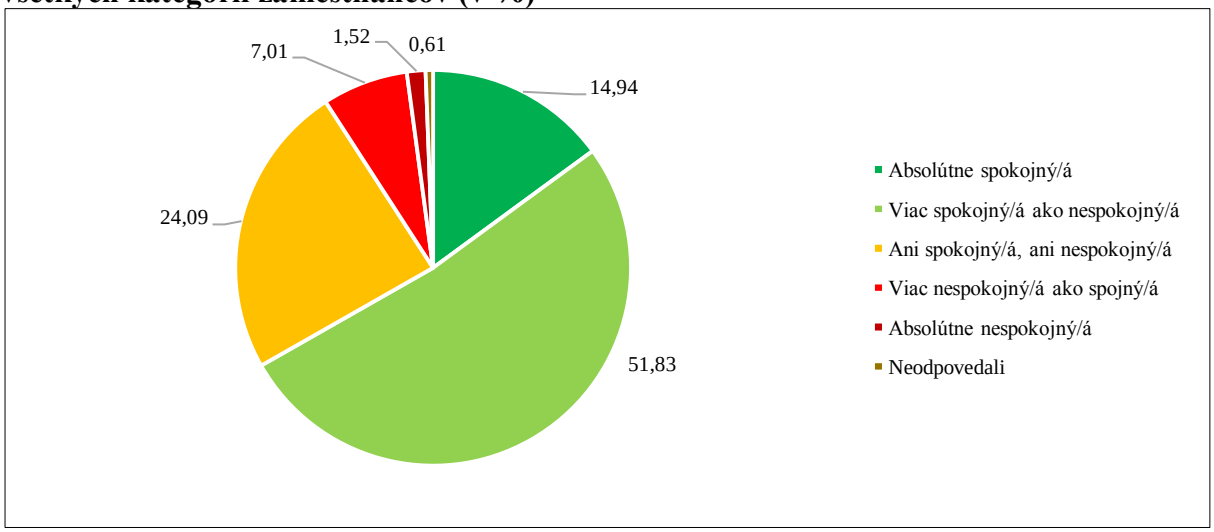
Otázka: S prácou vedenia UVLF som...

Spokojnosť s prácou vedenia UVLF na úrovni „viac spokojná/ý ako nespokojná/ý“ vyjadrila viac než polovica zamestnancov, ktorí sa zúčastnili dotazníkového prieskumu (170 odpovedí; 51,83 %). Najvyššie percento týchto odpovedí bolo v kategórii pedagóg (71; 57,72 %), THP (61; 51,69 %), vedecko-výskumný pracovník (17; 39,53 %), naopak najnižšie v robotníckej profesii (21; 35,59 %). Ani spokojný/á, ani nespokojný/á bola v poradí druhou najčastejšou odpoveďou (79; 24,09 %) a nasledovali odpovede „absolútne nespokojná/ý“ (49; 19,94 %), „viac nespokojná/ý, ako spokojná/ý“ (23; 7,01 %) a „absolútne nespokojný/á“ (5; 1,52 %). Na otázku neodpovedali dvaja zamestnanci (Graf 273, 274).

Graf 273 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S prácou vedenia UVLF som...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

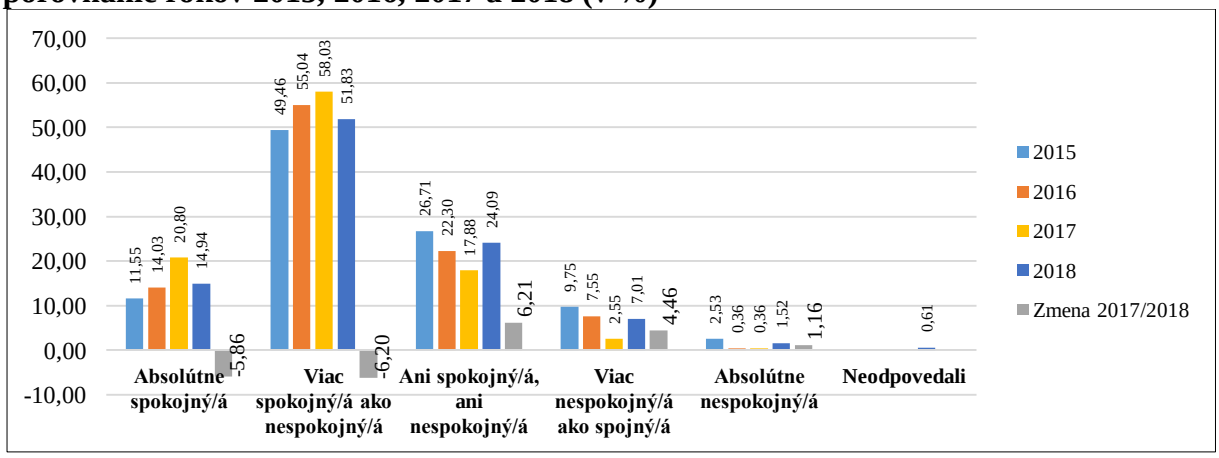


Graf 274 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S prácou vedenia UVLF som...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Najvyššie percento nárastu odpovedí pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bolo zaznamenané u odpovede „ani spokojný/á, ani nespokojný/á“ (6,21 %), najvyšší pokles u odpovede „viac nespokojný/á ako spokojný/á“ (-6,20 %) (Graf 275).

Graf 275 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S prácou vedenia UVLF som...“ porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)

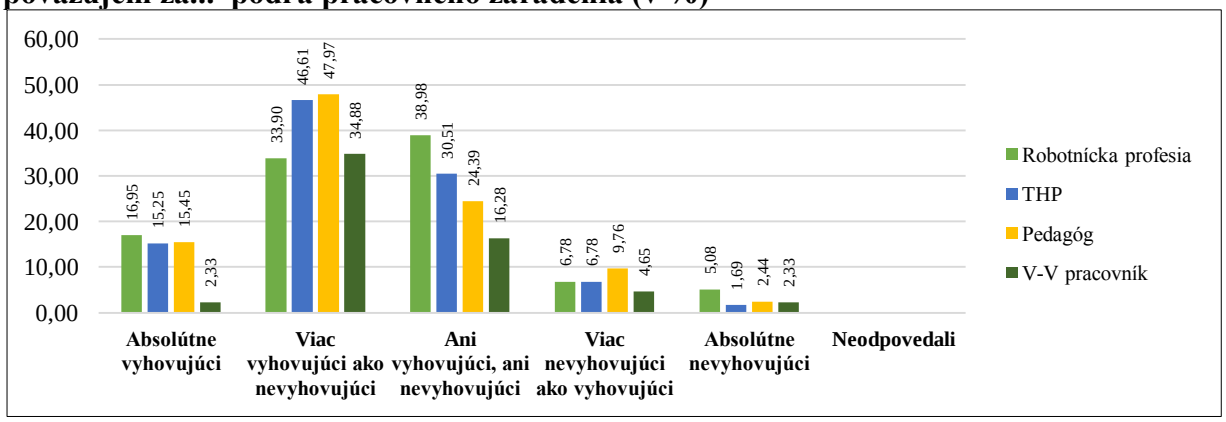


Otázka: Systém riadenia na UVLF považujem za...

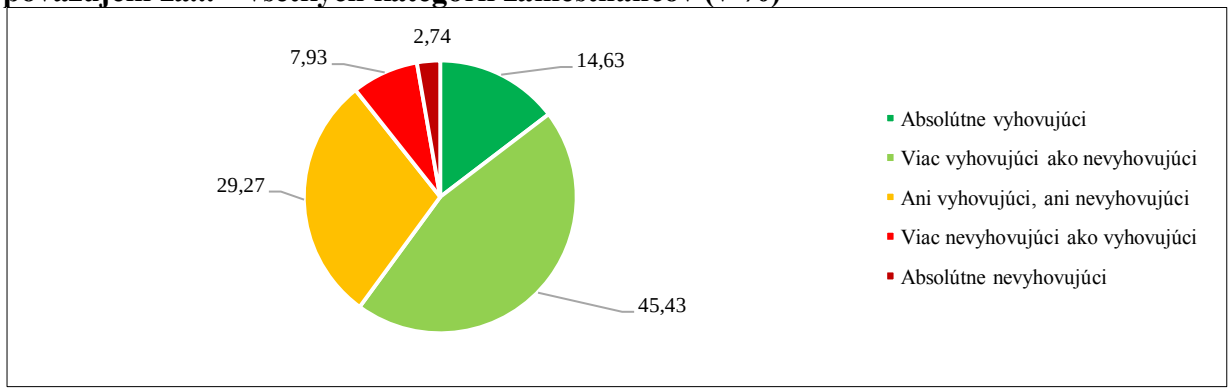
Takmer polovica odpovedí na otázku „Systém riadenia na UVLF považujem za...“ bola „viac vyhovujúci ako nevyhovujúci“ (149 odpovedí; 45,43 %), a to hlavne u pedagógov (59; 47,97 %), THP pracovníkov (55; 46,61 %), vedecko-výskumných pracovníkov (15; 34,88 %) a robotníckej profesie (20; 33,90 %); takmer tretina odpovedí bolo „ani vyhovujúci, ani nevyhovujúci“ (96; 29,27 %). Nižšie percento odpovedí bolo „absolútne vyhovujúci“ (48; 14,63 %) a hodnotenie „viac vyhovujúci ako nevyhovujúci“ bolo na úrovni 7,93 % (26 odpovedí). Ako „absolútne nevyhovujúci“ označilo systém riadenia na UVLF 9 zamestnancov

(2,74 %), a to po troch z pedagógov a robotníckej profesie, dvaja THP a 1 vedecko-výskumný pracovník (Graf 276, 277).

Graf 276 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Systém riadenia na UVLF považujem za...“podľa pracovného zaradenia (v %)

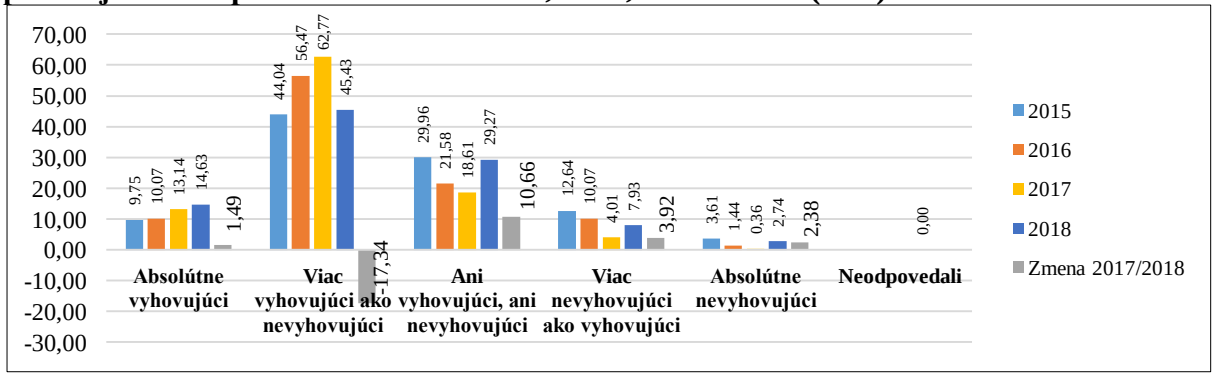


Graf 277 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Systém riadenia na UVLF považujem za...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Najvyššie percento nárastu odpovedí pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bolo zaznamenané u odpovede „ani vyhovujúci, ani nevyhovujúci“ (10,66 %), najvyšší pokles u odpovede „viac vyhovujúci, ako nevyhovujúci“ (-17,34 %) (Graf 278).

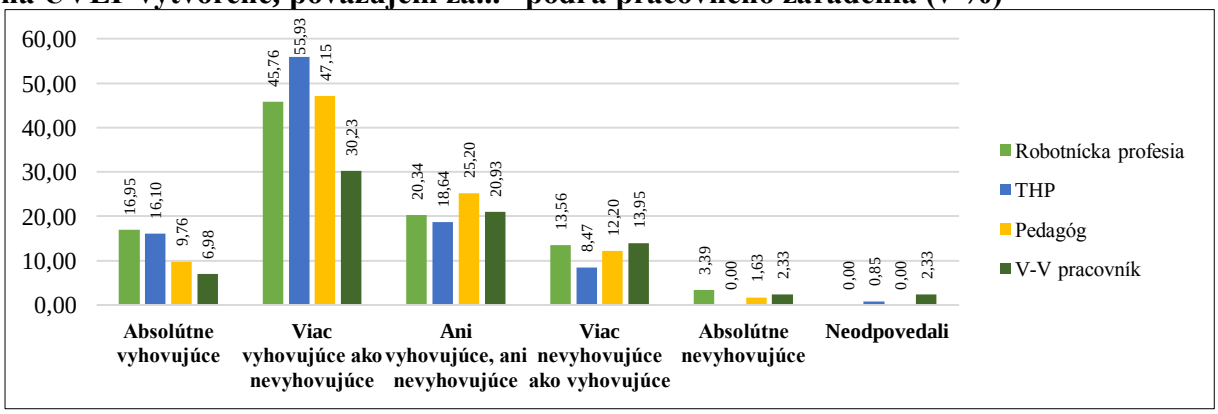
Graf 278 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Systém riadenia na UVLF považujem za...“porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)



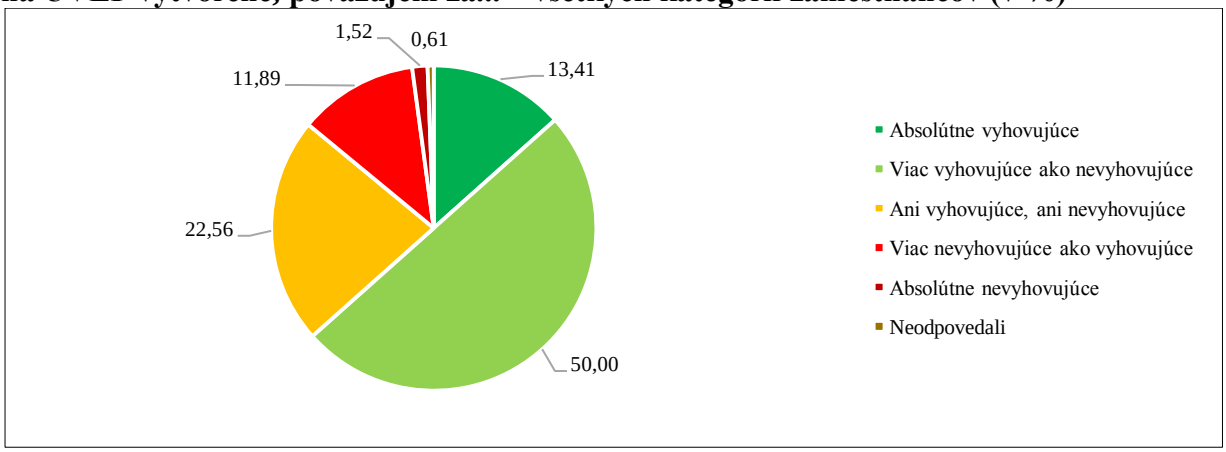
Otázka: Pracovné podmienky, ktoré mám na UVLF vytvorené, považujem za...

Polovica zamestnancov (164 odpovedí; 50,00 %), ktorí odpovedali na otázku „Pracovné podmienky, ktoré mám na UVLF vytvorené, považujem za...“ zhodnotila pracovné podmienky ako „viac vyhovujúce ako nevyhovujúce“, a to hlavne THP pracovníci (66; 55,93 %), pedagógovia (58; 47,15 %), robotnícka profesia (27; 45,76 %) a najmenej vedecko-výskumní pracovníci (13; 30,23 %). Ostatné hodnotenia boli v poradí: „ani vyhovujúce, ani nevyhovujúce (74; 22,56 %), „absolútne vyhovujúce“ (44; 13,41 %) a „viac nevyhovujúce ako vyhovujúce“ (39; 11,89 %). Ako „absolútne nevyhovujúce“ hodnotilo pracovné podmienky 1,52 % (5 odpovedí). Neodpovedali dvaja zamestnanci (0,61 %), a to THP a vedecko-výskumný pracovník (Graf 279, 280).

Graf 279 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Pracovné podmienky, ktoré mám na UVLF vytvorené, považujem za...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

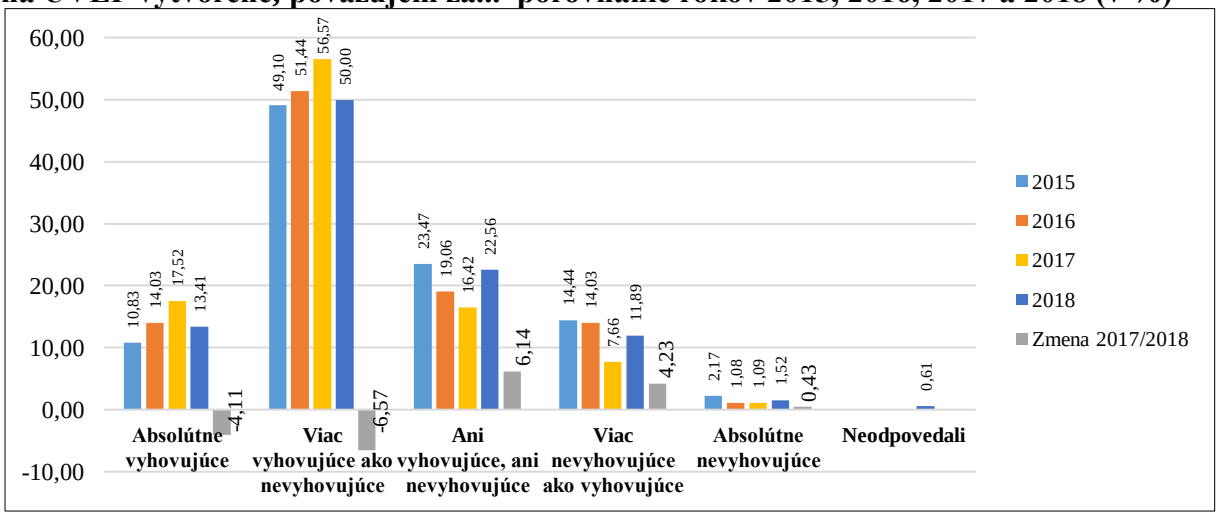


Graf 280 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Pracovné podmienky, ktoré mám na UVLF vytvorené, považujem za...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Najvyššie percento nárastu odpovedí pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bolo zaznamenané u odpovede „ani vyhovujúce ani nevyhovujúce“ (6,14 %), najvyšší pokles u odpovede „viac vyhovujúce ako nevyhovujúce“ (-6,57 %) (Graf 281).

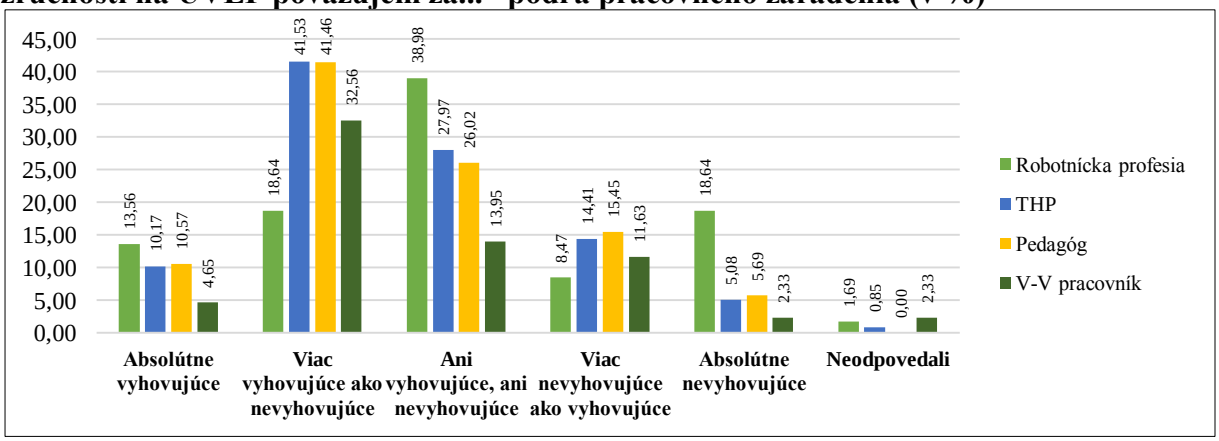
Graf 281 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Pracovné podmienky, ktoré mám na UVLF vytvorené, považujem za...“porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)



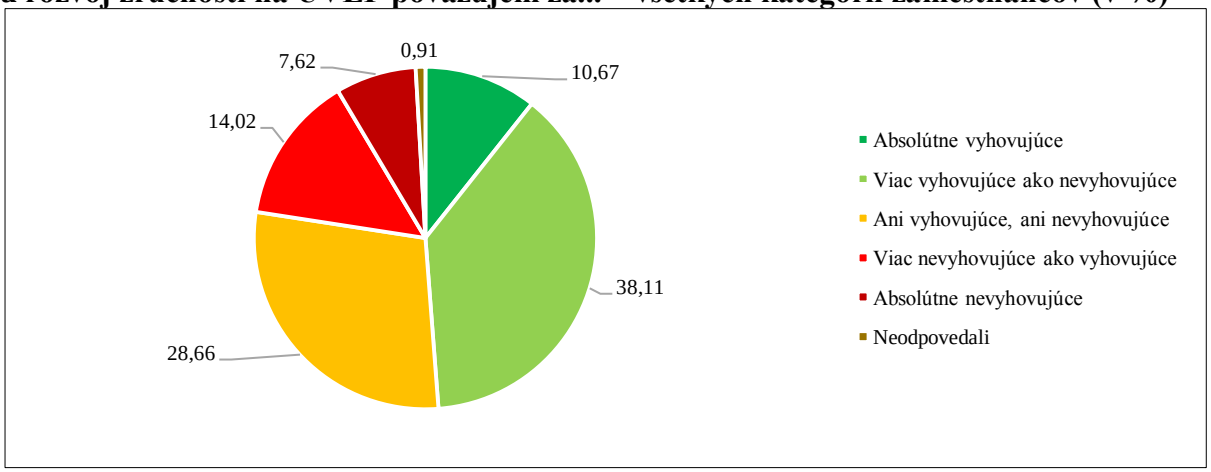
Otázka: Možnosti pre kariérny rast a rozvoj zručností na UVLF považujem za...

Zamestnanci UVLF v Košiciach v anonymnom dotazníkovom prieskume hodnotili možnosti pre kariérny rast a rozvoj zručností na UVLF v najvyššom percente (125 odpovedí; 38,11 %) ako „viac vyhovujúce ako nevyhovujúce“, a to u kategórie THP (49; 41,53 %), pedagóg (51; 41,46 %), vedecko-výskumný pracovník (14; 32,56 %) a u robotníckej profesie (11; 18,64 %). Nasledovalo hodnotenie „ani vyhovujúce, ani nevyhovujúce“ (94; 28,66 %), a „viac nevyhovujúce ako vyhovujúce“ (46; 14,02 %). Ako absolútne vyhovujúce bolo hodnotenie v 10,67 % (35 odpovedí). Ako „absolútne nevyhovujúce“ boli hodnotené možnosti pre kariérny rast a rozvoj zručností v 7,62 % odpovedí (robotnícka profesia – 11 zamestnancov, pedagógovia – 7, THP – 6 a 1 vedecko-výskumný pracovník) (Graf 282, 283).

Graf 282 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Možnosti pre kariérny rast a rozvoj zručností na UVLF považujem za...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

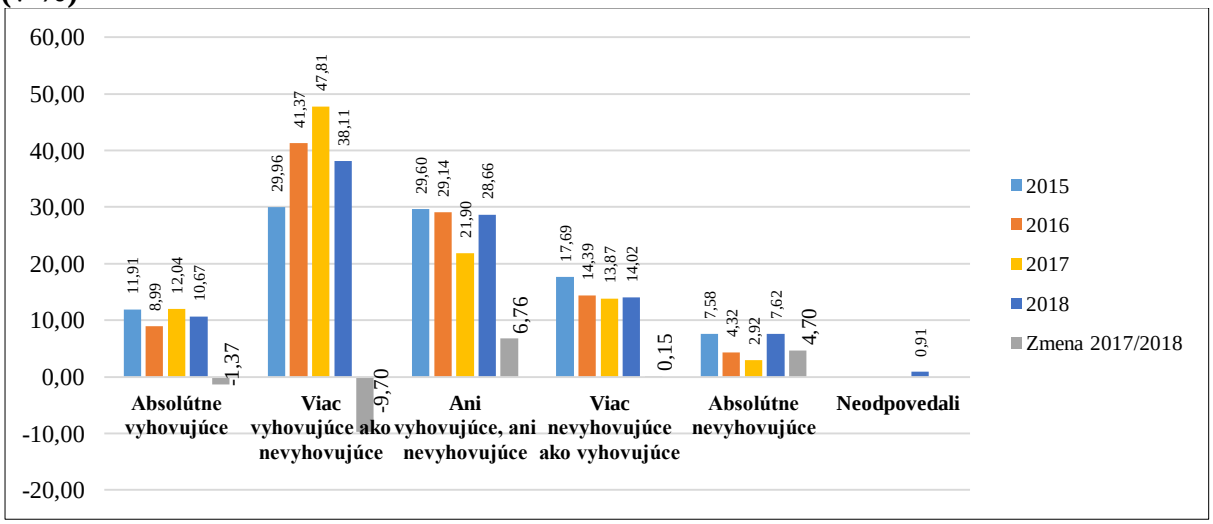


Graf 283 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Možnosti pre kariérny rast a rozvoj zručností na UVLF považujem za...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Najvyššie percento nárastu odpovedí pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bolo zaznamenané u odpovede „viac vyhovujúce ako nevyhovujúce“ (6,76 %), najvyšší pokles u odpovede „viac vyhovujúce ako nevyhovujúce“ (-9,70 %) (Graf 284).

Graf 284 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Možnosti pre kariérny rast a rozvoj zručností na UVLF považujem za...“ porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)

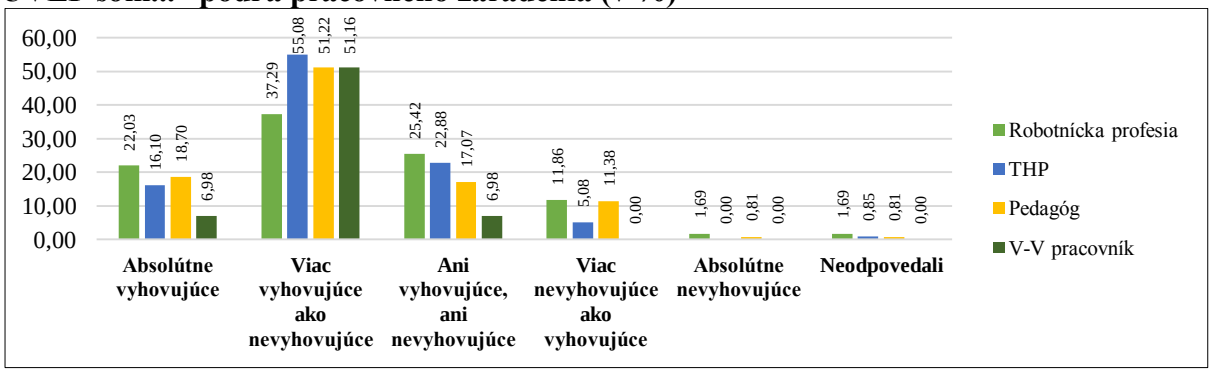


Otázka: S dostupnosťou informácií na UVLF som...

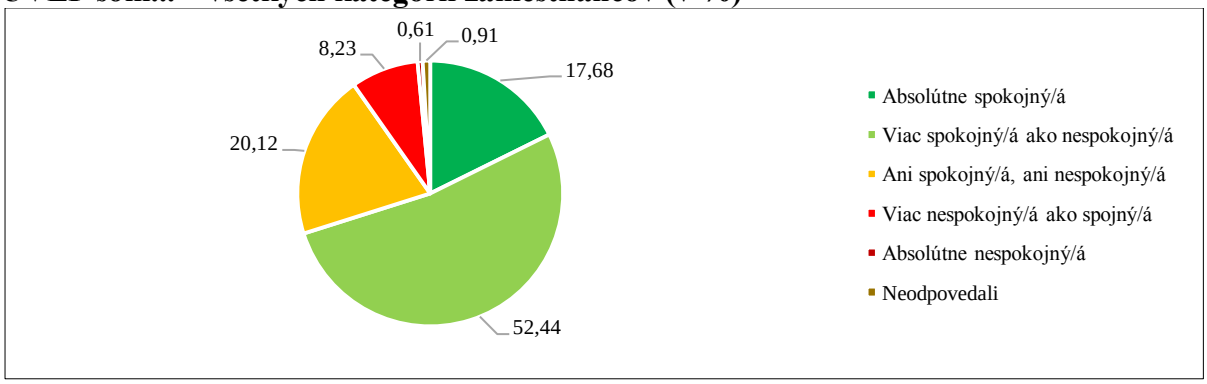
Viac než polovica zamestnancov (172 odpovedí; 52,44 %), ktorí odpovedali na otázku „S dostupnosťou informácií na UVLF som...“, hodnotili spokojnosť s dostupnosťou informácií ako „viac spokojný ako nespokojný“, a to hlavne THP pracovníci (65; 55,08 %), pedagógovia (63; 51,22 %), vedecko-výskumní pracovníci (22; 51,16 %) a robotnícka profesia (22; 37,29 %). Ostatné hodnotenia boli v poradí: „ani spokojný, ani nespokojný“ (66; 20,12 %) a „absolútne spokojný“ (58; 17,68 %). Ako „viac nespokojný/á ako spokojný/á“ bolo 27 zamestnancov (8,23 %), „absolútne nespokojní boli dvaja zamestnanci (0,61 %), a to

po jednom z kategórií robotník a pedagóg. Na túto otázku neodpovedali traja zamestnanci (robotnícka profesia, THP, pedagóg) (Graf 285, 286).

Graf 285 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S dostupnosťou informácií na UVLF som...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

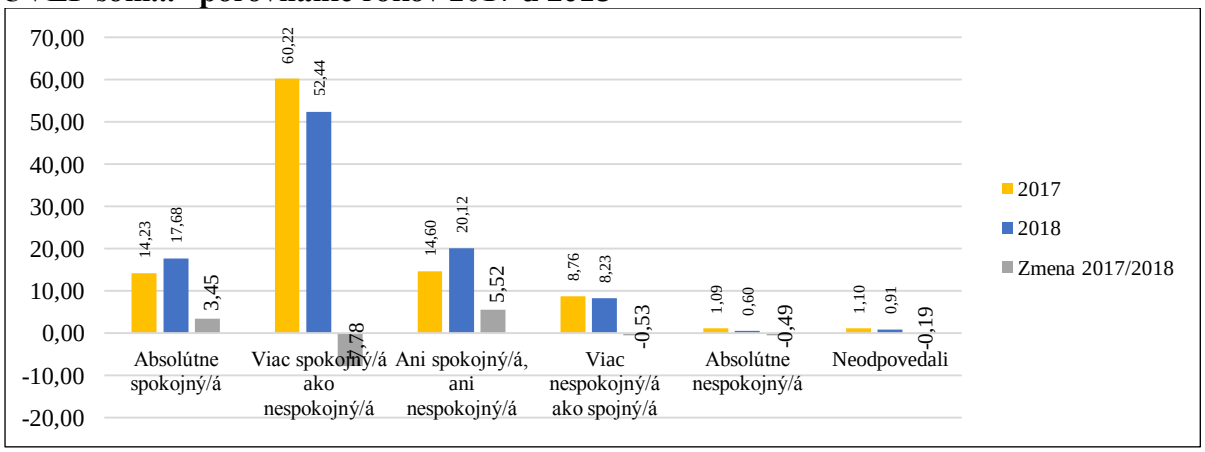


Graf 286 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S dostupnosťou informácií na UVLF som...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Najvyššie percento nárastu odpovedí pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bolo zaznamenané u odpovede „ani spokojný/á, ani nespokojný/á“ (5,52 %), najvyšší pokles u odpovede „viac spokojný/á ako nespokojný/á“ (-7,78 %) (Graf 287).

Graf 287 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S dostupnosťou informácií na UVLF som...“ porovnanie rokov 2017 a 2018



8.1.2 Podnety a pripomienky zamestnancov uvedených v dotazníku „Názory zamestnancov“

Zamestnanci UVLF mali možnosť v rámci dotazníka vyjadriť aj svoje podnety a pripomienky.

V kategórii pedagógovia (26 pripomienok z celkového počtu 113 dotazníkov) sa týkali hlavne:

- zníženia zaťaženia pedagógov vo výučbe,
- oddelenia výučby v anglickom a slovenskom jazyku,
- systemizácie THP a R,
- stanovenia počtu študentov v študijnej skupine,
- organizovania kurzov anglického jazyka aj pre pedagogických a vedecko-výskumných pracovníkov,
- podpory spolupráce medzi rôznymi tímami,
- aktualizácie webového sídla UVLF,
- vysokej zaťaženosti pracovníkov rôznymi dotazníkmi, hláseniami a formulármi,
- postavenia študentov,
- termínov pre plnenie úloh,
- absencie priestoru v rozvrhu hodín pre povinne voliteľné a výberové predmety,
- verejného obstarávania,
- zmien v organizácii jednotlivých študijných predmetov,
- zaťaženia študentov priamou výučbou,
- zväčšenia kapacity e-mailových schránok,
- plnenia pracovných povinností THP pracovníkmi,
- doplnenia materiálno-technického vybavenia laboratórií,
- odmeňovania.

V kategórii vedecko-výskumní pracovníci (2 pripomienky z celkového počtu 27 dotazníkov) sa týkali hlavne:

- organizovania jazykových kurzov.

V kategórii THP (7 pripomienok z celkového počtu 90 dotazníkov) sa týkali hlavne:

- nedostatočného finančného ohodnotenia,
- stravovania,
- kariérneho postupu THP pracovníkov,
- systemizácie THP pracovníkov.

V kategórii R neboli žiadne pripomienky.

8.2 Dotazník – Úroveň využívania IKT zamestnancami, účasť a úspešnosť vo vzdelávaní zamestnancov, frekvencia odmeňovania jednotlivcov a tímov

Dotazník „Úroveň využívania IKT zamestnancami, Účasť a úspešnosť vo vzdelávaní zamestnancov, Frekvencia odmeňovania jednotlivcov a tímov“ obsahoval otázky rozdelené do troch oblastí:

1. Úroveň využívania IKT zamestnancami, a to:
   - frekvenciu využívania IKT pri svojej práci (týždenne viac ako 20 hodín, týždenne menej ako 20 hodín, týždenne v rozmedzí 10 – 20 hodín, týždenne menej ako 10 hodín, vôbec nevyužívam),
   - spokojnosť s možnosťami využívania IKT na pracovisku (absolútne spokojná/ý, viac spokojná/ý, ani spokojná/ý, viac spokojná/ý, absolútne nespokojný).
2. Účasť a úspešnosť vo vzdelávaní zamestnancov, a to:
   - absolvovanie kurzov vedúcich k zvyšovaniu zručností v roku 2018 (absolvoval/a, neabsolvoval/a),
   - v prípade absolvovania kurzu vedúceho k zvyšovaniu zručností (Vaše zručnosti sa v predmetnej oblasti výrazne zlepšili, mierne zlepšili, vôbec nezlepšili).
3. Frekvenciu odmeňovania jednotlivcov a tímov na UVLF (vyhovujúca, viac vyhovujúca ako nevyhovujúca, ani vyhovujúca ani nevyhovujúca, viac nevyhovujúca ako vyhovujúca, nevyhovujúca).

Zamestnanci mali možnosť anonymne sa vyjadriť k položeným otázkam zakrúžkovaním odpovede, ktorá vystihuje ich názor.

8.2.1 Vyhodnotenie dotazníka

Z celkového počtu zamestnancov UVLF v Košiciach (636) takmer polovica (305; 47,96 %) využila možnosť anonymného vyjadrenia svojho názoru na položené otázky (Tabuľka 57). Najvyšší záujem o vyjadrenie záujmu bol u zamestnancov zaradených v pracovnej kategórii vedecko-výskumný pracovník (58,14 %), THP (56,48 %), pedagóg (51,35 %), u robotníckej profesie bol na úrovni 28,39 %.

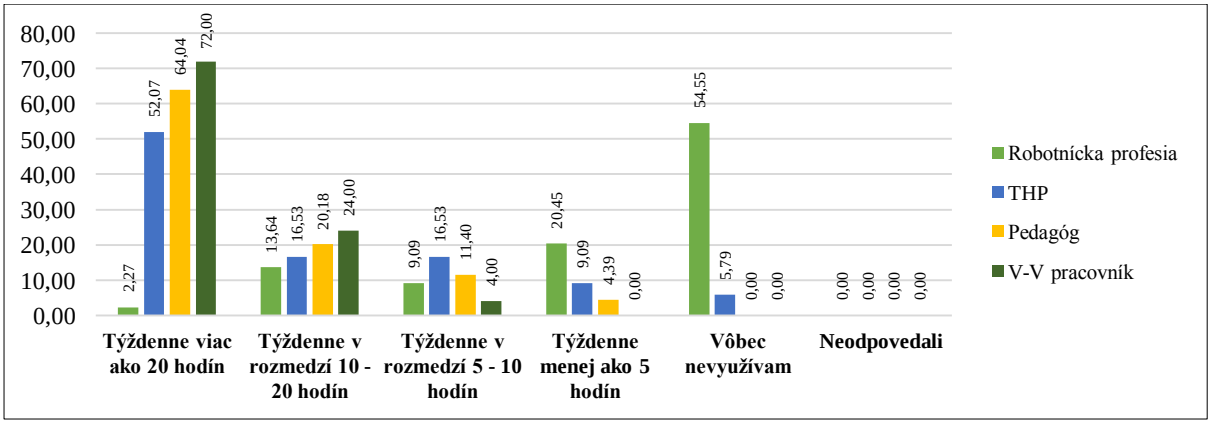
Tabuľka 57 Štatistika odovzdania dotazníkov – Úroveň využívania IKT zamestnancami, Účasť a úspešnosť vo vzdelávaní zamestnancov, Frekvencia odmeňovania jednotlivcov a tímov

	Pedagóg	Vedecko-výskumný pracovník	THP	Robotnícka profesia	Spolu
Celkový počet zamestnancov	222	43	216	155	636
Počet odovzdaných dotazníkov	114	25	122	44	305
%	**51,35 %**	**58,14 %**	**56,48 %**	**28,39 %**	**47,96 %**

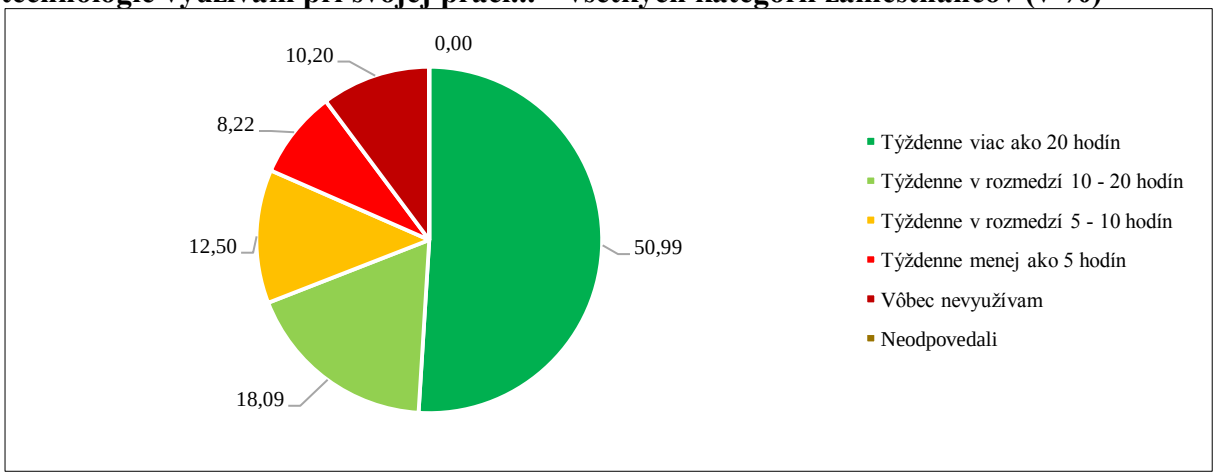
Otázka: Informačné a komunikačné technológie využívam pri svojej práci...

Viac než polovica odpovedí na otázku „Informačné a komunikačné technológie využívam pri svojej práci“ znela „týždenne viac ako 20 hodín“ (155; 50,99 %), a to hlavne v kategóriách vedecko-výskumný pracovník (18; 72,00 %), pedagóg (73; 64,04 %), THP (63; 52,07 %). Najnižšie percento (1; 2,27 %) odpovedí v tejto kategórii uviedli pracovníci v robotníckej profesii. Ostatní uvádzali využitie informačných a komunikačných technológií „týždenne v rozmedzí 10 – 20 hodín“ (55; 18,09 %), „týždenne v rozmedzí 5 – 10 hodín“ (38; 12,50 %), „vôbec nevyužívam“ (10,20 %, 24 odpovedí v robotníckej profesii a 7 v THP) a „týždenne menej ako 5 hodín“ (25; 8,22 %) (Graf 288, 289).

Graf 288 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Informačné a komunikačné technológie využívam pri svojej práci...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

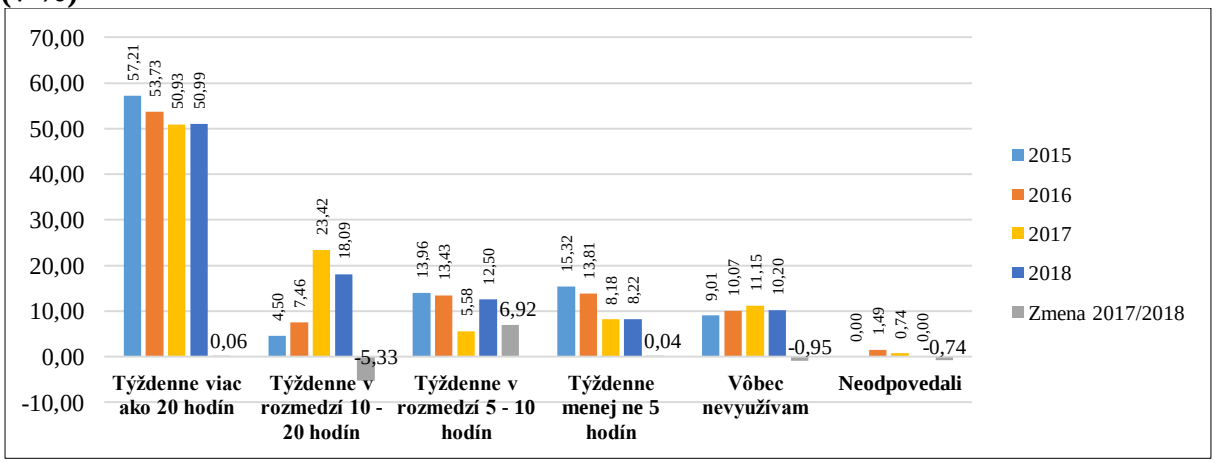


Graf 289 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Informačné a komunikačné technológie využívam pri svojej práci...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Najvyššie percento nárastu odpovedí pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bolo zaznamenané u odpovede „týždenne v rozmedzí 5 – 10 hodín“ (6,92 %), najvyšší pokles u odpovede „týždenne v rozmedzí 10 – 20 hodín“ (-5,33 %) (Graf 290).

Graf 290 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Informačné a komunikačné technológie využívam pri svojej práci...“ porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)

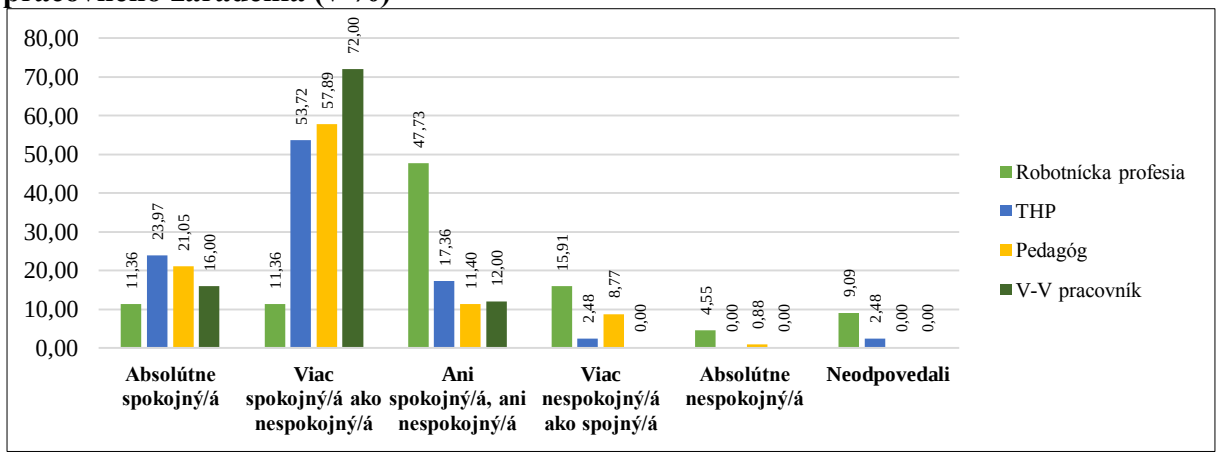


Otázka: S možnosťami využívania informačných a komunikačných technológií na Vašom pracovisku ste...

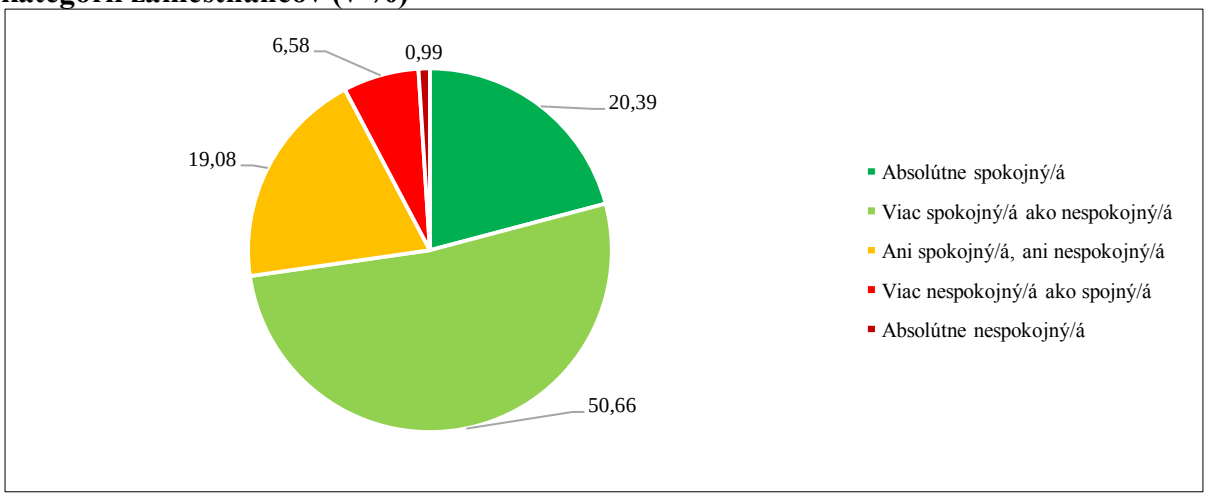
Viac než 50 % odpovedí na otázku „S možnosťami využívania informačných a komunikačných technológií na Vašom pracovisku ste...“ bolo „viac spokojná/ý ako nespokojná/ý“ (154; 50,66 %). Tento názor mali hlavne vedecko-výskumní pracovníci (18; 72,00 %), pedagógovia (66; 57,89 %), THP pracovníci (65; 53,72 %), nasledovali odpovede „absolútne spokojný/á“ (62; 23,39 %) a „ani spokojná/ý ani nespokojná/ý“ (58; 19,08 %). Odpoveď „Viac nespokojný/á ako spokojný/á“ uviedlo 6,58 % (20 odpovedajúcich) a

„absolútne nespokojný/á“ 0,99 % (dvaja z robotníckej profesie a jeden pedagóg (Graf 291, 278).

Graf 291 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S možnosťami využívania informačných a komunikačných technológií na Vašom pracovisku ste..“ podľa pracovného zaradenia (v %)

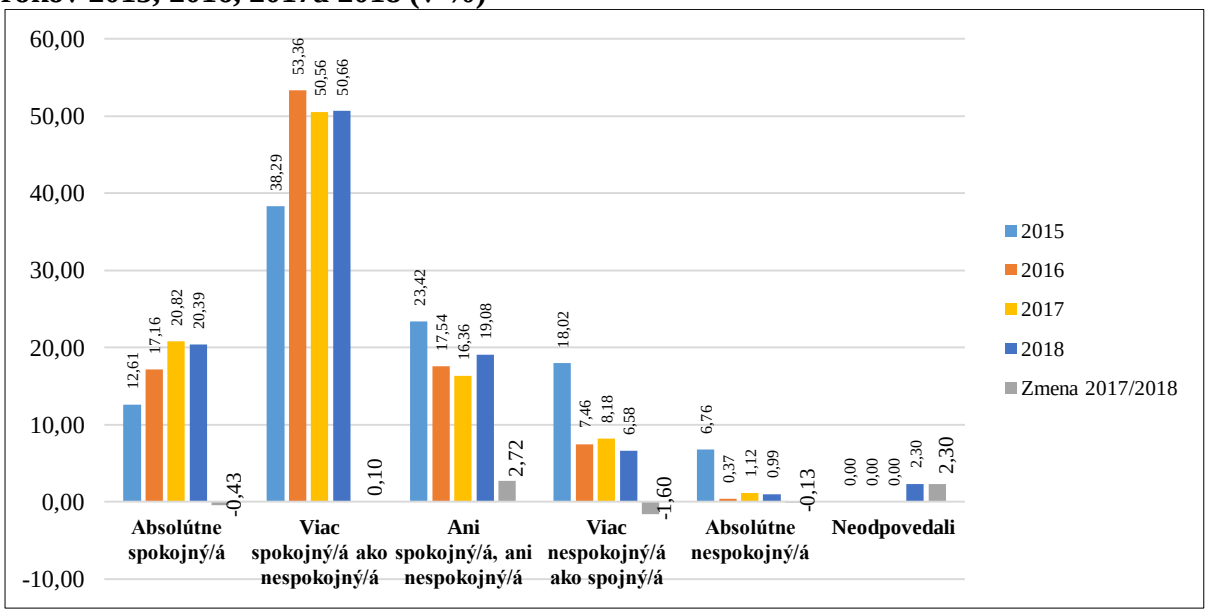


Graf 292 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S možnosťami využívania informačných a komunikačných technológií na Vašom pracovisku ste..“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Najvyššie percento nárastu odpovedí pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bolo zaznamenané u odpovede „ani spokojný/á, ani nespokojný/á“ (2,72 %), najvyšší pokles u odpovede „viac nespokojný/á ako spokojný/á“ (-1,60 %) (Graf 293).

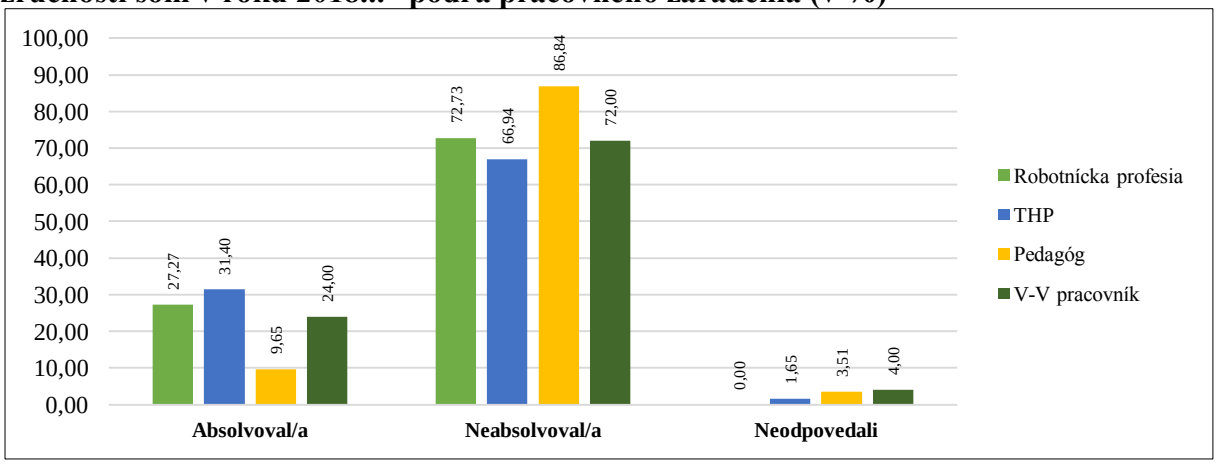
Graf 293 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „S možnosťami využívania informačných a komunikačných technológií na Vašom pracovisku ste..“ porovnanie rokov 2015, 2016, 2017a 2018 (v %)



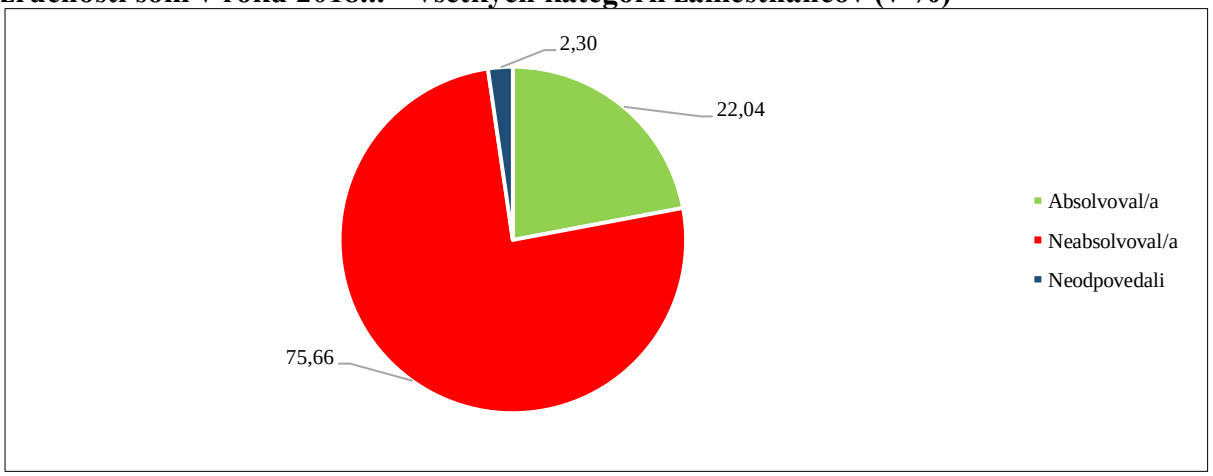
Otázka: Kurz vedúci k zvyšovaniu mojich zručností som v roku 2018...

Viac než tri štvrtiny (230; 75,66 %) odpovedí na otázku, či absolvovali zamestnanci kurz vedúci k zvyšovaniu zručností v roku 2018, znela „neabsolvoval/a“. Táto odpoveď bola zvolená hlavne pedagógmi (99; 86,84 %), robotníckou profesiou (32; 72,73 %), vedecko-výskumnými pracovníkmi (18; 72,00 %) a THP pracovníkmi (81; 66,94 %). Odpoveď „absolvoval/a“ uviedlo 22,40 % (67 odpovedí). Neodpovedali siedmi zamestnanci (2,30 %). (Graf 294, 295).

Graf 294 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Kurz vedúci k zvyšovaniu mojich zručností som v roku 2018...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

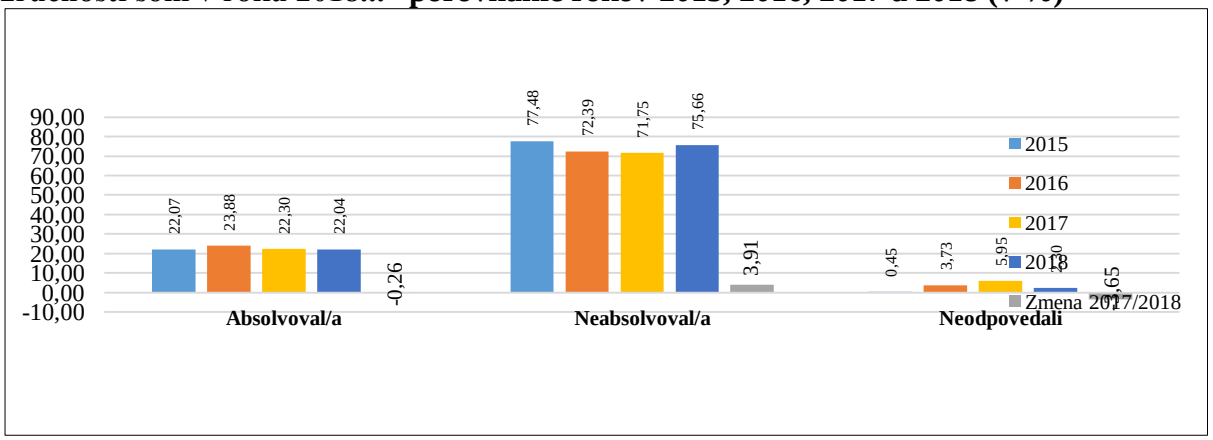


Graf 295 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Kurz vedúci k zvyšovaniu mojich zručností som v roku 2018...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bol zaznamenaný nárast u odpovede „neabsolvoval/a“ (3,91) a pokles u odpovede „absolvoval/a“ (-0,26 %). Najvyšší pokles bol zaznamenaný u zamestnancov, ktorí na otázku neodpovedali (-3,65 %) (Graf 296).

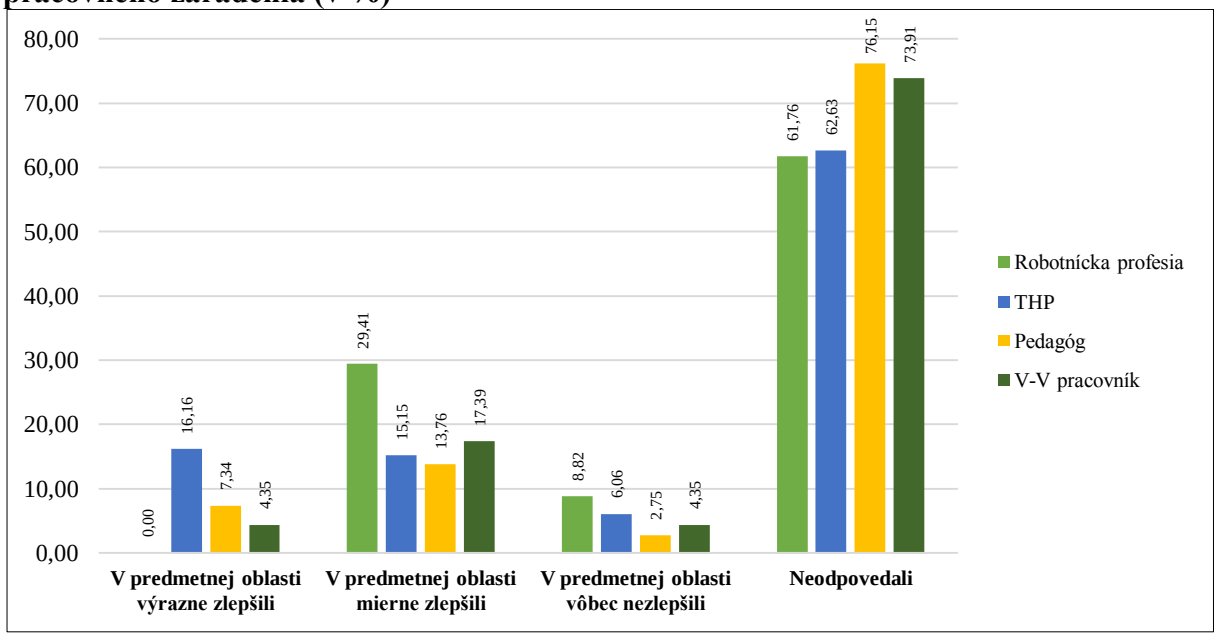
Graf 296 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Kurz vedúci k zvyšovaniu mojich zručností som v roku 2018...“ porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)



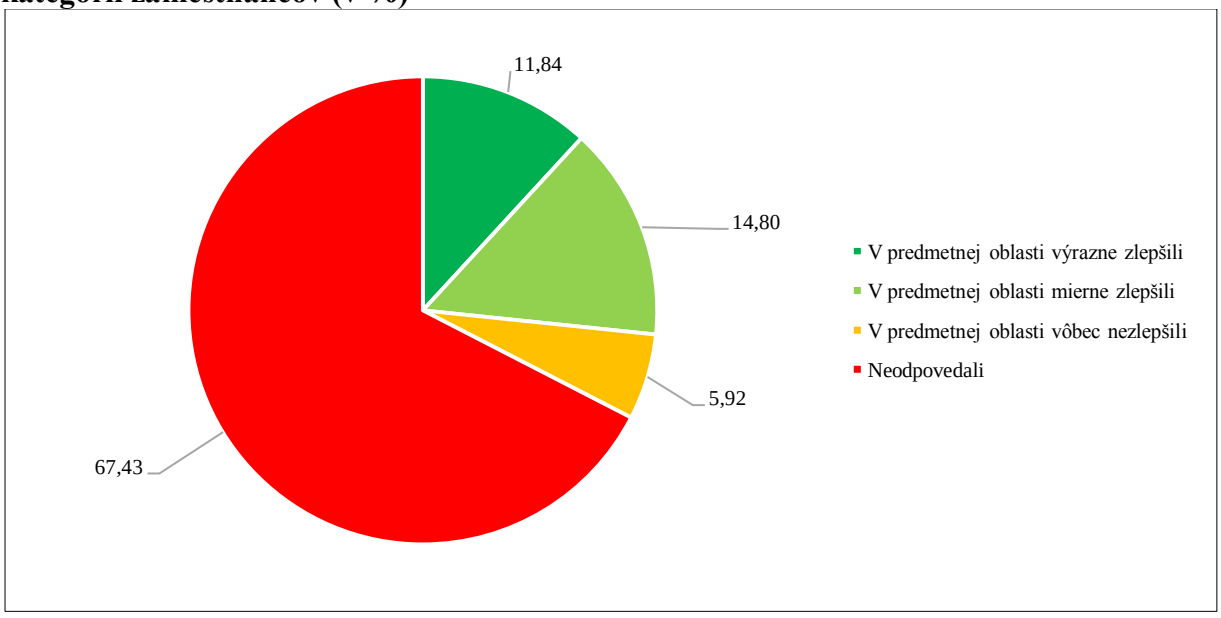
Otázka: V prípade, že ste v roku 2018 absolvovali kurz vedúci k zvyšovaniu vašich zručností, Vaše zručnosti sa...

Na otázku, či sa zlepšili zručnosti zamestnancov po absolvovaní kurzov v roku 2018, viac než dve tretiny zamestnancov neodpovedalo (205; 67,34 %). Odpoveď „v predmetnej oblasti mierne zlepšili“ zvolilo 14,80 % zamestnancov (45 odpovedí) a odpoveď „v predmetnej oblasti výrazne zlepšili“ 11,84 % zamestnancov (36 odpovedí), a to hlavne v robotníckej profesii (8; 18,18 %), THP (19; 15,70 %) a u vedecko-výskumných pracovníkov (3; 12,00 %) (Graf 297, 298).

Graf 297 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „V prípade, že ste v roku 2018 absolvovali kurz vedúci k zvyšovaniu vašich zručností, Vaše zručnosti sa...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

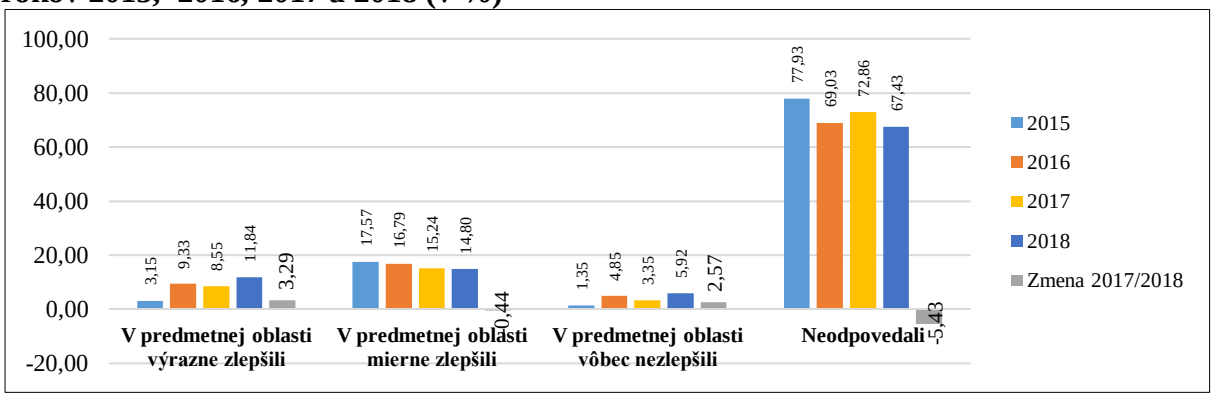


Graf 298 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „V prípade, že ste v roku 2018 absolvovali kurz vedúci k zvyšovaniu vašich zručností, Vaše zručnosti sa...“ všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Pri porovnaní rokov 2017 a 2018 bol zaznamenaný najvyšší nárast u odpovede „v predmetnej oblasti výrazne zlepšili“ o 3,29 % a najvýraznejší pokles u neodpovedajúcich o -5,43 % (Graf 285).

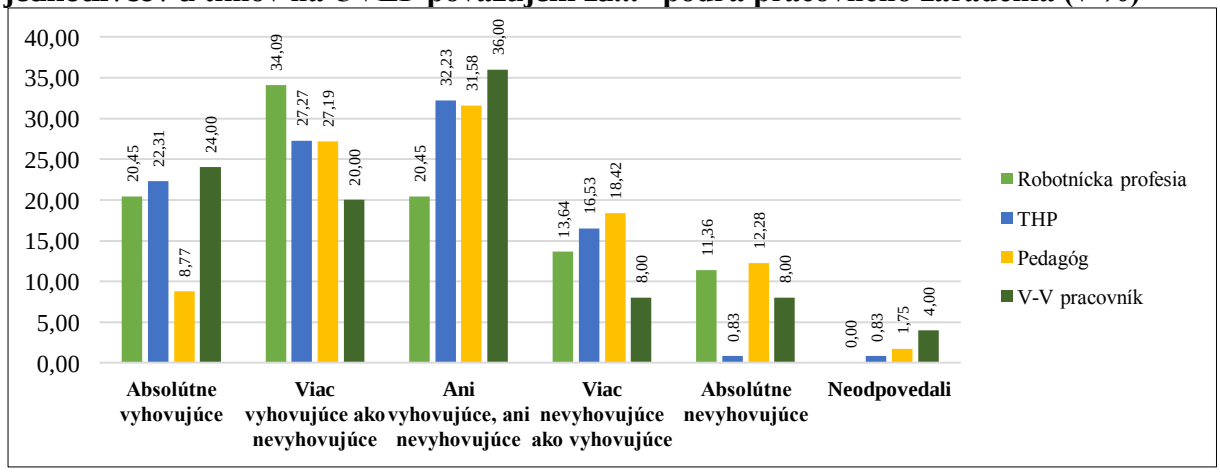
Graf 299 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „V prípade, že ste v roku 2018 absolvovali kurz vedúci k zvyšovaniu vašich zručností, Vaše zručnosti sa...“ porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)



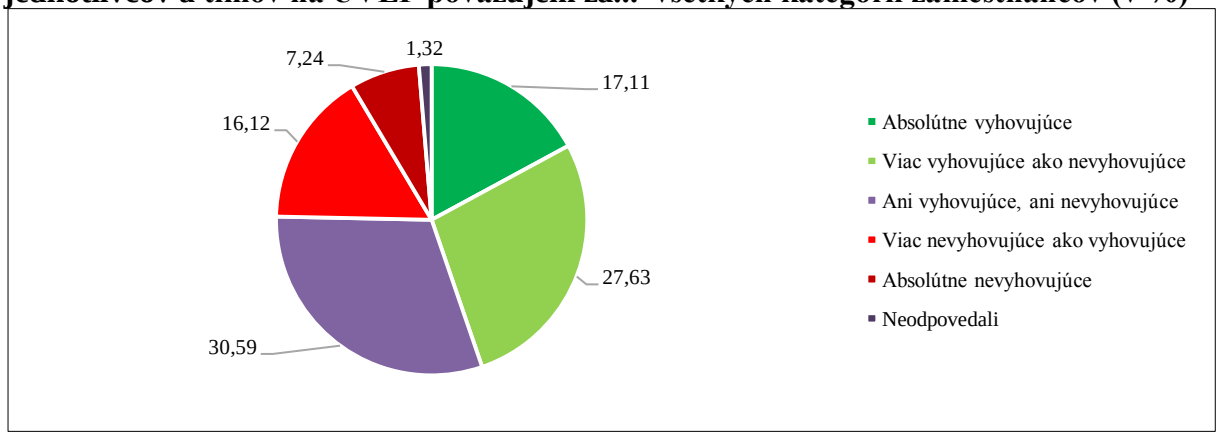
Otázka: Frekvenciu odmeňovania jednotlivcov a tímov na UVLF považujem za...

Najčastejšími odpoveďami na otázku „Frekvenciu odmeňovania jednotlivcov a tímov na UVLF považujem za... boli odpovede „ani vyhovujúce, ani nevyhovujúce (93; 30,59 %) „viac vyhovujúce ako nevyhovujúce“ (84; 27,63 %), “absolútne vyhovujúce“ (52; 17,11 %) a „viac nevyhovujúce ako vyhovujúce (49; 16,12 %). Za absolútne nevyhovujúcu (22; 7,24 %) označili frekvenciu odmeňovania hlavne pedagógovia (14; 12,28 %), zamestnanci v robotníckej profesii (5; 11,36 %), a vedecko-výskumní pracovníci (2; 8,00 %). Najnižšie percento hodnotenia ako „ako absolútne nevyhovujúce“ vyjadrili zamestnanci v kategórii THP zamestnancov (1; 0,83 %). Neodpovedali štyria zamestnanci, a to 1 THP, 2 pedagógovia a 1 vedecko-výskumný pracovník (Graf 300, 301).

Graf 300 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Frekvenciu odmeňovania jednotlivcov a tímov na UVLF považujem za...“ podľa pracovného zaradenia (v %)

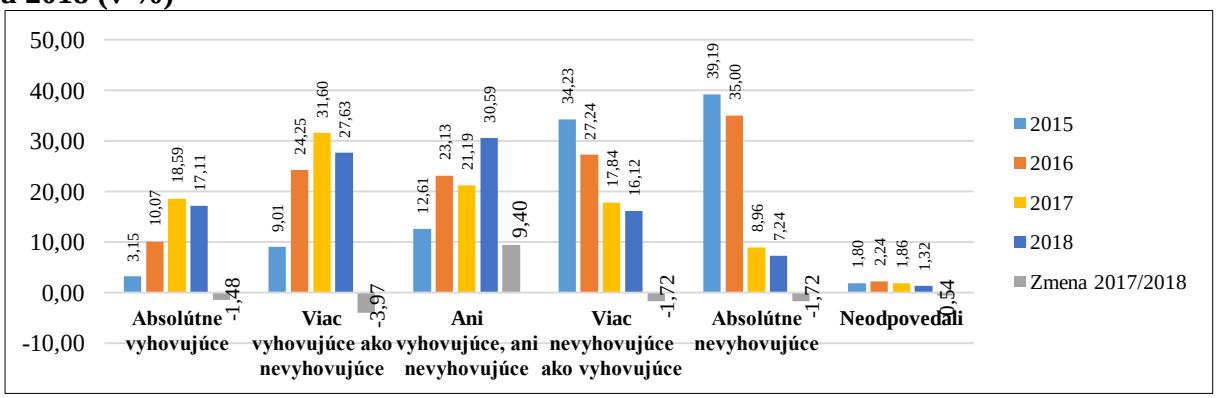


Graf 301 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Frekvenciu odmeňovania jednotlivcov a tímov na UVLF považujem za... všetkých kategórií zamestnancov (v %)



Porovnanie odpovedí z rokov 2017 a 2018 poukázalo na nárast v odpovediach „ani vyhovujúce, ani nevyhovujúce“ (9,40 %), naopak pokles v ostaných odpovediach, a to najvyšší pri odpovedi „viac vyhovujúce ako nevyhovujúce“ (-3,97 %) (Graf 302).

Graf 302 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Frekvenciu odmeňovania jednotlivcov a tímov na UVLF považujem za...“ porovnanie rokov 2015, 2016, 2017 a 2018 (v %)



8.2.2 Podnety a pripomienky zamestnancov uvedených v dotazníku „Úroveň využívania IKT zamestnancami“

V dotazníku boli uvedené pripomienky:

- v kategórii pedagógov (1 pripomienka z celkového počtu 111 dotazníkov) týkajúca sa neexistujúcich možností absolvovania kurzov k zvyšovaniu zručností,
- v kategórii THP (3 pripomienky z celkového počtu 90 dotazníkov) týkajúce sa kvality WIFI pripojenia, odmeňovania, kapacity e-mailovej schránky.

8.3 Hodnotenie zamestnancov vedúcim zamestnancom

V súlade s vnútorným predpisom č. 57 Vnútorný systém kvality na UVLF v Košiciach (Príloha č. 2, bod 4) na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality patrí medzi základné nástroje pre oblasť ostatných činností hodnotenie zamestnancov vedúcim zamestnancom. Na základe uvedených skutočností UVLF v Košiciach zaviedlo ročné hodnotenie zamestnanca vedúcim zamestnancom. Vedúci zamestnanec vykonal hodnotenie v elektronickom formulári pridelením bodovej hodnoty v jednotlivých hodnotených kritériách, oboznámil hodnoteného zamestnanca s jeho hodnotením, prípadne navrhol plán rozvoja zamestnanca na najbližšie obdobie. Vytlačený a podpísaný formulár vedúcim zamestnancom a hodnoteným zamestnancom bol odovzdaný prorektorovi pre rozvoj školy a hodnotenie kvality.

Pri hodnotení jednotlivých oblastí za rok 2018 mali vedúci pracovníci použiť pre slovné hodnotenie nasledovné kritériá:

Mimoriadne dobre: plní vždy nad rámec pracovnej náplne a zaradenia (10 bodov)

Veľmi dobre: plní nad rámec pracovnej náplne a zaradenia čiastočne (občas) (8 bodov)

Štandardne: plní v rozsahu pracovnej náplne a zaradenia (5 bodov)

Menej dobre: čiastočne plní (2 body)

Nevyhovujúco: neplní (0 bodov)

8.3.1 Analýza odpovedí v rámci hodnotenia zamestnanca vedúcim zamestnancom za rok 2017

Viac než tretina vedúcich zamestnancov (37,03; za rok 2017 37,15 %; za rok 2016 38,88 %, za rok 2015 53,40 %) hodnotila svojich zamestnancov tým najvyšším bodovým hodnotením (mimoriadne dobre) pri hodnotení pracovitosti a iniciatívy zamestnanca (Tabuľka 58, Graf 303), polovica (**50,00**; za rok 2017 50,77 %; za rok 2016 47,70 %, za rok 2015 35,70 %) hodnotila zamestnancov z tohto pohľadu veľmi dobre, ostatní boli hodnotení štandardne (17,28 %; za rok 2017 10,84 %; za rok 2016 11,66 %, za rok 2015 9,5 %). Žiadny zamestnanec nebol hodnotený „menej dobre“ (**0,00 %;** za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 1,41 %, za rok 2015 1,40 %), ani nevyhovujúco (**0,00 %;** za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,35 %, za rok 2015 0,00 %).

Efektivita práce zamestnanca bola hodnotená v **43,83 %** ako veľmi dobrá (za rok 2017 53,56 %; za rok 2016 57,60 %, za rok 2015 47,7 %), mimoriadne dobre v **25,62 %** (za rok 2017 30,03 %, za rok 2016 26,15 %, za rok 2015 41,00 %), v ostatných prípadoch bolo

hodnotenie ako štandardné (**29,94 %**; za rok 14,86 %; za rok 2016 14,13 %, za rok 2015 9,2 %), menej dobré (**0,62 %**; za rok 2017 0,93 %; za rok 2016 2,12 %, za rok 2015 2,10 %). Nevyhovujúco nebol hodnotený žiadny zamestnanec (**0,00 %**; za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,00 %, za rok 2015 0,00 %) (Tabuľka 58, Graf 304).

Plnenie povinností zamestnancom z hľadiska ich rozsahu a stanovených termínov hodnotili vedúci zamestnanci u svojich zamestnancov ako mimoriadne dobré vo viac než jednej štvrtine (**26,85 %**; za rok 2017 34,67 %; za rok 2016 32,86 %, za rok 2015 47,00 %), ako veľmi dobré v takmer polovici (**49,69**; za rok 2017 53,25 %; za rok 2016 52,30 %, za rok 2015 v 41,70 %), ako štandardné v **23,15 %** (za rok 2017 23,15 %; za rok 2016 12,30 %, za rok 2015 v 10,2 %), ako menej dobré nebol hodnotený žiadny zamestnanec (**0,00 %**; za rok 2017 0,93 %; za rok 2016 2,47 %, za rok 2015 v 1,10 %) a nevyhovujúce v **0,31 %** (za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,00 %, za rok 2015 0,00 %) (Tabuľka 58, Graf 305).

Viac než polovicu hodnotení (**57,10 %**; za rok 2017 47,06 %; za rok 2016 51,60 %, za rok 2015 39,20 %) tvorilo hodnotenie zvládania tímovej práce zamestnancami ako veľmi dobré, mimoriadne dobré **21,60 %** (za rok 2017 31,89 %; za rok 2016 30,39 %, za rok 2015 39,2 %), štandardné **20,99 %** (za rok 2017 19,81 %; za rok 2016 17,31 %, za rok 2015 13,1 %), ako menej dobré u žiadneho zamestnanca (**0,00 %**; za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,70 %, za rok 2015 1,1 %) a nevyhovujúce (**0,31 %**; za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,00 %, za rok 2015 0,00 %) (Tabuľka 58, Graf 306).

Menej než štvrtina zamestnancov (**23,15 %**; za rok 2017 23,15; za rok 2017 27,86 %; za rok 2016 25,80 %, za rok 2015 35,7 %) podľa svojich nadriadených sa mimoriadne dobre podieľala na spoločnej zodpovednosti za plnenie úloh pracoviska, viac než 40 % (**42,59 %**; za rok 2017 42,59 %; za rok 2017 48,92 %; za rok 2016 51,24 %; za rok 2015 47,7 %) veľmi dobre, zvyšok štandardne (**33,95 %**; za rok 2017 33,95 %, za rok 2017 22,29 %; za rok 2016 21,91 %, za rok 2015 14,8 %), menej dobre (**0,31 %**; za rok 2017 0,31 %; za rok 2017 0,31 %; za rok 2016 0,70 %, za rok 2015 1,4 %) a nevyhovujúco nebol hodnotený žiadny zamestnanec (**0,00**; za rok 2017 0,62; za rok 2016 0,35 %; za rok 2015 0,40 %) (Tabuľka 58, Graf 307).

Reakcia zamestnanca na požiadavky skvalitňovania vlastnej práce a zvyšovania kvalifikácie bola hodnotená hlavne ako veľmi dobrá (**45,37 %**; za rok 2016 57,60 %; za rok 2015 43,8 %) a mimoriadne dobrá (**21,91 %**; za rok 2016 21,91 %; za rok 2015 39,2 %) ostatné hodnotenia boli „štandardne“ (**31,48 %**; za rok 2016 19,79 %; za rok 2015 15,5 %), menej dobre (**1,23 %**; za rok 2016 0,35 %; za rok 2015 1,4 %) a nevyhovujúco nebol

hodnotený žiadny zamestnanec (**0,00**; za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,35 %; za rok 2015 0,00 %) (Tabuľka 58, Graf 308).

Kritiku svojej práce podľa hodnotenia vedúcich zamestnancov znáša takmer polovica zamestnancov veľmi dobre (**42,59 %**; za rok 2017 43,96 %; za rok 2016 57,60 %, za rok 2015 50,9 %), v ostatných prípadoch boli hodnotenia štandardne (**43,21 %**; za rok 2017 33,44 **%**; za rok 2016 30,74 %; za rok 2015 25,4 %), mimoriadne dobre (**12,96 %**; za rok 2017 20,74 %; za rok 2016 17,30 %, za rok 2015 21,6 %), menej dobre (**0,93 %**; za rok 2017 1,24 **%**; za rok 2016 1,06 %, za rok 2015 2,1 %) a nevyhovujúco (**0,31 %**; za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,00 %, za rok 2015 0,00 %) (Tabuľka 58, Graf 309).

Viac než polovica (**54,63 %**; za rok 2017 52,63 %; za rok 2016 49,82 %, za rok 2015 46,3 %) zamestnancov sa veľmi dobre prispôsobovala meniacim sa prioritným úlohám, mimoriadne dobre sa prispôsobovalo **22,53 %** (za rok 2017 27,55 %; za rok 2016 32,16 %, za rok 2015 43,8 %) a ostatní sa prispôsobovali štandardne (**22,84 %**; za rok 207 18,58 %; za rok 2016 16,96 %, za rok 2015 9,5 %), menej dobre nebol hodnotený žiadny zamestnanec (**0,00 %**; za rok 2017 **0,62 %**; za rok 2016 1,06; za rok 2015 0,4 %), rovnako ani nevyhovujúco (**0,00 %**; za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,00 %, za rok 2015 0,00 %) (Tabuľka 58, Graf 310).

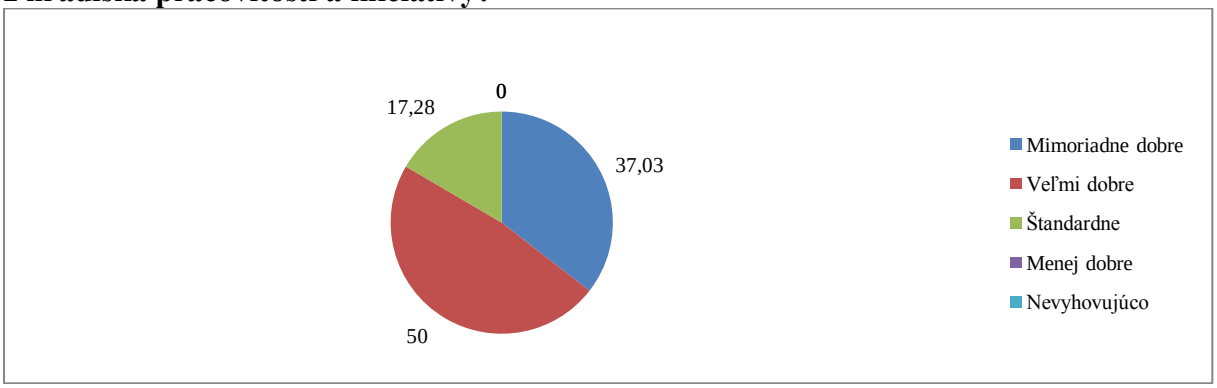
Hodnotenie záujmu o aktuálne úlohy a ciele univerzity je rozdelené hlavne medzi tri stupne, a to štandardne (**55,86 %**; za rok 2017 46,75 %; za rok 2016 46,64 %, za rok 2015 37,80 %), veľmi dobre (**29,01 %**; za rok 2017 34,98 %; za rok 2016 41,70 %, za rok 2015 31,10 % %) a mimoriadne dobre (**15,12 %**; za rok 2017 16,72 %; za rok 2016 9,89 %, za rok 2015 27,90 %), žiadny zamestnanec nebol hodnotený menej dobre (**0,00 %**; za rok 2017 0,93 %; za rok 2016 0,71 %, za rok 2015 2,5 %), ani nevyhovujúco (**0,00 %**; za rok 2017 0,62; za rok 2016 1,06 %; za rok 2015 0,7 %) (Tabuľka 58, Graf 311).

Iniciatívu zapájania sa zamestnancov do plnenia pracovných úloh nevyplývajúcich z popisu ich pracovných činností hodnotili vedúci zamestnanci ako veľmi dobrú v **53,40 %** (za rok 2017 53,87 %; za rok 2016 51,95 %, za rok 2015 v 39,60 %), ako mimoriadne dobrú v **20,99 %** (za rok 2017 21,98 %; za rok 2016 26,50 %, za rok 2015 v 43,8 %), v ostatných prípadoch štandardne (**24,07 %**; za rok 2017 21,98 %; za rok 2016 19,08 %, za rok 2015 15,9 %), menej dobre (**1,23 %**, za rok 2017 1,55 %; 2,12 %; za rok 2015 0,7 %) a nevyhovujúco (**0,31 %**; za rok 2017 0,62 %; za rok 2016 0,35 %; za rok 2015 0,00) (Tabuľka 58, Graf 312).

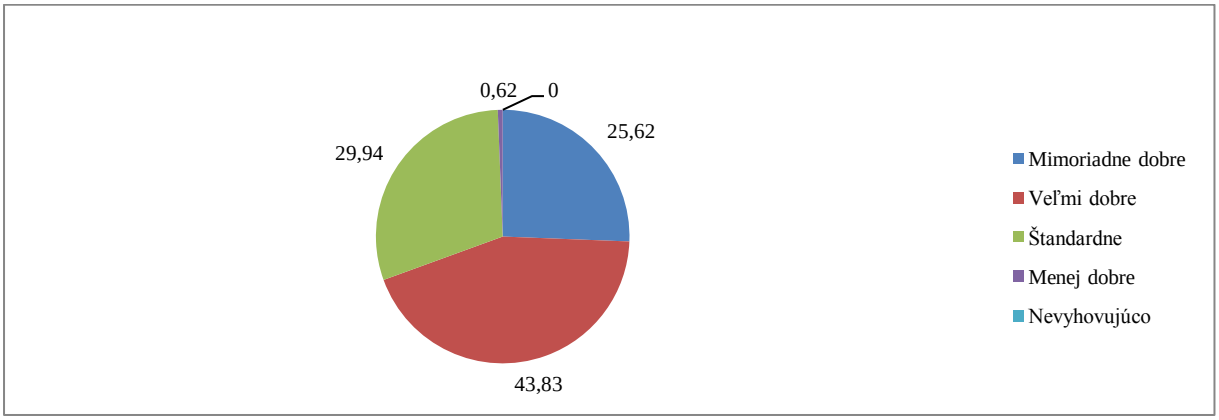
Tabuľka 58 Vyhodnotenie odpovedí na jednotlivé otázky

	Mimoriadne dobre	Veľmi dobre	Štandardne	Menej dobre	Nevyhovujúco
1. Ako hodnotíte zamestnanca z hľadiska pracovitosti a iniciatívy?	37,03 %	50,00 %	17,28 %	0,00 %	0,00 %
2. Ako hodnotíte efektivitu práce zamestnanca?	25,62 %	43,83 %	29,94 %	0,62 %	0,00 %
3. Ako plní zamestnanec svoje povinnosti z hľadiska ich rozsahu, kvality a stanovených termínov?	26,85 %	49,69 %	23,15 %	0,00 %	0,31 %
4. Ako zvláda zamestnanec tímovú prácu?	21,60 %	57,10 %	20,99 %	0,00 %	0,31 %
5. Ako sa podieľa zamestnanec na spoločnej zodpovednosti za plnenie úloh pracoviska?	23,15 %	42,59 %	33,95 %	0,31%	0,00 %
6. Ako rýchlo reaguje zamestnanec na požiadavky skvalitňovania vlastnej práce a zvyšovania kvalifikácie?	21,91 %	45,37 %	31,48 %	1,23 %	0,00 %
7. Ako zvláda zamestnanec hodnotenie, prípadne kritiku svojej práce?	12,96 %	42,59 %	43,21 %	0,93 %	0,31 %
8. Ako rýchlo sa zamestnanec prispôsobuje meniacim sa prioritným úlohám?	22,53 %	54,63 %	22,84 %	0,00 %	0,00 %
9. Ako sa zaujíma zamestnanec o aktuálne úlohy a ciele univerzity?	15,12 %	29,01 %	55,86 %	0,00 %	0,00 %
10. Ako iniciatívne sa zamestnanec zapája do plnenia pracovných úloh, ktoré mu priamo nevyplývajú z popisu jeho pracovných činností?	20,99 %	53,40 %	24,07 %	1,23 %	0,31 %

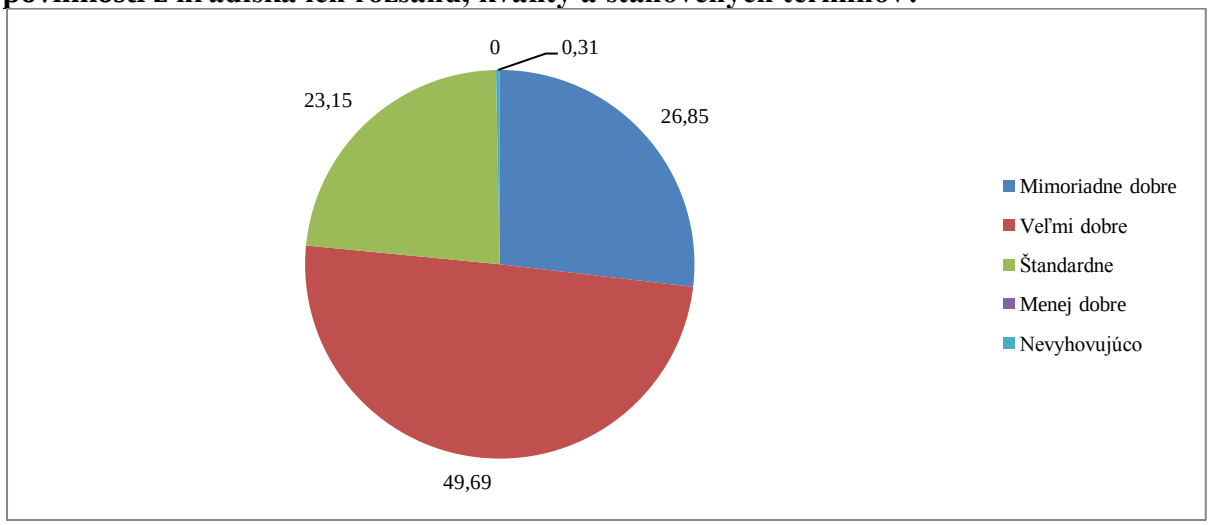
Graf 303 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako hodnotíte zamestnanca z hľadiska pracovitosti a iniciatívy?“



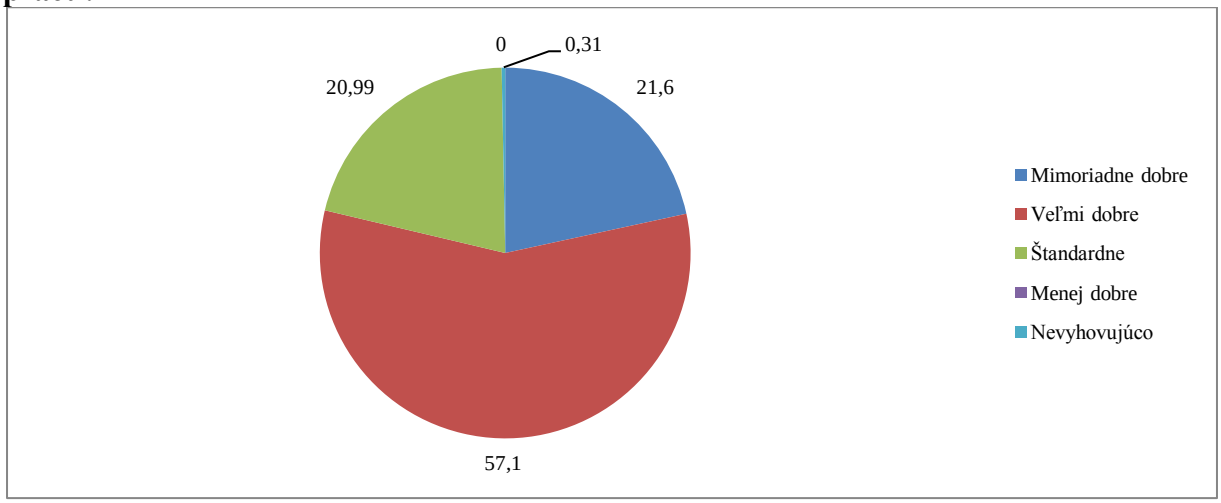
Graf 304 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako hodnotíte efektivitu práce zamestnanca?“



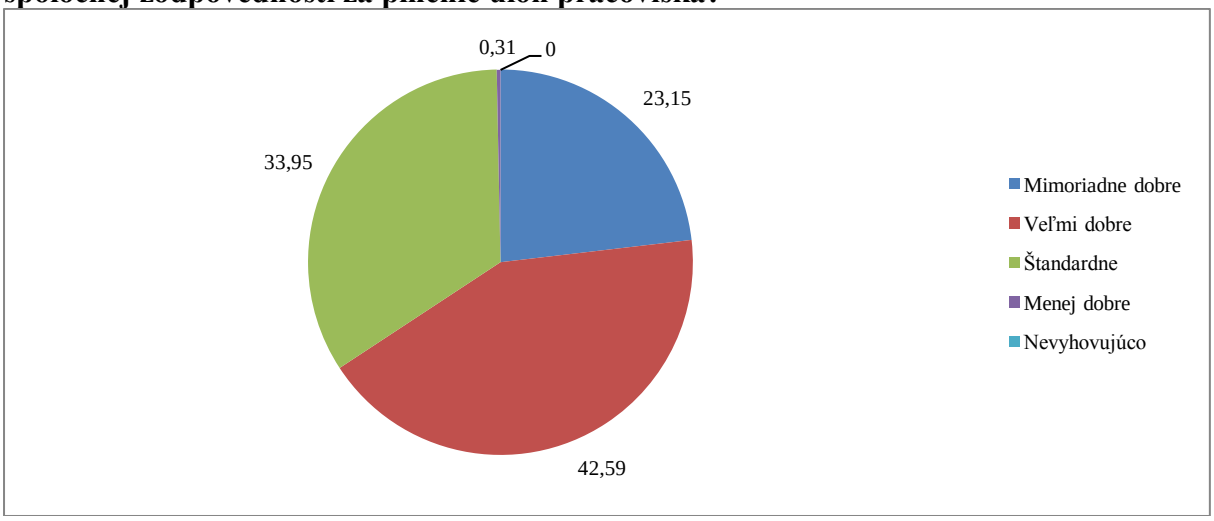
Graf 305 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako plní zamestnanec svoje povinnosti z hľadiska ich rozsahu, kvality a stanovených termínov?“



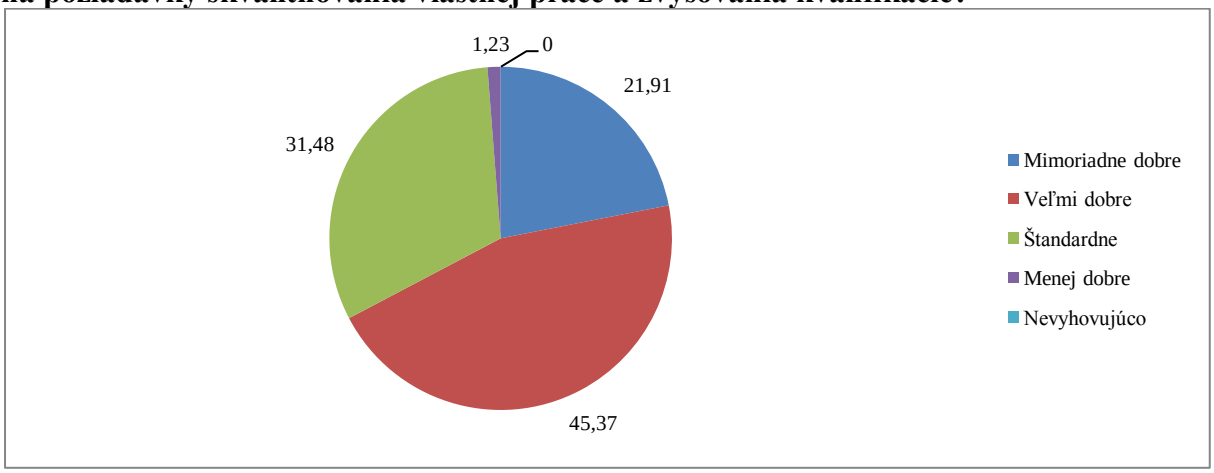
Graf 306 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako zvláda zamestnanec tímovú prácu?“



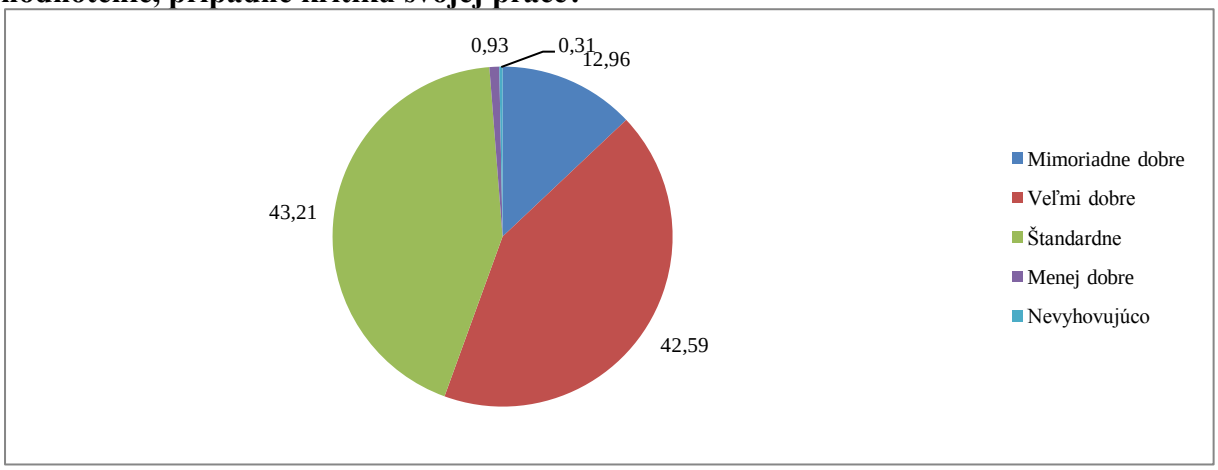
Graf 307 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako sa podieľa zamestnanec na spoločnej zodpovednosti za plnenie úloh pracoviska?“



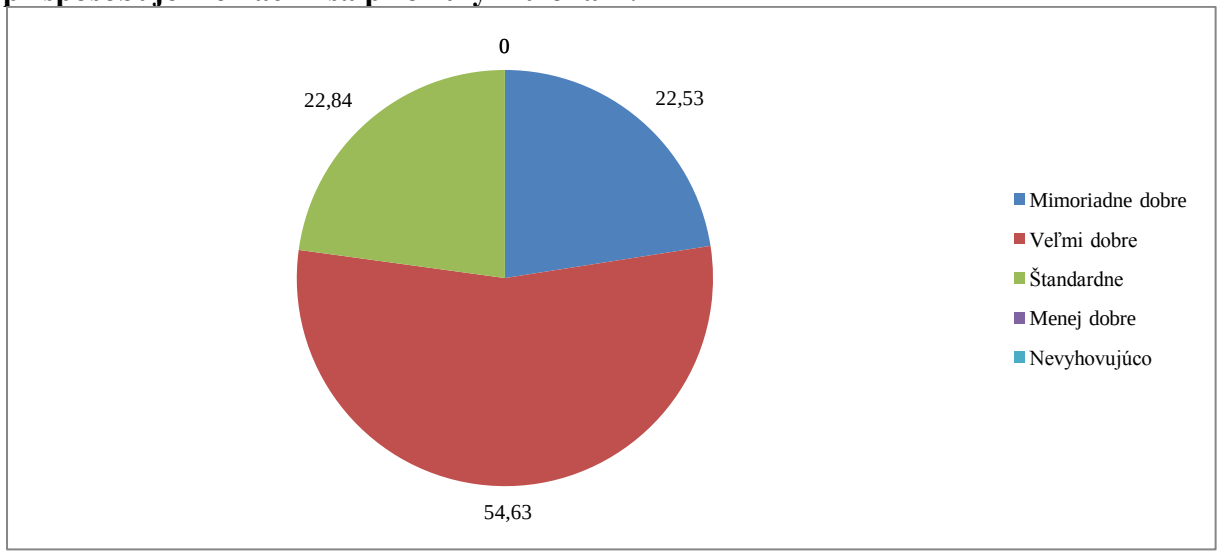
Graf 308 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako rýchlo reaguje zamestnanec na požiadavky skvalitňovania vlastnej práce a zvyšovania kvalifikácie?“



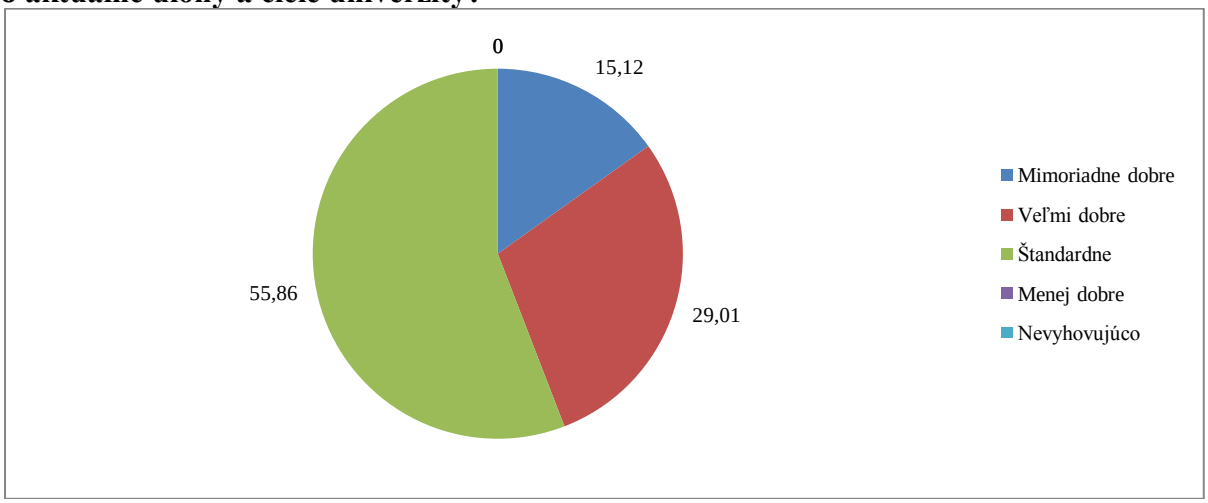
Graf 309 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako zvláda zamestnanec hodnotenie, prípadne kritiku svojej práce?“



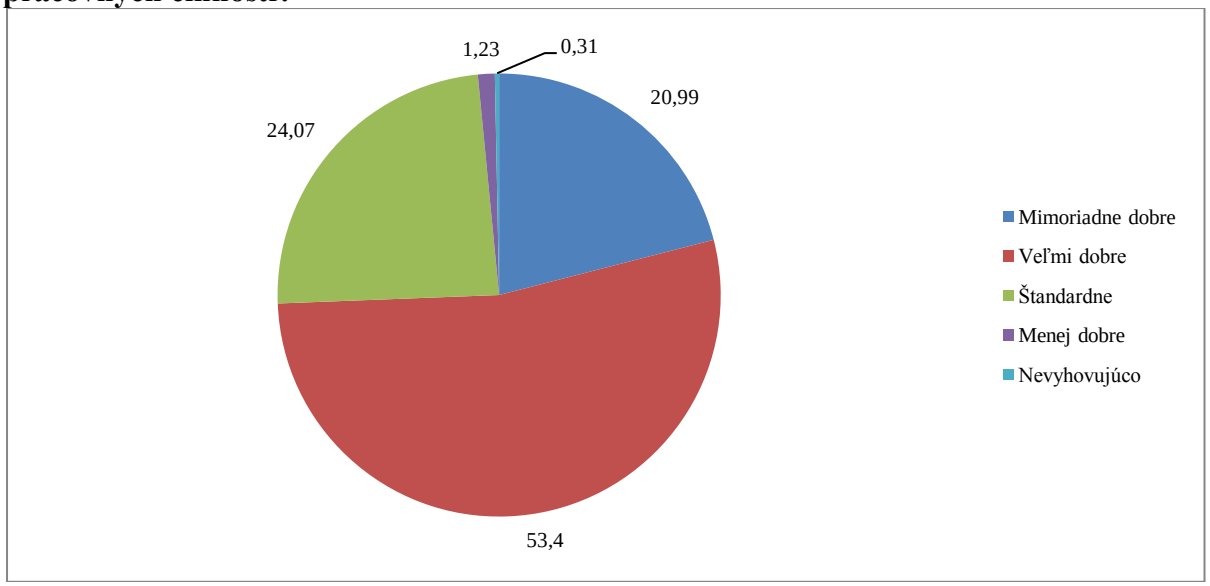
Graf 310 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako rýchlo sa zamestnanec prispôsobuje meniacim sa prioritným úlohám?“



Graf 311 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako sa zaujíma zamestnanec o aktuálne úlohy a ciele univerzity?“



Graf 312 Grafické znázornenie odpovedí na otázku „Ako iniciatívne sa zamestnanec zapája do plnenia pracovných úloh, ktoré mu priamo nevyplývajú z popisu jeho pracovných činností?“



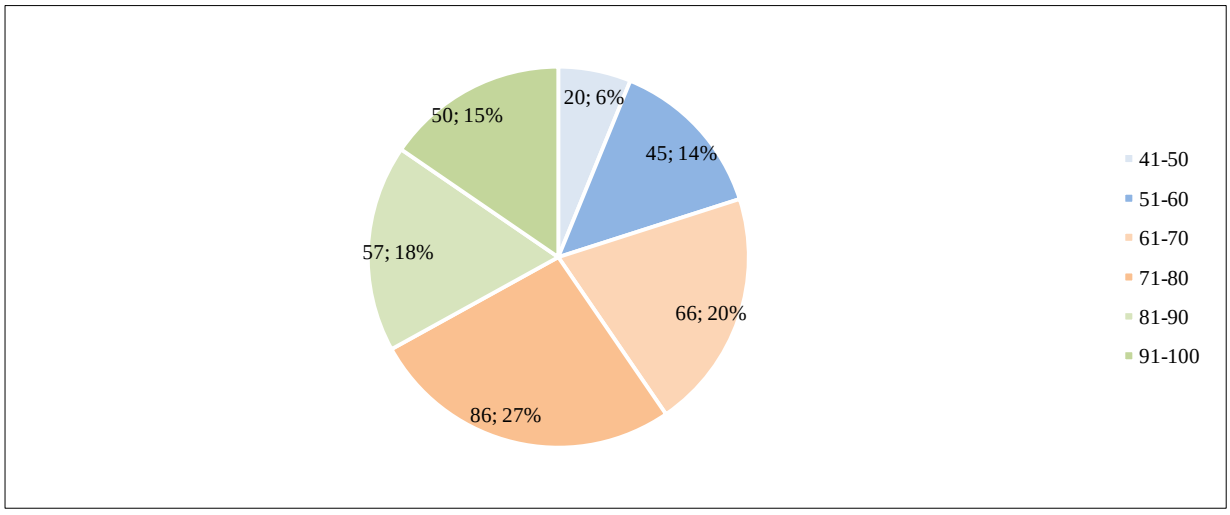
Z celkového hodnotenia zamestnancov vedúcim zamestnancom vyplýva, že viac než štvrtina (**26,54 %**; za rok 2017 27,86 %; za rok 2016 28,62 %, za rok 2015 22,30 %) zamestnancov bola hodnotená v bodovom rozmedzí 71 – 80 bodov a viac než pätina zamestnancov bola hodnotených (**20,37 %**; za rok 2017 13,31 %; za rok 2016 10,95 %, za rok 2015 8,10 %) v bodovom rozmedzí 61 – 70 bodov. Menej než jedna pätina zamestnancov (**17,59 %**; za rok 2017 **27,55 %**; za rok 2016 27,92 %, za rok 2015 25,40 %) bola hodnotená v bodovom rozmedzí 81 – 90 bodov. Najvyšším bodovým hodnotením (91 – 100 bodov) bolo hodnotených **15,43 %** zamestnancov (za rok 2017 18,89 %; za rok 2016 19,43 %, za rok 2015 34,60 %). V rozmedzí 51 – 60 bodov bolo hodnotených **13,89 %** (za rok 2017 7,74 %; za rok 2016 6,61 %, za rok 2015 4,90 %) zamestnancov a v rozmedzí 41 – 50 bodov **6,17 %** (za rok

2017 3,10 %; za rok 2016 4,59 %, za rok 2015 3,20 %) zamestnancov. V ostatných bodových rozpätiach nebol hodnotný žiadny zamestnanec, a to v rozmedzí 31 – 40 bodov (**0,00 %**; za rok 2017 0,31 %; za rok 2016 1,06 %, za rok 2015 0,70 %), 21 – 30 bodov (**0,00 %**; za rok 2017 0,31 %; za rok 2016 0,36 %, za rok 2015 0,70 %), 11 – 20 bodov (**0,00 %**; za rok 2017 0,00 %; za rok 2016 0,36 %, za rok 2015 0,00 %) a 0 – 10 bodov (**0,00 %**; za rok 2017 0,93 %; za rok 2016 0,00 %, za rok 2015 0,00 %) (Tabuľka 59, Graf 313, Graf 314).

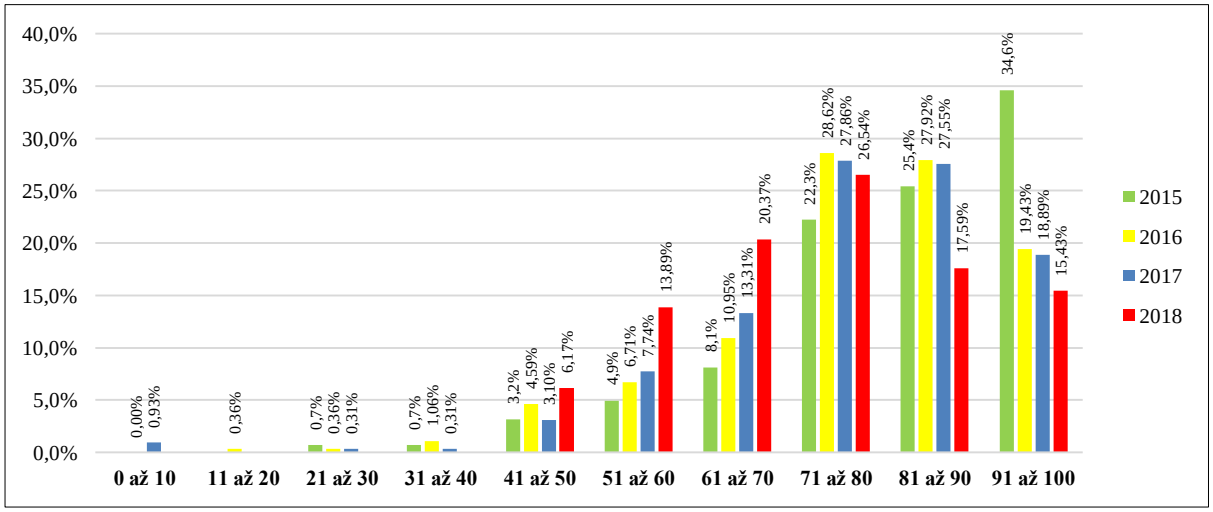
Tabuľka 59 Celkové hodnotenie zamestnancov

Rozmedzie pridelených bodov	2018		2017		2016	2015
	%	Počet zamestnancov	%	Počet zamestnancov	%	%
0-10	0,00	0	0,93	3	0,00	0,00
11-20	0,00	0	0,00	0	0,36	0,00
21-30	0,00	0	0,31	1	0,36	0,70
31-40	0,00	0	0,31	1	1,06	0,70
41-50	6,17	20	3,10	10	4,59	3,20
51-60	13,89	45	7,74	25	6,71	4,90
61-70	20,37	66	13,31	43	10,95	8,10
71-80	26,54	86	27,86	90	28,62	22,30
81-90	17,59	57	27,55	89	27,92	25,40
91-100	15,43	50	18,89	61	19,43	34,60
Spolu	**100,00**	**324**	**100,00**	**323**	**100,0 %**	**100,0**

Graf 313 Grafické znázornenie celkového hodnotenia zamestnancov vedúcim zamestnancom za rok 2018



Graf 314 Porovnanie percenta hodnotených zamestnancov v jednotlivých bodových rozmedziach v rokoch 2015 - 2018



9 Záver

Vedenie UVLF v Košiciach v súlade s hodnotením kvality založenom na vykonávaní formálnych postupov obsahujúcich kompletný kvalitatívny PDCA cyklus a na základe Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 UVLF a v súlade s čl. 5 vnútorného predpisu č. 57 – Vnútorný systém kvality na UVLF v Košiciach spracovalo materiály „Plnenie návrhov pre zvýšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2016/2017 a pripomienok z pracovísk“ a „Návrhy na odstránenie nedostatkov a zlepšenie kvality vyplývajúce z Výročnej správy o kvalite UVLF v Košiciach za akademický rok 2017/2018“ a vyhodnotilo plnenie Dlhodobého zámeru UVLF v Košiciach na obdobie 2018 – 2023. V súlade so zmenou právnej úpravy je potrebné vykonať aktualizáciu dlhodobého zámeru.

V oblasti hodnotenia kvality na národnej úrovni UVLF začala vykonávať hodnotenie kvality UVLF v súlade so zákonom č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti je potrebné zosúladiť vnútorný systém hodnotenia kvality s uvedenou právnou úpravou. V súlade s vypracovaným akčným plánom slabšie hodnotených oblastí v rámci Národnej ceny za kvalitu 2018 podľa modelu CAF je nevyhnutné odstrániť nedostatky a prihlásiť univerzitu do Národnej ceny za kvalitu 2020 podľa modelu CAF.

Na medzinárodnej úrovni je potrebné venovať sústavnú pozornosť analýze a riešeniu potenciálnych nedostatkov a návrhov, ako aj napĺňaniu stanovených indikátorov pre plnenie kritérií EAEVE (príprava priebežnej správy).

V súlade s dočasným členstvom UVLF v Asociácii amerických veterinárnych vysokých škôl je potrebné analyzovať podmienky pre splnenie kritérií riadneho členstva a pokračovať v začatom trende rozširovania spolupráce UVLF a amerických veterinárnych vzdelávacích inštitúcií.

Z hodnotenia dlhodobého zámeru vyplýva nutnosť zapojenia UVLF do celosvetových rankingov a plniť ich kritériá pre hodnotenie.

Okrem pretrvávajúceho problému nedostatku vlastnej študijnej literatúry na niektorých pracoviskách pri zabezpečovaní študijných predmetov je potrebné venovať pozornosť aj jej aktuálnosti. V oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti došlo k výraznému zlepšeniu v oblasti prípravy e-learningových materiálov, avšak je potrebné zvýšiť aktivitu aj v tejto oblasti

a zaviesť hodnotenie zabezpečovania študijných predmetov v slovenskom a anglickom jazyku e-learningovými materiálmi. Vzhľadom na zaťaženosť pedagógov a zjednodušenie vykonávania hodnotenia predmetov a pedagógov študentmi zaviesť elektronické hodnotenie a aktualizáciu otázok v hodnotiacom hárku. Výsledky dotazníkových prieskumov zameraných na hodnotenie praxí študentmi ukázali, že je potrebné vykonať podrobnú analýzu odpovedí a ich príčin.

V oblasti vedeckej a publikačnej činnosti tvorivých pracovníkov UVLF bude potrebné zvýšiť aktivitu vo všetkých oblastiach výskumu. S týmto cieľom úzko súvisí aj požiadavka stanovenia minimálnych publikačných výstupov pre vysokoškolských učiteľov, ako aj vedeckých pracovníkov. Praktická aplikácia schválených domén výskumu je základným predpokladom plnenia uvedeného cieľa. Pre zlepšenie hodnotenia UVLF v oblasti vedecko-výskumnej je potrebné zvýšiť aktivity v oblasti uchádzania sa o zahraničné granty.

V oblasti hodnotenia kvality klinickej činnosti a služieb poskytovaných univerzitnou lekárňou je potrebné analyzovať výsledky spokojnosti so službami a zvýšiť aktivitu pri ich hodnotení.

V oblasti hodnotenia kvality ostatných činností je potrebné pokračovať v organizovaní anonymných dotazníkových prieskumov zamestnancov a hodnoteniach zamestnancov vedúcimi zamestnancami, avšak pre lepšie využitie ich záverov je potrebná ich aktualizácia.

Výsledky reakcií pracovísk na predchádzajúce výročné správy o kvalite UVLF a v súlade s cieľom zvyšovania kvality vo všetkých hodnotených oblastiach je potrebná zvýšená sústavná propagácia potreby hodnotenia kvality medzi všetkými kategóriami zamestnancov UVLF v Košiciach, prípadne hodnotenie samostatných pracovísk založené na samohodnotení.